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**Протокол №1**

**засідання науково-методичної ради**

**Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича**

**від 12.08.2024 р.**

**За списком:** 27 членів науково-методичної ради.

**Присутні:** 27 членів науково-методичної ради.

**Запрошені:** гаранти ОП, які акредитуються у І семестрі 2024-2025 н.р. з факультетів / навчально-наукових інститутів.

**Порядок денний**

**1.** Завдання та особливості організації освітнього процесу у 2024-2025 н.р.

*Доповідачі: Тетяна ФЕДІРЧИК – голова НМР, проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності;*

*Ярослав ГАРАБАЖІВ – начальник навчального відділу*

**2.** Затвердження робочих програм загальноуніверситетських обов’язкових навчальних дисциплін на 2024-2025 н.р.

*Доповідач: Марія ІВАНЧУК – керівник центру забезпечення якості вищої освіти*

**3.** Про якість навчально-методичного забезпечення (*робочих програм, силабусів, програм практик*) до освітніх компонентів освітніх програм «Логопедія», «Інформатика та інформаційні технології в освіті», «Міжнародний туризм і туроперейтинг» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

*Доповідачі: Марія ІВАНЧУК – керівник центру забезпечення якості вищої освіти;*

*Валентина БУЗИЛА – керівник практики в ЧНУ*

**Різне.**

Про внесення змін у структуру робочої програми навчальної дисципліни.

*Доповідач: Тетяна ФЕДІРЧИК – голова НМР, проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності*

**СЛУХАЛИ:**

**1.** Завдання та особливості організації освітнього процесу у 2024-2025 н.р.

**ВИСТУПИЛИ:**

*Тетяна ФЕДІРЧИК* – голова НМР, проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності, яка детально проаналізувала графік освітнього процесу на 2024-2025 н.р., враховуючи наказ № 258 від 01 серпня 2024 року. Акцентувала увагу на різницю щодо початку освітнього процесу на першому та перехідних курсах, ущільнення розкладу; графік проведення практик; графіки відпрацювання тощо.

*Інформація додається (додаток 1).*

*Ярослав ГАРАБАЖІВ* ­ начальник навчального відділу закцентував увагу на вчасне подання факультетами / навчально-науковими інститутами до навчального відділу розкладу навчальних занять для перевірки та затвердження.

**УХВАЛИЛИ:**

* 1. Інформацію про основні завдання та особливості організації освітнього процесу в 2024-2025 н.р. взяти до відома.
  2. Керуватися основними вимогами та рекомендаціями щодо забезпечення якісної організації освітнього процесу в 2024-2025 н.р.

[Рішення прийнято одноголосно].

**СЛУХАЛИ:**

**2**.Затвердження робочих програм загальноуніверситетських обов’язкових навчальних дисциплін та вибіркових навчальних дисциплін згідно з «Рекомендаціями до складання робочих навчальних планів на 2024-2025 н.р.» на 2024-2025 н.р.

**ВИСТУПИЛИ:**

*Марія ІВАНЧУК* – керівник центру забезпечення якості вищої освіти представила на обговорення та затвердження робочі програми загальноуніверситетських обов’язкових навчальних дисциплін та вибіркових навчальних дисциплін, враховуючи методичні «Рекомендації щодо складання робочих навчальних планів на 2024-2025 н.р.».

*Тетяна ФЕДІРЧИК* – голова НМР, проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності зазначила, що для ОП, які акредитуються у цьому навчальному році (ІІ семестр), обов’язково розробити окремі робочі програми навчальних дисциплін, де викладається дана дисципліна із зазначенням ПРН, ОК та узгоджені з гарантом даної ОП (вказати покликання). Зауважила, що всім заступникам деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів буде надіслано графік проведення акредитації у ІІ семестрі 2024-2025 н.р.

Щодо оформлення студентами документації щодо навчання за індивідуальним графіком, то їм буде надана можливість оформлення документації (2 тижні.)

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити робочі програми загальноуніверситетських обов’язкових навчальних дисциплін та вибіркових навчальних дисциплін, враховуючи методичні «Рекомендації щодо складання робочих навчальних планів на 2024-2025 н.р.» та керуватися ними у процесі реалізації освітнього процесу та освітніх програм.

[Рішення прийнято одноголосно].

**СЛУХАЛИ:**

**3.** Про якість навчально-методичного забезпечення (*робочих програм, силабусів, програм практик*) до освітніх компонентів освітніх програм «Логопедія», «Інформатика та інформаційні технології в освіті», «Міжнародний туризм і туроперейтинг» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

**ВИСТУПИЛИ:**

*Марія ІВАНЧУК* – керівник центру забезпечення якості вищої освіти про якість навчально-методичного забезпечення робочих програм, силабусів освітніх компонентів освітніх програм, де зауважила, що основним документом навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін, передбаченого освітнім законодавством, є робоча програма. Основним призначенням робочої програми навчальної дисципліни – ознайомлення учасників освітнього процесу з її змістом (який дає відповідь на питання: «Чому навчати?»); встановлення відповідності змісту навчальної дисципліни до ОПП тощо, тому при проведенні моніторингу і були визначенні критерії, як:

* наявність освітньої компонента;
* доступність освітньої компонента;
* відповідність навчальної дисципліни ОП;
* наявність основних елементів структури РПНД;
* засоби діагностики;
* форми контролю (поточного і підсумкового);
* рекомендована література з дотриманням вимог найактуальніших і найновіших видань.

Аналіз робочих програм навчальних дисциплін, які піддавалися моніторингу заявлених ОП свідчить, що програми ОК – наявні, доступні; відповідають ОП та містять усі елементи структури РПНД.

Разом з тим, доцільно звернути увагу щодо дотримання логіки структурування основних елементів ОК для ОП «Логопедія» та не перевантажувати програму навчальної дисципліни змістовим матеріалом, який можна розмістити у системі MOODLE.

У робочих програмах окремих навчальних дисциплін ОП «Інформатика та інформаційні технології в освіті» доцільно проаналізувати ще раз літературу за критерієм: «Важлива, актуальна і найновіша»; конкретизувати ПРН відповідно до ОП; згідно вимог зазначити ключові питання у рубриці «Лекції».

Потребують деяких доопрацювань окремі робочі програми навчальних дисциплін ОП «Міжнародний туризм і туроперейтинг» другого (магістерського) рівня вищої освіти». Зокрема, конкретизувати відповідно до ОП компетентності та програмні результати, аналогічно, як і в попередній ОП, проаналізувати літературу з позиції вимог щодо кількості (не 1-3 джерела) та рік видання.

В цілому, як позитив, відзначаємо наявніть силабусів всіх як обов’язкових, так і вибіркових компонентів навчальних дисциплін.

*Валентина БУЗИЛА* – керівник практики про якість навчально-методичного забезпечення програм практик до освітніх компонентів освітніх програм, яка за результатами перевірки закцентувала увагу на відповідність програми практик освітньої програми «Логопедія» другого магістерського рівня вимогам положення ЧНУ. Зауважила на розроблення рубрики, або вкладки на сайті кафедри, яка б містила тільки документи й посилання, які стосуються практики *(загальні відомості; графіки проведення практик; положення ЧНУ про проходження практик; наскрізні програми; робочі програми практик/силабуси практик; інформація про бази практик;- договори, угоди про проведення практик; опитування щодо проходження практик - накази і звіти).*

Обов’язковою компонентою освітньої програми «Міжнародний туризм і туроперейтинг» другого магістерського рівня є: «Виробнича» практика». Однак, за результатами моніторингу, необхідно врахувати наступні рекомендації:

* в переліку обов’язкових компонентів в таблиці (ОК 13), внизу не зазначено, але прописано зверху таблиці «Практики», із зазначенням кредитів і тривалості *(здавалось би, що технічна помилка, але це актуально);*
* в рубриці «Практика» оприлюднити «Договори про бази» практик;
* розділити робочі програми бакалаврського і магістерського рівнів;
* правильно написати назву розділу: або «Інформація про бази практик», або «Договори про проведення практик» та їх оприлюднення тощо;
* прибрати з сайту протерміновані договори, або ж створити архів договорів (аби звернути увагу на тривалу співпрацю з базами);
* згрупувати договори за будь яким принципом (довготривалі, з тур-фірмами тощо);
* міжнародні угоди чи договори про практику наявні, виділити окремо в переліку договорів з посиланням на вже існуючу інформацію *(губиться і не привертає уваги, саме яка практика даної ОП);*
* в силабусі зазначено гарант Скутар Т.Д. – поправити відповідно до змін на гаранта: Король О.Д.

Обов’язковою компонентою освітньої програми «Інформатика та інформаційні технології в освіті» другого магістерського рівня передбачено такі види практики: науково-педагогічна, науково-дослідна, педагогічна, де саме рубрика «Практика» містить вкладки для кожного курсу з зазначенням назв практики, кількості кредитів та семестр, в якому передбачена. Однак, необхідно врахувати такі зауваження:

* в плані зазначено 5,6 курс;
* в переліку обов’язкових компонентів в таблиці внизу не зазначено, але прописано зверху таблиці «Практики», із зазначенням кредитів і тривалості;
* робоча програма відсутня, а силабус надто розгорнутий, обсяг якого передає зміст робочої програми *(хоча рішенням науково-методичної ради було розроблено зразок силабусу навчальної дисципліни);*
* переробити силабус на робочу програму та подати силабус за зразком *(2-3 сторінки стислої інформації про практику);*
* добавити на сайт інформацію про бази практик, договори про проведення практик *(систематизувати);*
* оприлюднити результати опитування про проходження практик.

**УХВАЛИЛИ:**

**1.** Інформацію про результати внутрішнього моніторингу якості навчально-методичного забезпечення до освітніх компонентів освітніх програм: «Логопедія» «Інформатика та інформаційні технології в освіті», «Міжнародний туризм і туроперейтинг» другого (магістерського) рівня вищої освіти взяти до відома та врахувати рекомендації при її удосконаленні.

**2.** Інформацію про організацію моніторингу якості змісту, реалізації та кадрового забезпечення освітніх програм ЧНУ, що проходять акредитацію у ІІ сем. 2024-2025 н.р. взяти до відома.

**3.** Затвердити склад експертних комісій та організувати моніторинг освітніх програм згідно встановленого графіку.

[Рішення прийнято одноголосно].

**Різне.**

**СЛУХАЛИ:**

**4.** Про внесення змін у структуру робочої програми навчальної дисципліни.

**ВИСТУПИЛИ:**

*Тетяна ФЕДІРЧИК* – голова НМР, проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності зауважила, що враховуючи результати аналізу акредитацій освітніх програм в ЧНУ за попередні періоди та побажання ЕГ та ГЕР, з метою удосконалення структури робочої програми навчальної дисципліни, *рекомендуємо:*

* доповнити інформацію про викладача, що забезпечує викладання навчальної дисципліни;
* вказати пререквізити до вивчення навчальної дисципліни;
* тематику лекційних, семінарських /практичних /лабораторних занять доповнити переліком питань, що вивчаються;
* включити питання для самоконтролю та підсумкового контролю навчальних досягнень студентів;
* описати можливості зарахування студентам результатів неформальної/інформальної освіти;
* описати політику дотримання академічної доброчесності

**УХВАЛА:**

**1.** Взяти до відома інформацію про внесення змін у структуру робочої програми навчальної дисципліни.

**2.** Запропоновані зміни у структуру робочої програми навчальної дисципліни обговорити на засіданнях методичних рад факультетів / навчально-наукових інститутів та враховувати при перегляді та розробці робочих програм навчальних дисциплін.

[Рішення прийнято одноголосно].

**УХВАЛА**

**засідання науково-методичної ради**

**Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича**

**від 12.08.2024 р.**

**Рішення по 1 питанню:**

**1.** Інформацію про основні завдання та особливості організації освітнього процесу в 2024-2025 н.р. взяти до відома.

**2.** Керуватися основними вимогами та рекомендаціями щодо забезпечення якісної організації освітнього процесу в 2024-2025 н.р.

***Відповідальні: заступники деканів факультетів/директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр, гаранти ОП.***

**Рішення по 2 питанню:**

**1.**Затвердити робочі програми загальноуніверситетських обов’язкових навчальних дисциплін та вибіркових навчальних дисциплін, враховуючи методичні «Рекомендації щодо складання робочих навчальних планів на 2024-2025 н.р.» та керуватися ними у процесі реалізації освітнього процесу та освітніх програм.

***Відповідальні: завідувачі кафедр, гаранти ОП, науково-педагогічні працівники, що забезпечують викладання.***

**Рішення по 3 питанню:**

**1.** Інформацію про результати внутрішнього моніторингу якості навчально-методичного забезпечення до освітніх компонентів освітніх програм: «Логопедія» «Інформатика та інформаційні технології в освіті», «Міжнародний туризм і туроперейтинг» другого (магістерського) рівня вищої освіти взяти до відома та врахувати рекомендації при її удосконаленні.

**2.** Інформацію про організацію моніторингу якості змісту, реалізації та кадрового забезпечення освітніх програм ЧНУ, що проходять акредитацію у ІІ сем. 2024-2025 н.р. взяти до відома.

**3.** Затвердити склад експертних комісій та організувати моніторинг освітніх програм згідно встановленого графіку.

**4.** На основі узагальненого аналізу результатів акредитації освітніх програм в ЧНУ за попередні періоди та з метою удосконалення робочих програм навчальних дисциплін *рекомендовано:*

* доповнити інформацію про викладача, що забезпечує викладання навчальної дисципліни;
* вказати пререквізити до вивчення дисципліни;
* тематику лекційних, семінарських /практичних /лабораторних занять доповнити переліком питаннями, що вивчаються;
* включити питання для самоконтролю та підсумкового контролю навчальних досягнень студентів;
* описати можливості зарахування студентам результатів неформальної/інформальної освіти;
* описати політику дотримання академічної доброчесності.

***Відповідальні: гаранти ОП, завідувачі кафедр, заступники деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів***

**Рішення по 3 питанню:**

**1.** Взяти до відома інформацію про внесення змін у структуру робочої програми навчальної дисципліни.

**2.** Запропоновані зміни у структуру робочої програми навчальної дисципліни обговорити на засіданнях методичних рад факультетів / навчально-наукових інститутів та враховувати при перегляді та розробці робочих програм навчальних дисциплін.

***Відповідальні: гаранти ОП, завідувачі кафедр, заступники деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів***