

**Протокол № 9
засідання Вченої ради
Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
від 28-29.09.2020 року**

**Засідання №9 Вченої ради
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
від 28-29 вересня 2020 року**

м. Чернівці

Голова ради: Роман ПЕТРИШИН – ректор
Секретар засідання: Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар
Присутні: 58 членів ради (28.09.2020) та 53 члена ради (29.09.2020) (реєстраційний список додається)
Форма проведення: відеоконференція онлайн GoogleMeet, голосування – наживо

Порядок денний:

1. Про показники успішності за результатами літньої екзаменаційної сесії 2019-2020 н.р. (перший проректор Василь БАЛУХ).
2. Про результати підготовки випускників 2019-2020 н.р. ОР «Бакалавр» та «Магістр» за підсумками роботи ЕК (центр забезпечення якості освіти навчального відділу Марія ІВАНЧУК).
3. Про обрання за конкурсом на посаду професора кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства Кушнерика Володимира Івановича (голова конкурсної комісії, декан економічного факультету Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ).
4. Про реорганізацію кафедр університету (ректор Роман ПЕТРИШИН).
 - 4.1. Про ліквідацію кафедри фізики напівпровідників і наноструктур;
 - 4.2. Про приєднання кафедри історії стародавнього світу, середніх віків та музеєзнавства до кафедри історії нового та новітнього часу;
 - 4.3. Про об'єднання кафедри філософії, кафедри культурології, релігієзнавства та теології та кафедри соціології, соціального забезпечення і місцевого самоврядування.
5. Різне.
 - 5.1. Про присвоєння звання Почесний доктор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Яну Маліцькому, директору Студій Східної Європи Варшавського університету (Польща) (декан факультету історії, політології та міжнародних відносин Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ).
 - 5.2. Про обрання заступника голови Вченої ради (ректор Роман ПЕТРИШИН).
 - 5.3. Про внесення змін до Положення про кафедру в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ):
 - 5.4. Про затвердження положень (перший проректор Василь БАЛУХ):
 - 5.4.1. Положення про відокремлений структурний підрозділ «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»;
 - 5.4.2. Положення про факультет/інститут у Чернівецькому національному

університеті імені Юрія Федьковича.

- 5.5. Про затвердження Положення про навчально-науково-дослідну лабораторію «Діагностика будівельних матеріалів і конструкцій» у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (декан факультету архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва Ігор ФОДЧУК).
- 5.6. Про затвердження Положення про криміналістичну лабораторію Ганса Гроссакафедри кримінального права (декан юридичного факультету Петро ПАЦУРКІВСЬКИЙ).
- 5.7. Про внесення змін до освітньо-професійних програм для підготовки першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти на філологічному факультеті (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).
- 5.8. Про утворення спеціалізованих вчених рад для проведення захисту дисертаційних робіт для здобуття наукового ступеня доктора філософії (ректор Роман ПЕТРИШИН).
 - 5.8.1. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри географії України та регіоналістики Вінтоняк Алли Михайлівни на тему «Оцінка суспільно-географічної, картографічної та географо-енциклопедичної спадщини академіка Аркадія Жуковського» (науковий керівник: доктор географічних наук, професор Руденко Валерій Петрович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 103 «Науки про землю»;
 - 5.8.2. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри диференціальних рівнянь Широковських Альони Олександрівни на тему «Нелокальна багатоточкова за часом задача для еволюційних псевдодиференціальних рівнянь з аналітичними символами» (науковий керівник: доктор фізико-математичних наук, професор Городецький Василь Васильович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 11 «Математика та статистика» за спеціальністю 111 «Математика»;
 - 5.8.3. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспіранта кафедри диференціальних рівнянь Яшана Богдана Олеговича на тему «Крайові задачі з імпульсними умовами для параболічних рівнянь з виродженням» (науковий керівник: доктор фізико-математичних наук, професор Пукальський Іван Дмитрович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 11 «Математика та статистика» за спеціальністю 111 «Математика»;
 - 5.8.4. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри прикладної математики та інформаційних технологій Вережак Ганни Петрівни на тему «Нелокальна багатоточкова за часом задача для еволюційних псевдодиференціальних рівнянь у просторах типу S» (науковий керівник:

доктор фізико-математичних наук, професор Городецький Василь Васильович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 11 «Математика та статистика» за спеціальністю 113 «Прикладна математика»;

- 5.8.5. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри біохімії та біотехнології Борщовецької Віри Леонідівни на тему «Вплив різної забезпеченості ретиноїдами на процеси функціонування бісфенол А-детоксикуючих ензимів» (науковий керівник: доктор біологічних наук, професор Марченко Михайло Маркович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 09 «Біологія» за спеціальністю 091 «Біологія».
- 5.8.6. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспіранта кафедри загальної хімії та хімічного матеріалознавства Солодіна Сергія Володимировича на тему «Дефектна структура та вплив термодинамічних умов відпалу на властивості монокристалів CdTe<Mn>» (науковий керівник: доктор хімічних наук, професор Фочук Петро Михайлович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 102 «Хімія».
- 5.9. Про затвердження рецензентів та структурного підрозділу для проведення попередньої експертизи дисертаційної роботи аспірантки кафедри програмного забезпечення комп'ютерних систем Газдюк Катерини Петрівни на тему «Моделювання динаміки елементарних багатоклітинних організмів методом рухомих клітинних автоматів» (науковий керівник: доктор фізико-математичних наук, професор Остапов Сергій Едуардович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 12 «Інформаційні технології» за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення».
- 5.10. Про надання дозволу д.і.н., професору, декану факультету історії, політології та міжнародних відносин Добржанському Олександровичу на здійснення наукового керівництва здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії понад 5 осіб, у зв'язку з академічною відпусткою аспірантки Дубіцької Т.В. (з 01.09.2020 р. по 31.08.2021 р.) (перший проректор Василь БАЛУХ).
- 5.11. Про зміну теми кандидатської дисертації Галочкіна О.В. та призначення наукового консультанта (перший проректор Василь БАЛУХ):
- 5.11.1. Про зміну теми кандидатської дисертації Галочкіна О.В. «Особливості переносу заряду у напівпровідникових структурах A^2B^6 і A^4 » зі спеціальності 01.04.10 – Фізика напівпровідників і діелектриків на тему «Розробка радіаційностійких фотоструктур на основі напівпровідників A^2B^6 та $A^3_2 B^6_3$ » зі спеціальності 05.27.01 – Твердотільна електроніка.
- 5.11.2. Про призначення науковим консультантом Галочкіна О.В., асистента кафедри комп'ютерних наук д.ф.-м.н., проф., завідувача кафедри комп'ютерних наук Ушенка Юрія Олександровича, у зв'язку зі смертю

професора Раренка І.М. та зміною напрямку наукового дослідження.

- 5.12. Про визнання диплома доктора гуманітарних наук, виданого Краківським педагогічним університетом імені Комісії народної освіти (м. Краків, Польща) Федорюк Марині Михайлівні (ректор Роман ПЕТРИШИН).
- 5.13. Про розміщення тимчасово вільних коштів на депозитному рахунку (ректор Роман ПЕТРИШИН, головний бухгалтер Юрій РОМАНІВ).
- 5.14. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів (ректор Роман ПЕТРИШИН)
 - 5.14.1. Про необхідність внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на 2020 рік по КПКВ 2201160 (спеціальний фонд, інші джерела власних надходжень).
 - 5.14.2. Про необхідність внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на 2020 рік по КПКВ 2201040 (загальний фонд).
 - 5.14.3. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на липень-вересень 2020 р. за КПКВ 2201160, 2201040, 2201420.
- 5.15. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):
 - навчального посібника «Основи ресторанної справи» укл. доц. Круль Г.Я.;
 - навчального посібника «Економічна інформатика: тестові завдання» укл. д.е.н. Р.Р.Білокурського;
 - монографії «Кримінологічна характеристика жіночої насильницької злочинності в Україні» к.ю.н., асист. Т.В. Продан;
 - навчального посібника «Практикум з сучасного німецького правопису» укладачів проф. Кійко С.В., доц. Кійко Ю.Є., доц. Кудрявцевої О.Д.;
 - навчально-методичного посібника «Легка атлетика (тестові завдання)» укладачів Ячкюк І.О., Ячнюка Ю.Б., Ячнюка М.Ю.;
 - «Німецько-українського словника термінології архітектури і будівництва» за ред. проф. Кійко С.В. і маг. Пинтюк Є.С.;
 - навчального посібника «Банківські операції: в схемах, таблицях, коментарях» укладачів доц. Гладчук О.М., Ткачук І.Я., Харабари В.М.;
 - монографії «На шляху поступу ми лиш каменярі...» доц. Гуйванюка М.Р. (високий рівень оригінальності – 90,56%, схожість – 9,44%, вилучень – 0,01%).
- 5.16. Про затвердження складу постійно діючих комісій Вченої ради (ректор Роман ПЕТРИШИН).
- 5.17. Про виконання передвиборчої програми ректором університету (ректор Роман ПЕТРИШИН).

- 5.18. Про святкування 145-тиріччя університету (ректор Роман ПЕТРИШИН).
- 5.19. Про проведення дослідження щодо соціальної адаптації студентів першокурсників та дослідження стресостійкості студентів під час пандемії (проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу Тамара МАРУСИК).
- 5.20. Про відзначення науково-педагогічних працівників державними нагородами України (голова нагородної комісії, ректор Роман ПЕТРИШИН):
- 5.20.1. Про присудження почесного звання «Заслужений діяч науки і техніки України» доктору біологічних наук, професору, завідувачу кафедри молекулярної генетики та біотехнології Волкову Роману Анатолійовичу;
- 5.20.2. Про присудження звання «Заслужений працівник освіти України» доктору філологічних наук, професору кафедри зарубіжної літератури та слов'янської філології Рихлу Петру Васильовичу;
- 5.20.3. Про нагородження орденом «За заслуги» III ступеня доктора фізико-математичних наук, професора, ректора Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Петришина Романа Івановича.

СЛУХАЛИ:

1. Про показники успішності за результатами літньої екзаменаційної сесії 2019-2020 н.р. (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИЛИ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. Шановні члени Вченої ради! Завершення минулого навчального року та безпосередньо навчання впродовж другого семестру здійснювалось у незвичних умовах не лише для нас. Так звана «пандемія» випробовувала і випробовує на жаль, міцність нашого здоров'я, а також здатність використовувати, а точніше впроваджувати у свою професійну діяльність інформаційно-комунікаційні технології.

Навчання, а також інші заходи, проводились і проводяться, переважно й сьогодні – в онлайн режимі.

Зазначу, що ректоратом, відповідно до ситуації, що склалася, а також враховуючи рекомендації МОН, щодо навчання в умовах карантину, оперативно було розроблено ряд заходів, саме:

- додаток-роз'яснення, щодо організації освітнього процесу
- методичний супровід технології проведення навчальних занять практик, поточного і підсумкового контролю,
- створено сайт дистанційного навчання,
- надавались консультації усім учасникам освітнього процесу,
- здійснювався контроль проректорів за проведенням екзаменаційної та підсумкової атестації здобувачів вищої освіти та ін.

Екзаменаційна сесія тривала для студентів 1-3, 5 курсів – з 8.06 по 25.06 червня, для 4 курсів – з 1.06 по 14.06 червня 2020 року (*наказ №93 від 20.03.2020 р.*).

У літній екзаменаційній сесії прийняли участь 12322 студентів, це на 621 студент менше ніж у минулому році, що ілюструє Слайд 1.

Навчальний рік	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.
Всього студентів	12943	12322 (12943 – на 621 менше)
Денна	9464	9176 (9464 – на 288 менше)
Заочна	3479	3146 (3479 – на 333 менше)

Відстежуємо деяке зменшення кількості студентів як на денній, так і на заочній формах навчання.

Показники успішності та якості знань студентів по університету на завершення літньої екзаменаційної сесії у динаміці за два останні роки ілюструє Слайд 2

Навчальний рік	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.
Абсолютна успішність, %	87,0	91,0
Якість знань, %	43,8	45,2

Зростання успішності і якості знань (відповідно на 4 та 4,1%) цілком зрозуміле, оскільки дистанційні форми проведення іспитів не давали змогу ефективно проконтролювати об'єктивність і добросовісність студентів при підготовці до відповідей, чи то у письмовій, тестовій чи усній формах.

Показники успішності та якості навчальних досягнень студентів ОР «Бакалавр» (за 2018-2019 – 2019-2020 н. р.) ілюструє Слайд 3.

Навчальний рік	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.
Всього здавали сесію	8131	7872
Абсолютна успішність, %	86,0	90,4
Якість знань, %	40,7	43,8

Як бачимо, тут теж спостерігається подібна картина, як і по університету. Можу лише додати, що під час сесії викладачі крім об'єктивності, проявляли також лояльніше ставлення до студентів у зв'язку із ситуацією, пов'язаною з пандемією і дистанційною формою навчання.

Порівняльний аналіз успішності та якості знань студентів ОР «Бакалавр» у розрізі факультетів/інститутів ілюструє слайд 4.

№ п/п	Факультет/інститут	Всього студентів		Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
		2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	543	510	82,5	77,8	37,4	42,7
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	1138	1117	87,3	90,7 !	37,3	38,5 !
3	Географічний	616	580	76,6	95,7 !	28,4	36,2 !
4	Економічний	855	820	87,7	91,4 !	42,7	46,0 !
5	Іноземних мов	742	733	88,4	93,6	52,7	46,2
6	Історії, політології та міжнародних відносин	716	670	86,5	88,2 !	44,8	47,0 !
7	Математики та інформатики	347	342	76,4	83,3 !	35,4	39,8 !
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	606	561	92,7	98,6	47,4	46,9

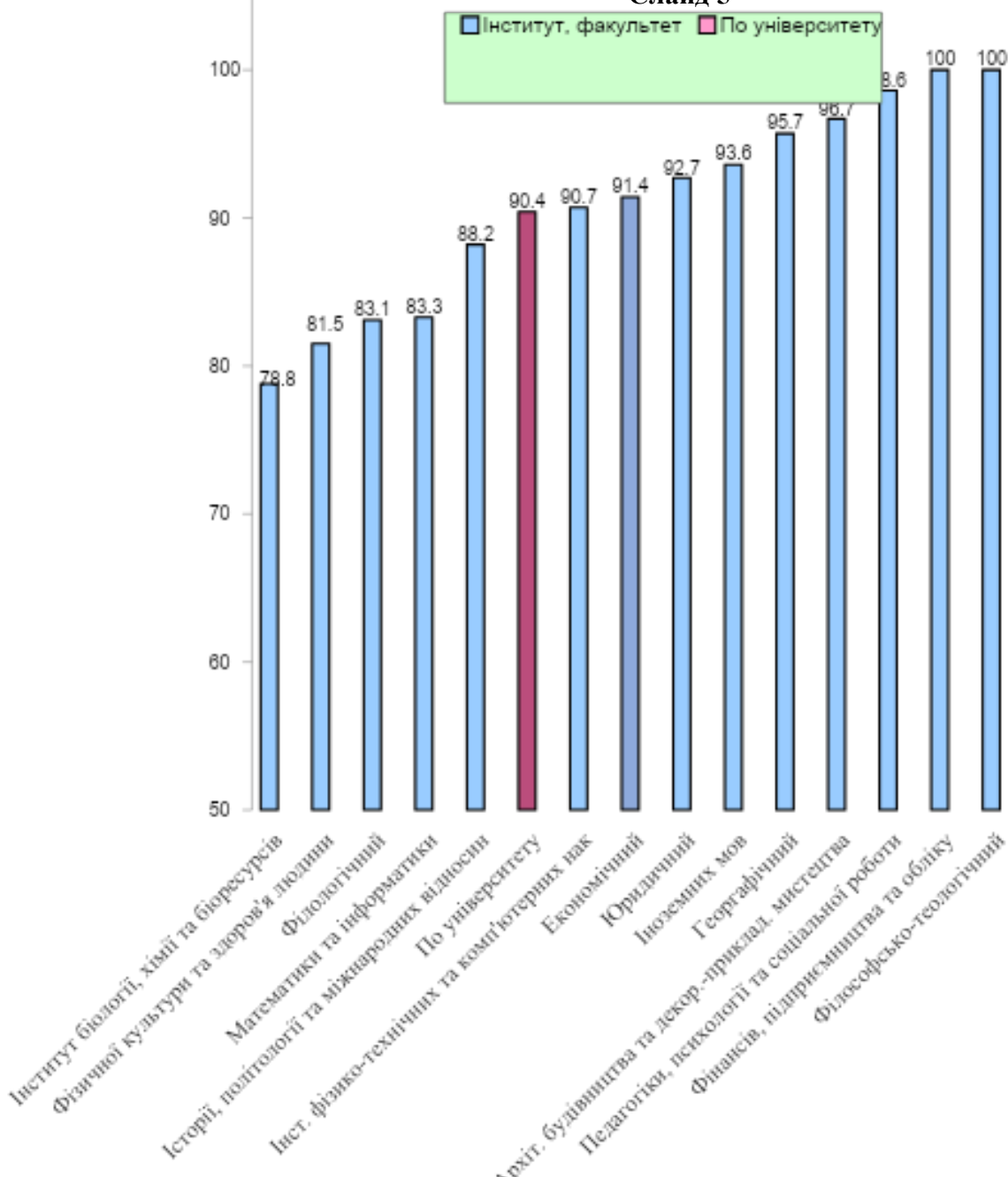
9	Фізичної культури та здоров'я людини	533	542	82,7	81,5	38,5	40,6
10	Фінансів, підприємництва та обліку	205	217	98,0	100	48,3	36,4
11	Філологічний	546	491	87,7	83,1	48,5	40,3
12	Філософсько-теологічний	153	132	94,8	100 !	45,8	47,0 !
13	Юридичний	879	882	83,3	92,7 !	32,4	57,7 !
14	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	252	275	89,3	96,7	37,3	33,5

Констатуємо, що на більшості факультетів/інститутів ці показники у порівнянні з минулим роком дещо зросли. Якщо це результат наполегливості студентів і об'єктивність викладача, то це є схвальним, адже зменшилася кількість двійок/трійок.

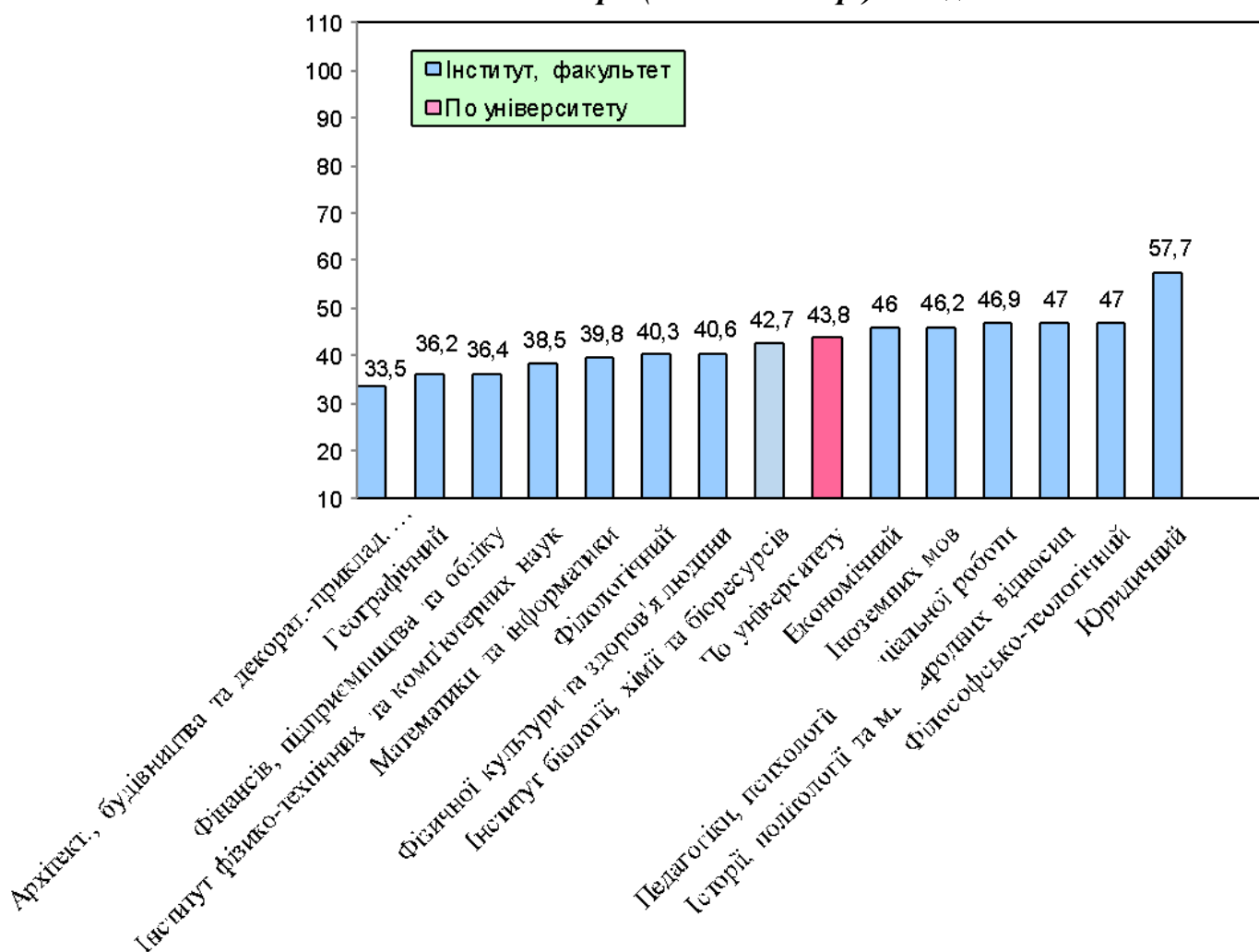
Наступні слайди 5/6 (діаграми) дають можливість бачити місце кожного факультету/інституту в порівнянні із загальноуніверситетським показником успішності та якості.

Абсолютна успішність за результатами літньої екзаменаційної сесії ОР «Бакалавр» (2019-2020 н.р.)

Слайд 5



**Якість знань за результатами літньої екзаменаційної сесії ОР
«Бакалавр» (2019-2020 н.р.) Слайд 6**



Показники успішності та якості навчальних досягнень студентів ОР «Магістр» (за 2018-2019 – 2019-2020 н. р.) ілюструє слайд 7.

Навчальний рік	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.
Всього здавали сесію	1202	1088
Абсолютна успішність, %	96,3	95,2
Якість знань,%	55,7	53,6

У порівнянні з минулим роком відстежуємо незначне зменшення цих показників

Порівняльний аналіз успішності та якості знань студентів ОР «Магістр» у розрізі факультетів/інститутів ілюструє слайд 8.

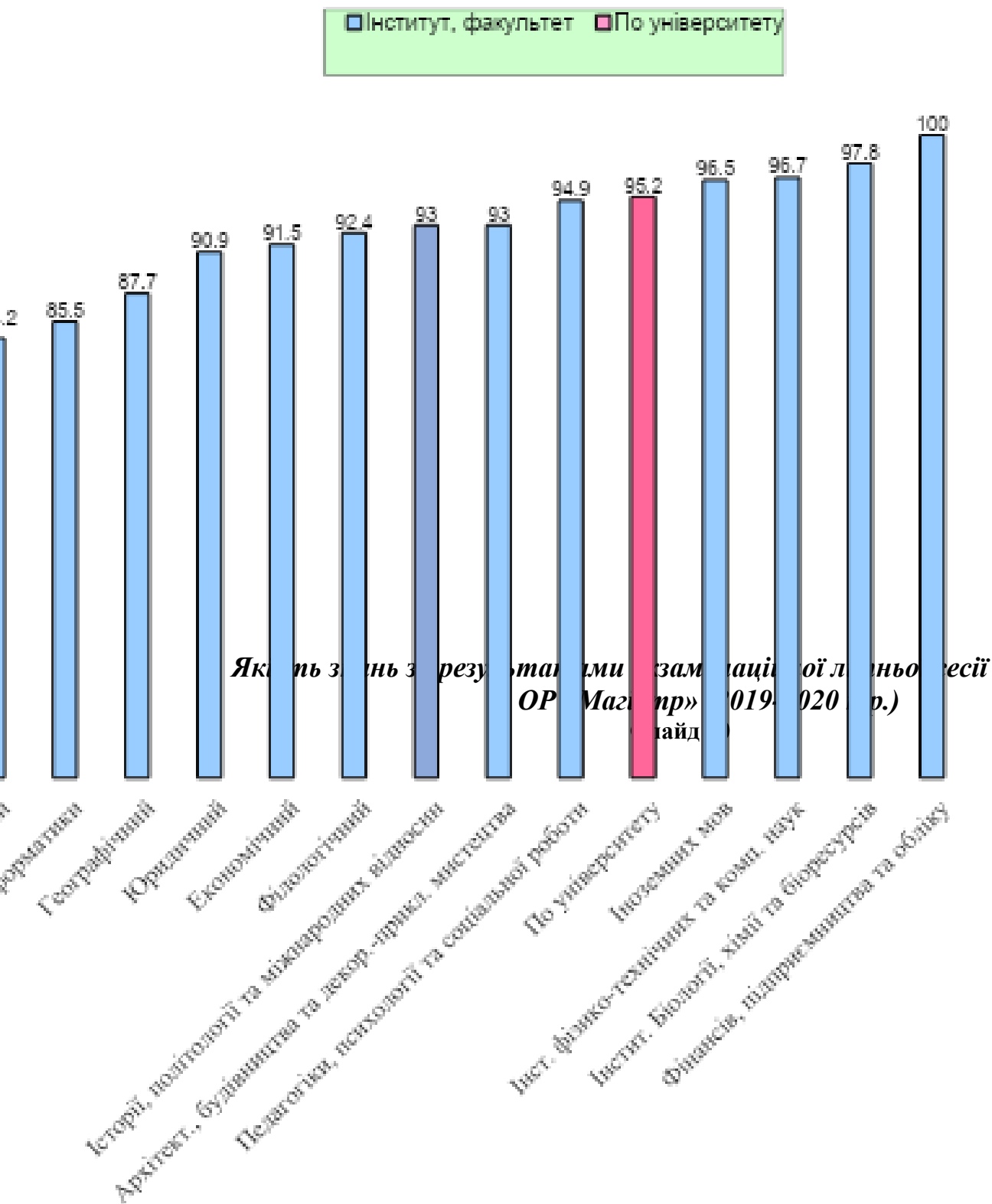
№ п/п	Факультет/інститут	Всього студентів		Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
		2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
		н.р.	н.р.	н.р.	н.р.	н.р.	н.р.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	102	92	92,2	97,8 !	54,9	55,4 !
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	254	215	97,6	96,7	43,7	45,6
3	Географічний	76	65	73,7	87,7 !	48,7	53,8 !
4	Економічний	139	118	97,1	91,5	54,7	48,3
5	Іноземних мов	58	57	98,3	96,5	63,8	64,9
6	Історії, політології та міжнародних відносин	69	71	92,8	93,0	66,7	62,0
7	Математики та інформатики	58	62	100	85,5	43,1	35,5
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	54	79	88,9	94,9	68,5	60,8
9	Фізичної культури та здоров'я людини	49	57	95,9	84,2	55,1	49,1
10	Фінансів, підприємництва та обліку	84	71	95,2	100	56,0	53,5
11	Філологічний	78	66	98,7	92,4	69,2	68,2
12	Філософсько-теологічний	46	26	100	73,1	56,5	42,3
13	Юридичний	77	66	97,4	90,9	75,3	57,6
14	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	58	43	93,1	93,0	55,2	67,4

Лише в інституті біології, хімії та біоресурсів і на географічному факультеті спостерігаємо зростання як показника успішності, так і якості знань студентів у порівнянні з минулим роком.

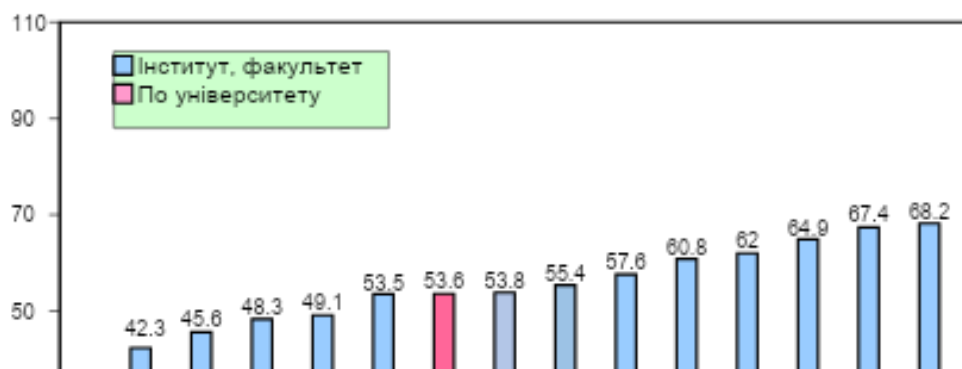
На наш погляд показник якості на факультетах математики та інформатики, філософсько-теологічному та інституті фізико-технічних та комп'ютерних наук бажає бути вищим, хоча усвідомлюємо специфіку, складність їх навчання.

Наступні слайди 9/10 (діаграми) дають можливість бачити рейтингкожного факультету/інституту в порівнянні із загальноуніверситетським показником успішності та якості.

***Абсолютна успішність за результатами екзаменаційної літньої сесії
ОР «Магістр» (2019-2020 н.р.) Слайд 9***



Відсоток двійок у розрізі курсів за результатами літньої екзаменаційної сесії 2019-2020 н.р. ілюструє **слайд 11**.



Курси/ кількість студентів	% незадовільних оцінок
1-й (1787)	8,3
2-й (1885)	11,0
3-й (2203)	11,0
4-й (2007)	5,1
5-й (1088)	4,8

На початок навчального року (1.09.2020 р.) з університету відраховано 272 студенти.

Результати успішності та якості знань студентів по коледжу за підсумками літньої екзаменаційної сесії ілюструє слайд 12.

Всього студентів коледжу – 986 (у минулому році – 1067)

Абсолютна успішність – 93,2% (у минулому році – 82,7%)

Якість знань студентів – 29,1 % (у минулому році – 37,3 %)

У розрізі спеціальностей ці показники ілюструє слайд 13.

№ п/п	Спеціальність	Кількість студентів, які брали участь в екзаменаційній сесії	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	52	92,3	28,9
2	Фінанси, банківська справа та страхування	172	93,0	25,0
3	Комп'ютерна інженерія	167	89,8	21,6
4	Комп'ютерні науки та інформаційні технології	39	100	43,6
5	Комп'ютерні науки	129	90,7	28,7
6	Право	326	93,6	30,7
7	Прикладна математика	66	84,9	39,4
8	Облік і оподаткування	35	94,3	37,1
По коледжу		986	93,2	29,1

Дякую за увагу!

Роман ПЕТРИШИН – ректор. У кого є запитання до доповідача? Немає питань. Хто хотів би коротко виступити з цього питання? Прошу.

Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ – декан факультету історії, політології та міжнародних відносин. Шановні колеги, доброго дня! Василь Олексійович досить коротко, але змістовно осмислив ті проблеми, які були пов'язані з літньою сесією в нас. І тут було вказано, що зниження абсолютної успішності і якості знань з тим, що все таки викладачі досить поблажливо ставилися до студентів, бо ми вперше приймали іспити онлайн. Щодо магістрів, тут також слушно зауваження, що ми маємо ту проблему, що вони працевлаштовуються і не дуже мають бажання опанувати теоретичні курси. Тут ми нічого не можемо з ними зробити, бо вони одразу кажуть, що залишать магістратуру і не будуть більше продовжувати навчання. Це потрібно обдумати, бо це вже перетворюється в дуже значну проблему, яка далі буде лише наростати, тому що переважка більшість студентів кажуть, що працевлаштовуються будь-ким лише б заробляти гроші, а за навчання вони вже абсолютно не думають.

Щодо проєкту рішення, то я повністю його підтримую.

Я ще би хотів відзначити, що дуже добре, що завчасно було оприлюднено презентацію і, таким чином, був час осмислити все це. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Дякую, Олександр Володимировичу. Ще хто хоче виступити?

Петро ПАЦУРКІВСЬКИЙ – декан юридичного факультету. Василь Олексійович звісно пожартував, що на юридичному факультеті різко зроста якість підготовки фахівців. Чесно кажучи в умовах складання ними іспитів

онлайн різко впала ефективність цього контролю. Це пояснює на 100% відхилення.

Хотів би ще загострити увагу на тому, що казав Олександр Володимирович. Вступники на спеціальність «Право» і «Міжнародне право» мають вже складати випускний іспит у формі ЄДКІ, а вони так само як і студенти інших спеціальностей масово йдуть на індивідуальний графік навчання. Вони просто не одержать диплом. Це велика проблема в університеті і нам тут потрібно невідкладно виробити тут нову позицію. Є цікавий досвід як різні країни вирішують цю проблему. Дякую.

Тетяна ФЕДІРЧИК – декан факультету педагогіки, психології та соціальної роботи. Доброго дня, шановні колеги! Насамперед хочу подякувати Василю Олексійовичу і навчальному відділу за ґрунтовний аналіз і висловити деякі свої міркування.

По-першу, я вважаю, що було прийнято дуже правильне рішення, коли згідно наказу факультетам було надано дозвіл визначати форми контролю враховуючи специфіку факультету. Хочу сказати, що на нашому факультеті це були переважно комплексні форми контролю. Ми не обмежувалися лише тестуванням, а й заслуховували усні відповіді студентів.

Я, не заперечуючи того, що сказали колеги, хочу вірити в те, що було об'єктивне оцінювання. Пригадайте опитування студентів, які казали, що викладачі перевантажують їх різними видами роботи. Тому може ті види роботи лягли в основу підвищення результатів, які були, оскільки видів роботи було більше. Тому і я вірю в об'єктивність цих результатів і вважаю, що така система оцінювання, в якій ми знаходимося, допомогла всім без виключення викладачам опанувати ті технології, якими ми не володіли до цього.

Ще раз дякую. Рішення підтримую.

Ольга МАРТИНЮК – декан факультету математики та інформатики. Дякую за детальний аналіз у доповіді. Я хотіла б прокоментувати, що ми на факультеті математики та інформатики це питання вже слухали. На одній із табличок я бачила, що наш факультет має якість 33% (найнижчу по університету). Я хотіла уточнити, що це кількість студентів, які навчаються лише на 4 та 5. Бо ми на факультеті робимо по-іншому: скільки 4 та 5 по певній спеціальності, бо 3 входить до загальної кількості оцінок. Тож, по факультету якість становить 63%. В залежності від того, як рахувати якість по спеціальності, ці значення можуть різко відхилитися. Дякую.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Ольго Василівно у вас якість 39,8%, а не 33%. Майже 40%.

Ольга МАРТИНЮК – декан факультету математики та інформатики. Значить я погано глянула на табличку, але якщо порахувати те, що я кажу, – 63%.

Рішення підтримую. Дякую.

Ігор ЗВАРИЧ – професора кафедри психології. Доброго дня, колеги! Дякую Василю Олексійовичу. Все, що добре осмислено, викладається коротко. З досвіду онлан навчання мені здалося, що тут є великі плюси. Нам

рідко коли вдається так індивідуально відчутися групу, як в онлан навчанні. Я маю на увазі суто гуманітарне мислення. В мене є дуже складні теоретичні курси, які вимагають нюансного мислення і хорошої фундаментальної філософсько-психологічної підготовки, і розмови зі студентами дозволяють краще їх відчутися саме в онлайн навчанні. Можливо хтось не погодиться з цим, але що стосується теоретичної підготовки, то такий контакт мені здається створює абсолютно іншу дистанцію між викладачем і студентом. Я не думаю, що онлайн навчання не є негативним явищем і тут є багато позитивів. Це треба цінувати. Дякую.

Віталій КИНДЗЕРСЬКИЙ – голова профкому первинної профспілкової організації. Сьогодні вже декілька людей казали про об'єктивність здачі сесії і заради справедливості хочу сказати, що в сесії приймає участь дві сторони: і студенти і викладачі. Тому наші натяки на те, що студенти не об'єктивно здавали, будуть дещо несправедливими. Я думаю, що найкращим в цій ситуації буде вважати, що показники здачі сесії покращилися, бо покращилися методи викладання викладачів і підготовка і ставлення до цього студентів.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Шановні колеги, треба віддати належне всім викладачам, кафедрам, факультетам та інститутам, що ми зуміли в складний час належним чином провести сесію. Це було не просто, але ми це зробили. Підрозділи пробували різні варіанти складання сесії, але з цим завданням ми в цілому справилися. Принаймні до мене дійшла лише одна скарга від одного зі студентів, про те, що він вважає, що його неправильно оцінили.

Можливо викладачі були поблажливі. Але я підтримую Тетяну Дмитрівну, що студенти мусили сидіти вдома і слухати викладача, бо все, що стосується роботи і відпочинку, було закрито. Треба віддавати належне і такій ситуації. Не виключається, що студенти просто готувалися. Хто ліпше, а хто гірше. Причина могла бути і в цьому.

Індивідуальний графік ані ректор, ані навчальна частина не підписують до тих пір, поки вчена рада факультету не подасть свого рішення. Прошу приймайте відповідні рішення і якщо ви заперечуєте, то до нас така справа не дійде.

Я вважаю, що ми належним чином справилися з цією задачею.

Якщо ні в кого немає змін до запропонованого рішення, приймаємо його в цілому.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію про результати літньої екзаменаційної сесії 2019-2020 н.р. взяти до відома.

[Рішення прийнято одногосно].

2. На засіданнях кафедр, вчених рад факультетів, інститутів та Педагогічній раді фахового коледжу провести детальний аналіз результатів екзаменаційної сесії та посилити роботу щодо покращення якості підготовки фахівців (відповідальні: завідувачі кафедр, директори

інститутів/ декани факультетів, директор фахового коледжу).

[Рішення прийнято одногolosно].

3. Соціологічній лабораторії спільно з відповідальними за анкетування факультетів, інститутів, коледжу упродовж жовтня 2020 року провести анкетування студентів щодо об'єктивності оцінювання, повноти викладу матеріалу, професійної підготовки викладача, повноти методичного забезпечення тощо на підставі розробленої анкети (відповідальні – проф. Бунчук Б.І., доц. Рупташ О.В.).

[Рішення прийнято одногolosно].

4. Навчальному відділу університету спільно з методичними комісіями факультетів, інститутів здійснювати періодичний моніторинг якості навчально-методичного забезпечення освітнього процесу (відповідальні – проф. Іванчук М.Г., заступники деканів/директорів з навчально-методичної роботи).

[Рішення прийнято одногolosно].

5. Завідувачам кафедр тримати під особистим контролем якості викладання кафедральних дисциплін.
6. Контроль за виконанням рішення покласти на першого проректора Василя БАЛУХА.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

2. Про результати підготовки випускників 2019-2020 н.р. ОР «Бакалавр» та «Магістр» за підсумками роботи ЕК (центр забезпечення якості освіти навчального відділу Марія ІВАНЧУК).

ВИСТУПИЛИ:

Марія ІВАНЧУК – професор кафедри педагогіки та методики початкової освіти, методист центру забезпечення якості освіти навчального відділу. Шановні члени Вченої Ради! Вашій увазі пропонується, аналіз результатів атестації випускників ОР «Бакалавр» та ОР «Магістр» за підсумками роботи експертних комісій (2019-2020 н.р.). Слайд 1.

Аналіз якості підготовки випускників 2019-2020 н.р. за результатами роботи експертних комісій

У незвичних умовах проходила підсумкова атестація із-за епідеміологічної ситуації. Проте проведена своєчасно відповідна організаційно-методична робота як в університеті так і на факультетах/в інститутах та власна професійна готовність викладачів сприяли належному здійсненню цієї підсумкової форми контролю і випуску фахівців ОР «Бакалавр» та ОР «Магістр».

Отож, вчетверте у цьому році маємо 2-річних випускників освітнього ступеня «Магістр» за 6 ОПП - це в інституті фізико-технічних та комп'ютерних наук й факультетах; географічному та архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва:

- в інституті фізико-технічних та комп'ютерних наук Слайд 2

№	Факультет/інститут	Назва освітньо-професійної програми
---	--------------------	-------------------------------------

1.	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	«Будівництво та цивільна інженерія»
2.	Географічний	«Будівництво та цивільна інженерія(Раціональне використання і охорона водних ресурсів)»
3.	Інститут фізико-технічних комп'ютерних наук	«Професійна освіта (машинобудування)»
		«Фізика та астрономія»
		«Прикладна фізика та наноматеріали»
		«Метрологія та інформаційно-вимірювальна техніка»

Підсумковою атестацією випускників ОР «Магістр» було виконання дипломної(магістерської) роботи (проєкту).

Зазначаємо, що на замовлення роботодавців виконано 11 робіт(20,0%); робіт впроваджено у практичну діяльність–10 (18,2 %), рекомендованих до впровадження – 27 (49,1 %).

Слайд 3

№	Назва освітньо-професійної програми	Кількість випускників	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	
1	«Будівництво та цивільна інженерія(Раціональне використання і охорона водних ресурсів)»	4	100	75,0	
2	«Будівництво та цивільна інженерія»	13	100	100	
3	«Професійна освіта (машинобудування)»	2	100	100	
4	«Фізика та астрономія»	9	100	100	
5	«Прикладна фізика та наноматеріали»	15	100	100	
6	Метрологія та інформаційно-вимірювальна техніка	Фотоніка: комп'ютерні, оптичні системи	8	100	100
		Оптичні інформаційні та комп'ютерні технології	4	100	100

Слайд 4

Всього випускників ОР «Магістр» 2-річного терміну навчання - 55;

Якість знань студентів за результатами ЕК – 98,2 % ;

Абсолютна успішність знань студентів за результатами ЕК – 100%.

Всього випускників ОР «Магістр» – 55;

Якісний показник випускників – 47,3 % (26 студ.);

Дипломів з відзнакою – 14 (25,5 %).

Більш детальному аналізу піддавали результати випускників ОР

«Бакалавр», оскільки добра частина з них є сьогоднішніми магістрантами 5-го курсу.

Слайд 5

Всього випускників ОР «Бакалавр» - 2909;

Якісний показник знань студентів денної форми навчання – 78,3 %;

Якісний показник знань студентів заочної форми навчання – 61,3 %.

Слайдбілюструє за цими критеріями показники абсолютної успішності та якості знань студентів денної і заочної форм навчання у динаміці за останні три роки, які свідчать, що якщо особливих змін у показнику успішності (як у динаміці за три роки, так і в порівнянні форм навчання) немає, то показник якості на обох формах навчання дещо коливається.

Слайд 6

**Показники абсолютної успішності та якості знань випускників
ОР «Бакалавр» за результатами атестації у динаміці за три роки**

Форма навчання	Абсолютна успішність, %			Якість знань, %		
	Навчальні роки					
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Денна	99,5	98,9	99,9	63,6	63,5	78,3
Заочна	95,3	91,9	98,2	51,3	44,3	61,3

Відстежуємо певне зростання цих показників у цілому.

Наступні слайди 7 та 8 ілюструють показники якості знань та абсолютної успішності як на денній так і заочній формі навчання у розрізі факультетів/інститутів за результатами державного екзамену та захисту дипломних робіт. *Слайд 7*

**Показники абсолютної успішності та якості знань випускників
денної та заочної форм навчання ОР «Бакалавр» за результатами
державного екзамену розрізі інститутів, факультетів (2019-2020 н. р.)**

№ п/п	Факультет, інститут,	Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
		Денна ф.н.	Заочна ф.н.	Денна ф.н.	Заочна ф.н.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	100	100	92,2	73,1
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	100	100	75,3	88,2
3	Географічний	100	100	73,9	71,2
4	Економічний	100	100	67,0	56,3
5	Іноземних мов	100	100	76,3	42,7
6	Історії, політології та міжнародних відносин	100	100	77,6	54,4
7	Математики та інформатики	100	100	90,7	92,9
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	100	100	86,7	69,9

9	Фізичної культури та здоров'я людини	99,1	100	71,2	62,3
10	Фінансів, підприємництва та обліку	100	100	56,6	69,6
11	Філологічний	100	100	63,9	37,8
12	Філософсько-теологічний	100	100	81,6	66,7
13	Юридичний	99,0	86,9	70,7	34,4
14	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	100	-	68,0	-
По університету		99,8	97,7	75,2	58,0

Закономірно, що в основному на більшості факультетах та інститутах успішність і якість як за результатами екзамену, так і за показниками захисту (слайд 8) є вищою на денній формі навчання. *Слайд 8*

Показники абсолютної успішності та якості знань випускників денної та заочної форм навчання ОР «Бакалавр» за результатами захисту дипломних робіт у розрізі інститутів, факультетів(2019-2020н.р.)

№ п/п	Факультет, інститут,	Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
		Денна ф.н.	Заочна ф.н.	Денна ф.н.	Заочна ф.н.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	100	100	89,8	73,8
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	100	100	88,8	66,7
3	Географічний	100	100	95,5	93,3
4	Економічний	100	100	78,2	67,2
5	Іноземних мов	-	-	-	-
6	Історії, політології та міжнародних відносин	-	-	-	-
7	Математики та інформатики	-	-	-	-
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	100	100	96,8	77,6
9	Фізичної культури та здоров'я людини	-	-	-	-
10	Фінансів, підприємництва та обліку	100	100	56,6	69,6
11	Філологічний	-	100	-	-
12	Філософсько-теологічний	-	-	-	-
13	Юридичний	-	-	-	-
14	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	100	100	98,6	100
По університету		100	100	85,5	73,3

Захист робіт здійснювався іноземною мовою за освітньо-професійною програмою «Алгоритмічне та програмне забезпечення комп'ютерних систем»

на спеціальності 122 «Комп'ютерні науки та інформаційні технології»(4 випускники).

При аналізі акцентувалась нами увага і на виявлення % студентів денної форми, які на завершення кожного курсу ОР «Бакалавр» та протягом чотирьох років навчались лише на «4» і «5», що й ілюструє *слайд 9*.

Слайд 9

% випускників університету, які протягом усіх 4-х років за ОР «Бакалавр» навчались на «4» і «5»

I курс – 36,0 % 2016-2017н.р.	II курс – 39,0% 2017-2018н.р.
III курс – 42,6 % 2018-2019н.р.	IV курс –47,5% 2019-2020н.р.
На випуску –17,0%	

Мабуть цей показник мав би бути значимим у оцінці вступу фахівців до магістратури, а також нашої діяльності.

Цей аспект ілюструє у розрізі факультетів/інститутів *Слайд 10*.

Випускники (%), які протягом навчання за ОР «Бакалавр» навчались на «5», «4» і «5» у розрізі факультетів/інститутів за 2019-2020н.р. (денна ф.н.)

№ п / п	Факультет/інститут	Кількість ОПП	Всього студентів:	
			4 курсу	які навчались протягом 4-х років на „5”, „5” і „4”,(%)
1	Біології, хімії та біоресурсів	10	118	13 (11,0)
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	17	335	64 (19,1)
3	Географічний	5	138	6 (4,3)
4	Економічний	8	206	52 (25,2)
5	Іноземних мов	7	159	32 (20,1)
6	Історії, політології та міжнародних відносин	6	165	38 (23,0)
7	Математики та інформатики	6	95	14 (14,8)
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	11	158	32 (20,3)
9	Фізичної культури та здоров'я людини	4	111	14 (12,6)
10	Фінансів, підприємництва та обліку	3	53	17 (32,1)
11	Філологічний	5	119	26 (21,8)
12	Філософсько-теологічний	4	49	5 (10,2)
13	Юридичний	1	192	13 (6,8)
14	Архітектури, будівництва та	3	64	7 (11,0)

	декоративно-прикладного мистецтва			
По університету		90	1962	333 (17,0)

Слайд 11

Якісний показник випускників по університету ОР «Бакалавр»:

- Якісний показник випускників - 17%;
- Дипломів з відзнакою отримали - 250(8,6 %);
- Незадовільних оцінок - 24(0,8%).

Аналізували і результати державної атестації випускників фаховий коледжу ЧНУ

Слайд 12

- Випускників коледжу – 295; (у минулому році - 299)
- Абсолютна успішність – 100%; (у минулому році – 100%)
- Якість знань студентів – 69,5 %; (у минулому році – 54,5%)
- Дипломів з відзнакою – 31 (10,5%); (у минулому році -37 (12,4%)

Результати абсолютної успішності та якості знань у розрізі спеціальностей ілюструє слайд 2.

Слайд 13

Абсолютна успішність та якість знань випускників фахового коледжу за результатами державної атестації 2019 – 2020 н.р.

№ п/п	Спеціальність	К-сть студентів	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	Фінанси, банківська справа та страхування	69	100	59,4
2	Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	22	100	81,8
3	Комп'ютерна інженерія	37	100	91,9
4	Облік і оподаткування	10	100	80
5	Комп'ютерні науки та інформаційні технології	39	100	82,1
6	Право	102	100	60,8
7	Прикладна математика	16	100	62,5
По коледжу		295	100	69,5

Узагальнено зауваження та пропозиції голів ЕК.

Слайд 14.

Зауваження, пропозиції голів ЕК атестації випускників:

З метою забезпечення якісної підготовки фахівців

1. завідувачам кафедр:

ПОСИЛИТИ ВИМОГ:

- щодо проведення навчальних занять із застосуванням інноваційних технологій та форм контролю;
- об'єктивного оцінювання навчальних досягнень студентів на етапі

- поточного контролю;
- до подання об'єктивних відгуків керівниками, та рецензій рецензентами;
 - до наукового рівня написання дипломних робіт (*представлення методологічної складової та результатів досліджень*);
 - організувати проведення консультації-навчання здобувачів вищої освіти, щодо ознайомлення з особливостями складання екзаменів (захисту робіт) в онлайн режимі;
 - залучати до керівництва та рецензування магістерських робіт(проектів) провідних фахівців-практиків підприємств та установ;
 - передбачати тематику дипломних робіт з врахуванням пріоритетних напрямів наукових досліджень, їх практичну цінність (*збільшити виконання магістерських робіт на замовлення підприємств, установ та баз практик*), у розрізі наукової теми кафедри.

2. Фаховим науково-методичним комісіям інститутів, факультетів аналізувати:

- перелік питань та структуру білетів (які мають включати питання теоретичного і практичного характеру);
- тематику магістерських робіт.

3. При організації й проведенні самостійної роботи та консультацій з підготовки до іспитів:

- орієнтувати студентів на більш глибокі та науково-аргументовані відповіді на запитання;
- виробляти вміння вербалізувати отримані знання та висловлювати власне ставлення до окремих теоретичних положень;
- орієнтувати студентів на використання наочно-демонстративних матеріалів (мультимедійного супроводу) при захисті дипломних робіт

Дякуємо інститутам/факультетам за співпрацю!

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Маріє Георгіївно, добре було б щоб ви розіслали по факультетах зауваження голів ЕК, щоб над ними могли подумати.

Марія ІВАНЧУК – професор кафедри педагогіки та методики початкової освіти, методист центру забезпечення якості освіти навчального відділу. Дякую. Врахуємо. На методраді ми цю інформацію дамо всім заступникам.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Як на мене, то трохи зашкалює те, що з 55 магістрів, які завершували наукову програму, лише один дістав трійку. Тут повинні були б бути більші вимоги, бо тут дуже важлива наукова складова.

В кого є зауваження до проєкту рішення? Немає. Приймаємо проєкт в цілому.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію щодо аналізу якості результатів атестації випускників ОР «Бакалавр» та випускників ОР «Магістр» 2019-2020н.р. взяти до відома.
[Рішення прийнято одногосно].
2. Зауваження, рекомендації голів екзаменаційних комісій враховувати при

організації освітнього процесу та на етапі підготовки й проведення підсумкової атестації у 2020-2021н.р.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

3. Про обрання за конкурсом на посаду професора кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства Кушнерика Володимира Івановича (голова конкурсної комісії, декан економічного факультету Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ).

ВИСТУПИЛИ:

Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ – голова конкурсної комісії, декан економічного факультету. Доброго дня! Шановні колеги, на минулому засіданні ми розглядали блок таких питань, але одне було відкладено у зв'язку із процедурно невірним проведеним голосуванням, а саме це стосувалося заміщення вакантної посади професора кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства.

На сьогодні конкурсна комісія отримала правильно оформлений витяг з протоколу. Я хочу зачитати його вам: «Слухали: Звіт про виконання навчально-наукової, методичної та організаційно-виховної діяльності за звітній період 2015- 2020 рр. професора кафедри Кушнерика Володимира Івановича (хочу нагадати, що на цю посаду була подана одна посада професора Кушнерика). Ухвалили: 1. Звіт про виконання навчально-наукової, методичної та організаційно-виховної діяльності за звітній період професора кафедри Кушнерика В.І. затвердити. 2. Згідно з результатами таємного голосування не рекомендувати на посаду професора кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства доктора Кушнерика В.І.». І підписи завідувача кафедри та секретаря кафедри. Разом з тим додається протокол лічильної комісії щодо результаті таємного голосування, в якому зазначено, що на засіданні були присутні 18 з 21 членів кафедри, роздано бюлетенів – 18, виявлено в урні – 18. Результати голосування : «за» – 8, «проти» – 9, «недійсних бюлетенів» – 1.

Також подається звіт на посаді професора та перспективний план роботи на 2020-2022 рр. Якихось додаткових інших відомостей як-то окремих думок членів кафедри, або якихось інших моментів в протоколі засідання кафедри не висвітлено.

На засіданні конкурсної комісії було розглянуто кандидатуру Кушнерика Володимира Івановича і було прийнято рішення рекомендувати його до заміщення вакантної посади професора кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства з результатом «за» – 6, «проти» – 0, зважаючи на наше положення, в якому пункт 8 прописує таке: «Негативний висновок кафедри та/або конкурсної комісії за результатом попереднього обговорення не дає права відмовляти претенденту в розгляді його кандидатури Вченою радою університету». Таким чином, підсумовуючи маємо ситуацію, коли кандидат був не рекомендований кафедрою, але рекомендований конкурсною комісією. Ця нерекордація і рекомендація носять дорадчий характер, а

кінцеве рішення приймається голосуванням великої Вченої ради.

Якщо є запитання – будь ласка. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Голова конкурсної комісії повно і детально пояснив ситуацію, але все таки, якщо до нього є питання – прошу.

Юрій МАКАР – завідувач кафедри міжнародних відносин. В протоколі засідання кафедри обговорення не висвітлюється? Тільки рекомендувати або не рекомендувати і все?

Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ – голова конкурсної комісії, декан економічного факультету. Саме так, Юрію Івановичу. На розгляді ми також звертали на це увагу. Чітко записано: слухали перше питання – звіт, друге – про рекомендацію; ухвалили: звіт затвердити, згідно з результатами таємного голосування – не рекомендувати. У комісії це також викликало певне здивування, тому що, як правило, у випадку, коли не рекомендують, можуть бути більше чи менше обговорення, а в цьому випадку його як такого не було. Ми ці результати отримали в кінці минулого тижня, провели засідання і зі свого боку комісія не бачила підстав не рекомендувати кандидата, особливо зважаючи на те, що він обирається на безальтернативній основі, тобто одне вакантне місце і один кандидат подав свої документи.

Юрій МАКАР – завідувач кафедри міжнародних відносин. Я тільки не можу зрозуміти стосунків на кафедрі. Обговорювали, а що казали – не написали, що хто говорив.

Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ – голова конкурсної комісії, декан економічного факультету. Я також досить цим подивований. Але є що є.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Шановні колеги, Руслан Білоскурський зачитав у повному обсязі протокол і ми маємо з вами визначитися. Ще хтось має питання? Немає.

Я хочу нагадати, що минулий раз ми голосували великим пакетом, але, на жаль, це єдина кафедра, яка не зуміла правильно провести голосування. Вони проводили онлайн відкрито, а треба було таємно. Тому ми зобов'язані розглянути це питання сьогодні.

Володимир Іванович – знана людина в нас в університеті, має багато добрих результатів і успіхів. Я думаю, що Вчена рада прийме правильне рішення.

Після закінчення засідання онлайн ми мусимо розпочати голосування тут у Червоній залі наживо, а після того оголосити результати.

До складу лічильної комісії пропонується обрати:

1. Боднарука Миколу Івановича – голову профкому університету.
2. Скаба Мар'яна Стефановича – професора кафедри історії та культури української мови.
3. Віталія Кіндзерського – голову профкому первинної профспілкової організації студентів.

Хто за такий склад комісії? [Рішення прийнято одногосно]. Голосування проводитиметься після розгляду всіх питань під час оголошеної перерви в приміщенні Червоної зали університету. [Після перерви на голосування – 15:30]

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Прошу представника лічильної комісії оголосити результати голосування.

Микола БОДНАРУК – голова профкому університету, голова лічильної комісії. У голосуванні взяло участь 58 членів ради. За результатами голосування: «за» – 55, «проти» – 3, «недійсних бюлетенів» – 0. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

ВИРІШИЛИ:

Обрати за конкурсом на посаду професора кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства Кушнерика Володимира Івановича.

[«за» – 55, «проти» – 3, «недійсних бюлетенів» – 0].

СЛУХАЛИ:

4. Про реорганізацію кафедр університету (ректор Роман ПЕТРИШИН).

4.1. Про ліквідацію кафедри фізики напівпровідників і наноструктур;

4.2. Про приєднання кафедри історії стародавнього світу, середніх віків та музеєзнавства до кафедри історії нового та новітнього часу;

4.3. Про об'єднання кафедри філософії, кафедри культурології, релігієзнавства та теології та кафедри соціології, соціального забезпечення і місцевого самоврядування.

ВИСТУПИЛИ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Шановні колеги, ми це питання підіймали впродовж кількох засідань вчених рад в червні і серпні. Я зачитаю ту інформацію, яка надійшла до нас з факультетів та інститутів. Проведено засідання вчених рад і вносяться такі пропозиції.

Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук:

1. Ліквідувати кафедру фізики напівпровідників і наноструктур інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук.

2. Перевести співробітників кафедри (з наявною долею ставки та навчальним навантаженням) на кафедру електроніки і енергетики, кафедру інформаційних технологій та комп'ютерної фізики, кафедру програмного забезпечення комп'ютерних систем та кафедру оптики та видавничо-поліграфічної справи.

Чи є у когось питання?

Микола БОДНАРУК – голова профкому університету. Моє питання відноситься до цього питання і до подальших питань щодо реорганізації та об'єднання кафедр. Чи при переведенні на інші кафедри є письмова згода всіх викладачів?

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Олеже В'ячеславовичу, у вашому випадку – прошу.

Олег АНГЕЛЬСЬКИЙ – директор інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук. Є всі погодження і підписи. Жодна людина не постраждала і зауважень чи претензій наразі немає.

Микола БОДНАРУК – голова профкому університету. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Приймаємо рішення вченою радою про

ліквідацію цієї кафедри, а студенти та спеціальність не пропадуть. Розписано куди викладачі зі своїми долями ставок ідуть.

Наступне. Приєднати кафедру історії стародавнього світу, середніх віків та музеєзнавства до кафедри історії нового та новітнього часу. Першу кафедру приєднують до другої без зміни назви кафедри. Питання? Немає.

Третє. Об'єднати три кафедри кафедру філософії, кафедру культурології, релігієзнавства та теології та кафедру соціології, соціального забезпечення і місцевого самоврядування в одну. І друге. Пропонується ту кафедру назвати кафедра філософії та культурології.

Ось такі є два пункти. До першої частини щодо об'єднання кафедр в одну у когось є питання, зауваження? Прошу. Немає. Я хочу сказати, що це була пропозиція переважної більшості членів усіх трьох кафедр, бо були й інші варіанти. Наприклад, створити дві кафедри, але прийнято інше рішення.

Нам треба затвердити назву нової кафедри. Пропонується назва філософії та культурології. Філософії, бо це та кафедра, де було найбільше ставок, а культурологія потрібно, бо найближчим часом буде відбуватися акредитація і добре, щоб це слово в назві кафедри було.

Олександр СОБЧУК – директор коледжу ЧНУ. Романе Івановичу, а скільки є членів цієї кафедри і хто буде виконувати обов'язки завідувача кафедри?

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Олександр Васильовичу, є 19 чи 21 співробітник. У нас в університеті є кафедри, де працює значно більше викладачів, наприклад, на факультеті іноземних мов є такі дві кафедри, на факультеті педагогіки, психології і соціальної роботи. Факультет запропонував хто буде виконувати обов'язки, але, я думаю, що це має визначити ректор, на кого покладе виконання обов'язків завідувача кафедри. У цьому немає секрету. Факультет та новостворена кафедра пропонує призначити виконувачем обов'язків завідувача кафедри Ольгу Рупташ до оголошення конкурсу, а ректору потрібно буде підписати відповідний наказ.

Олександр СОБЧУК – директор коледжу ЧНУ. Все зрозуміло. Дякую.

ВИРІШИЛИ:

I. 1. Ліквідувати кафедру фізики напівпровідників і наноструктур інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук з 01.10.2020 р.

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Перевести співробітників кафедри (з наявною долею ставки та навчальним навантаженням) на кафедру електроніки і енергетики, кафедру інформаційних технологій та комп'ютерної фізики, кафедру програмного забезпечення комп'ютерних систем та кафедру оптики та видавничо-поліграфічної справи з 01.10.2020 р. згідно поданих заяв.

[Рішення прийнято одноголосно].

II. Приєднати кафедру історії стародавнього світу, середніх віків та музеєзнавства до кафедри історії нового та новітнього часу з 01.10.2020 р.

III. Об'єднати кафедру філософії, кафедру культурології, релігієзнавства та теології та кафедру соціології, соціального забезпечення і місцевого

самоврядування в новостворену кафедру філософії та культурології з 01.10.2020 р.

[Рішення прийнято одногolosно].

5. Різне.

СЛУХАЛИ:

5.1. Про присвоєння звання Почесний доктор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Яну Маліцькому, директору Студій Східної Європи Варшавського університету (Польща) (декан факультету історії, політології та міжнародних відносин Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ).

ВИСТУПИЛИ:

Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ – декан факультету історії, політології та міжнародних відносин. Шановні, колеги, кафедра міжнародних відносин виступила з ініціативою, а вчена рада факультету , політології та міжнародних відносин підтримала її надати титул Почесного доктора Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича директору Студій Східної Європи Варшавського університету Яну Маліцькому.

Ян Маліцький активно співпрацює з багатьма університетами, в тому числі з Чернівецьким національним університетом, зокрема він сприяє тому, щоб студенти нашого університету проходили літні і зимові школи у Варшавському і Вроцлавському університеті. За його сприяння більше двох десятків студентів і викладачів отримали гранти від польських урядових стипендіальних програм (це і студенти нашого факультету і філологічного факультету, а також низки інших факультетів). Ян Маліцький бере активну участь у науковій роботі, бере участь у багатьох наукових конференціях, які спільно проводяться польськими і українськими вченими. Минулого року він був на одній з наших наукових конференцій. Таким чином, ми пропонуємо підтримати надання йому титулу Почесного доктора Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Дякую. Питання до Олександра Володимировича. Немає. Підтримаємо цю пропозицію. Мене знайомили з тими досягненнями і тією співпрацею, яка є в цього поважного чоловіка з нашим університетом. Я думаю, що це буде добре рішення, якщо ми його підтримаємо.

ВИРІШИЛИ:

Присвоїти Яну Маліцькому, директору Студій Східної Європи Варшавського університету (Польща) звання Почесний доктор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

5.2. Про обрання заступника голови Вченої ради (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИСТУПИЛИ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Шановні колеги, заступником голови Вченої ради був Петро Михайлович Фочук, який був у складі Вченої ради за посадою, бо був проректором з наукової роботи і міжнародних зв'язків. З 21 вересня цього року в нього завершився контракт. Петро Михайлович пішов працювати професором кафедри, тому ми його вивели зі складу Вченої ради.

На попередньому засіданні Вченої ради я вже дякував Петру Михайловичу за ту велику роботу, яку він зробив за той період, коли був на цій посаді. Я сьогодні ще раз хочу це сказати, бо напрями роботи (наука і міжнародна діяльність) – на доволі високому рівні в нас в університеті й дають нам серйозні рейтинги.

Наказом ректора на посаду з наукової роботи (я акцентую вашу увагу – з наукової роботи) призначено тридцятишестирічного доктора фізико-математичних наук Самілу Андрія Петровича, який до цього працював на кафедрі радіотехніки та інформаційної безпеки. За цю кандидатуру подану ректором було таємне голосування деканів факультетів і директорів інститутів, потім Андрій Саміла пройшов погодження зі студентським самоврядуванням, яке його підтримало. Таким чином, проректор з наукової роботи – Саміла Андрій Петрович.

А тепер стосовно того, хто б міг бути заступником голови. Було б логічно, щоб це був перший проректор, бо він добре знає ситуацію, бо Вчена рада це той основний підрозділ, який визначає життєдіяльність університету. Я просив би підтримати цю кандидатуру.

В когось є заперечення? Хтось хоче висловитися?

Петро ПАЦУРКІВСЬКИЙ – декан юридичного факультету. Немає заперечень.

Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ – декан факультету історії, політології та міжнародних відносин. Підтримуємо.

Михайло МАРЧЕНКО – директор інституту біології, хімії та біоресурсів. Я підтримую цю кандидатуру. Він виконує великий об'єм роботи. Василь Олексійович заслуговує ним бути. Повністю підтримуємо Вашу пропозицію.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. У когось є заперечення? Немає. Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити заступником голови Вченої ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича першого проректора, проф. Балуха Василя Олексійовича.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

5.3. Про внесення змін до Положення про кафедру в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича(перший проректор Василь БАЛУХ):

ВИСТУПИЛИ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. Шановні колеги, поставивши собі

за мету випустити збірник матеріалів нормативних актів, які забезпечують внутрішній порядок забезпечення освітнього процесу, ми доповнили ті положення, які були розроблені, коли першим проректором був Роман Іванович, – це Положення про кафедру і Положення про факультет (інститут), а також коледж розробив Положення про фаховий коледж., оскільки їм потрібно юридично оформити свій статус.

Положення були виставлені в середу і в четвер на сайт університету. Були зауваження не лише викладачів, деканів і директорів інститутів, а також від голови студентської профспілки. Ми це врахували і просимо затвердити положення.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до Положення про кафедру в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

5.4. Про затвердження положень (перший проректор Василь БАЛУХ):

5.4.1. Положення про відокремлений структурний підрозділ «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»;

5.4.2. Положення про факультет/інститут у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити:

– Положення про відокремлений структурний підрозділ «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»;

– Положення про факультет/інститут у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

5.5. Про затвердження Положення про навчально-науково-дослідну лабораторію «Діагностика будівельних матеріалів і конструкцій» у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (декан факультету архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва Ігор ФОДЧУК).

ВИСТУПИЛИ:

Ігор ФОДЧУК – декан факультету архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва. Шановні колеги, Положення було представлене на сайті університету. Це положення про навчально-науково-дослідну лабораторію. Обладнання, яке використовується в ній, задовольняє цьому. В майбутньому, коли ця лабораторія буде атестована, буде можливість надати платні послуги.

Всі зауваження враховано.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Я хочу додати, що наш випускник Романів Михайло Михайлович (син Романіва Михайла Васильовича)

подарував в цю лабораторію частину серверного обладнання, що дуже допомогло кафедрі.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Положення про навчально-науково-дослідну лабораторію «Діагностика будівельних матеріалів і конструкцій» у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

5.6. Про затвердження Положення про криміналістичну лабораторію Ганса Гросса кафедри кримінального права (декан юридичного факультету Петро ПАЦУРКІВСЬКИЙ).

ВИСТУПИЛИ:

Петро ПАЦУРКІВСЬКИЙ – декан юридичного факультету. Фактично мова йде про перейменування лабораторії, яка давно існує. Коли перейменовували кафедру кримінального права і криміналістики, упустили лабораторію, тому я пропоную підтримати рішення вченої ради юридичного факультету і надалі іменувати лабораторії, яка наразі де-юре є лабораторія кафедри кримінального права і криміналістики, криміналістичною лабораторією Ганса Гросса.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. На попередніх засіданнях ми затверджували низку положень про лабораторії. Це добре. Кожен підрозділ повинен мати лабораторії.

ВИРІШИЛИ:

Положення про криміналістичну лабораторію Ганса Гросса кафедри кримінального права.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

5.7. Про внесення змін до освітньо-професійних програм для підготовки першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти на філологічному факультеті (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИСТУПИЛИ:

Ольга МАРТИНЮК – голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики. На засіданні навчально-методичної комісії, яке відбулося 24 вересня, слухали питання про внесення зміни до освітньо-професійних програм для підготовки здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти на філологічному факультеті, хоча документація надійшла серпнева, а в серпні це ще був філософсько-теологічний факультет.

Звертаючись до деканів факультетів і директорів інститутів, я би просила подавати на навчально-методичну комісію повний пакет документів, щоб не вийшло так, що ми декілька разів розглядаємо одне й те саме питання. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Порада молодому голові комісії. Коли немає повного пакету документів, не беріть до розгляду цього питання. Наступного разу вам дуже швидко принесуть весь готовий пакет документів.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити зміни до освітньо-професійних програм для підготовки здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти на філологічному факультеті та дозволити:

1) змінити гаранта освітньо-професійної програми «Культурологія» першого (бакалаврського) рівня спеціальності 034 – Культурологія на Чікарькову Марію Юріївну, доктора філософських наук зі спеціальності 09.00.04 – філософська антропологія, філософія культури (замість Балуха Василя Олексійовича);

[Рішення прийнято одноголосно].

2) перезатвердити групу забезпечення спеціальності 041 – Богослов'я для забезпечення освітньої програми «Богослов'я» другого (магістерського) рівня у оновленому складі з урахуванням зміни: ввести Горохолінську Ірину Володимирівну, доктора філософських наук зі спеціальності 09.00.14 – Богослов'я (замість Кризини Ярослава Васильовича).

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

5.8. Про утворення спеціалізованих вчених рад для проведення захисту дисертаційних робіт для здобуття наукового ступеня доктора філософії (ректор Роман ПЕТРИШИН).

5.8.1. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри географії України та регіоналістики Вінтоняк Алли Михайлівни на тему «Оцінка суспільно-географічної, картографічної та географо-енциклопедичної спадщини академіка Аркадія Жуковського» (науковий керівник: доктор географічних наук, професор Руденко Валерій Петрович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 103 «Науки про землю»;

5.8.2. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри диференціальних рівнянь Широковських Альони Олександрівни на тему «Нелокальна багатоточкова за часом задача для еволюційних псевдодиференціальних рівнянь з аналітичними символами» (науковий керівник: доктор фізико-математичних наук, професор Городецький Василь Васильович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 11 «Математика та статистика» за спеціальністю 111 «Математика»;

5.8.3. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспіранта кафедри диференціальних рівнянь Яшана Богдана Олеговича на тему «Крайові задачі з імпульсними умовами для параболічних рівнянь з виродженням» (науковий керівник:

доктор фізико-математичних наук, професор Пукальський Іван Дмитрович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 11 «Математика та статистика» за спеціальністю 111 «Математика»;

5.8.4. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри прикладної математики та інформаційних технологій Вережак Ганни Петрівни на тему «Нелокальна багатоточкова за часом задача для еволюційних псевдодиференціальних рівнянь у просторах типу S » (науковий керівник: доктор фізико-математичних наук, професор Городецький Василь Васильович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 11 «Математика та статистика» за спеціальністю 113 «Прикладна математика»;

5.8.5. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри біохімії та біотехнології Борщовецької Віри Леонідівни на тему «Вплив різної забезпеченості ретиноїдами на процеси функціонування бісфенол А-детоксикуючих ензимів» (науковий керівник: доктор біологічних наук, професор Марченко Михайло Маркович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 09 «Біологія» за спеціальністю 091 «Біологія».

5.8.6. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспіранта кафедри загальної хімії та хімічного матеріалознавства Солодіна Сергія Володимировича на тему «Дефектна структура та вплив термодинамічних умов відпалу на властивості монокристалів $CdTe<Mn>$ » (науковий керівник: доктор хімічних наук, професор Фочук Петро Михайлович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 102 «Хімія».

ВИРІШИЛИ:

1.1. Клопотати перед Міністерством освіти і науки України про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри географії України та регіоналістики Вінтоняк Алли Михайлівни на тему «Оцінка суспільно-географічної, картографічної та географо-енциклопедичної спадщини академіка Аркадія Жуковського» (науковий керівник: доктор географічних наук, професор Руденко Валерій Петрович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 103 «Науки про землю».

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Затвердити склад спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри географії України та регіоналістики Вінтоняк Алли Михайлівни для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 103 «Науки про землю»:

- 1) Заячук Мирослав Дмитрович, д.геог.н. доцент кафедри географії України та регіоналістики географічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради.
- 2) Олійник Ярослав Богданович, д.екон.н, професор кафедри економічної і соціальної географії, декан географічного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка – опонент.
- 3) Маруняк Євгенія Олександрівна, д.геог.н., старший науковий співробітник, директор Інституту географії Національної академії наук України – опонент.
- 4) Джаман Василь Олексійович, д.геог.н., професор кафедри географії України та регіоналістики географічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.
- 5) Круль Володимир Петрович, д.геог.н., професор кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії географічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одногolosно].

II.1. Клопотати перед Міністерством освіти і науки України про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри диференціальних рівнянь Широковських Альони Олександрівни на тему «Нелокальна багатоточкова за часом задача для еволюційних псевдодиференціальних рівнянь з аналітичними символами» (науковий керівник: доктор фізико-математичних наук, професор Городецький Василь Васильович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 11 «Математика та статистика» за спеціальністю 111 «Математика».

[Рішення прийнято одногolosно].

2. Затвердити склад спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри диференціальних рівнянь Широковських Альони Олександрівни для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 11 «Математика та статистика» за спеціальністю 111 «Математика»:

- 1) Клевчук Іван Іванович, д.фіз.-мат.н., доцент кафедри математичного моделювання факультету математики та інформатики Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради.
- 2) Слюсарчук Василь Юхимович, д.фіз.-мат.н., член-кореспондент НАН України, професор кафедри вищої математики навчально-наукового інституту автоматизації, кібернетики та обчислювальної техніки Національного університету водного господарства та природокористування – опонент.
- 3) Лопушанська Галина Петрівна, д.фіз.-мат.н., професор кафедри математичної статистики та диференціальних рівнянь механіко-математичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка – опонент.
- 4) Пукальський Іван Дмитрович, д.фіз.-мат.н., проф., завідувач кафедри

диференціальних рівнянь факультету математики та інформатики Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент;

5) Дрінь Ярослав Михайлович, д.фіз.-мат.н., проф., завідувач кафедри математичних проблем управління і кібернетики Інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одноголосно].

III. 1. Клопотати перед Міністерством освіти і науки України про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспіранта кафедри диференціальних рівнянь Яшана Богдана Олеговича на тему «Крайові задачі з імпульсними умовами для параболічних рівнянь з виродженням» (науковий керівник: доктор фізико-математичних наук, професор Пукальський Іван Дмитрович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 11 «Математика та статистика» за спеціальністю 111 «Математика».

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Затвердити склад спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспіранта кафедри диференціальних рівнянь Яшана Богдана Олеговича для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 11 «Математика та статистика» за спеціальністю 111 «Математика»:

1) Бігун Ярослав Йосипович, д.фіз.-мат. н., проф., завідувач кафедри прикладної математики та інформаційних технологій факультету математики та інформатики Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради.

2) Слюсарчук Василь Юхимович, д.фіз.-мат.н., член-кореспондент НАН України, професор кафедри вищої математики Національного університету водного господарства та природокористування – опонент.

3) Бугрій Олег Миколайович, д.фіз.-мат.н., доц., в.о. завідувача кафедри математичної статистики і диференціальних рівнянь механіко-математичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка – опонент.

4) Городецький Василь Васильович, д.фіз.-мат.н., професор кафедри алгебри та інформатики факультету математики та інформатики Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

5) Мартинюк Ольга Василівна, д.фіз.-мат.н., проф., декан факультету математики та інформатики Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одноголосно].

IV.1. Клопотати перед Міністерством освіти і науки України про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної

роботи аспірантки кафедри прикладної математики та інформаційних технологій Вережак Ганни Петрівни на тему «Нелокальна багатоточкова за часом задача для еволюційних псевдодиференціальних рівнянь у просторах типу S » (науковий керівник: доктор фізико-математичних наук, професор Городецький Василь Васильович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 11 «Математика та статистика» за спеціальністю 113 «Прикладна математика».

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Затвердити склад спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри прикладної математики та інформаційних технологій Вережак Ганни Петрівни для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 11 «Математика та статистика» за спеціальністю 113 «Прикладна математика»:

1) Бігун Ярослав Йосипович, д.фіз.-мат.н., проф., завідувач кафедри прикладної математики та інформаційних технологій факультету математики та інформатики Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради.

2) Конет Іван Михайлович, д.фіз.-мат.н., професор кафедри математики фізико-математичного факультету, проректор з наукової роботи Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка – опонент.

3) Лопушанська Галина Петрівна, д.фіз.-мат.н., професор кафедри математичної статистики і диференціальних рівнянь механіко-математичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка – опонент.

4) Дрінь Ярослав Михайлович, д.фіз.-мат.н., проф., завідувач кафедри математичних проблем управління і кібернетики інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

5) Колісник Руслана Степанівна, к.фіз.-мат.н., доц., завідувач кафедри алгебри та інформатики факультету математики та інформатики Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одноголосно].

V. 1. Клопотати перед Міністерством освіти і науки України про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри біохімії та біотехнології Борщовецької Віри Леонідівни на тему «Вплив різної забезпеченості ретиноїдами на процеси функціонування бісфенол А-детоксикуючих ензимів» (науковий керівник: доктор біологічних наук, професор Марченко Михайло Маркович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 09 «Біологія» за спеціальністю 091 «Біологія».

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Затвердити склад спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри біохімії та біотехнології

Борщовецької Віри Леонідівни для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 09 «Біологія» за спеціальністю 091 «Біологія»:

- 1) Волков Роман Анатолійович, д.біол.н., проф., завідувач кафедри молекулярної генетики та біотехнології інституту біології, хімії та біоресурсів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради.
- 2) Мінченко Олександр Григорович, д.біол.н., проф., член-кореспондент НАН України, завідувач відділу молекулярної біології Інституту біохімії ім. О. В. Палладіна НАН України – опонент.
- 3) Столяр Оксана Борисівна, д.біол.н., проф., професор кафедри хімії та методики її навчання, хіміко-біологічного факультету Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка – опонент.
- 4) Копильчук Галина Петрівна, д.біол.н., проф., завідувач кафедри біохімії та біотехнології інституту біології, хімії та біоресурсів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.
- 5) Волощук Оксана Миколаївна, к.біол.н., доцент кафедри біохімії та біотехнології інституту біології, хімії та біоресурсів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одногосно].

VI. 1. Клопотати перед Міністерством освіти і науки України про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспіранта кафедри загальної хімії та хімічного матеріалознавства Солодіна Сергія Володимировича на тему «Дефектна структура та вплив термодинамічних умов відпалу на властивості монокристалів CdTe<Mn>» (науковий керівник: доктор хімічних наук, професор Фочук Петро Михайлович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 102 «Хімія».

[Рішення прийнято одногосно].

2. Затвердити склад спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспіранта кафедри загальної хімії та хімічного матеріалознавства Солодіна Сергія Володимировича для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 102 «Хімія»:

- 1) Мар'янчук Павло Дмитрович, д.фіз.-мат.н., проф., завідувач кафедри електроніки і енергетики інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради.
- 2) Горічок Ігор Володимирович, д.фіз.-мат.н., професор кафедри фізики і хімії твердого тіла Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника – опонент.
- 3) Томашик Василь Миколайович, д.хім.н., професор, вчений секретар, завідувач відділу Інституту фізики напівпровідників ім. В.Є. Лашкарьова – опонент.
- 4) Кобаса Ігор Михайлович, д.хім. н., професор, завідувач кафедри

хімічного аналізу, експертизи та безпеки харчової продукції інституту біології, хімії та біоресурсів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

- 5) Халавка Юрій Богданович, к.хім.н., доцент, завідувач кафедри загальної хімії та хімічного матеріалознавства інституту біології, хімії та біоресурсів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

5.9. Про затвердження рецензентів та структурного підрозділу для проведення попередньої експертизи дисертаційної роботи аспірантки кафедри програмного забезпечення комп'ютерних систем Газдюк Катерини Петрівни на тему «Моделювання динаміки елементарних багатоклітинних організмів методом рухомих клітинних автоматів» (науковий керівник: доктор фізико-математичних наук, професор Остапов Сергій Едуардович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 12 «Інформаційні технології» за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення».

ВИСТУПИВ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Тут йдеться про початковий крок до створення разової ради.

ВИРІШИЛИ:

1. Призначити рецензентів для проведення попередньої експертизи дисертаційної роботи аспірантки кафедри програмного забезпечення комп'ютерних систем Газдюк Катерини Петрівни на тему «Моделювання динаміки елементарних багатоклітинних організмів методом рухомих клітинних автоматів» для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 12 «Інформаційні технології» за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення».

- 1) доктора фізико-математичних наук, професора кафедри математичних проблем управління та кібернетики інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Малика Ігоря Володимировича;
- 2) доктора фізико-математичних наук, професор, завідувач кафедри економіко-математичного моделювання економічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Григорківа Василя Степановича.

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Затвердити кафедру програмного забезпечення комп'ютерних систем для проведення попередньої експертизи дисертацій та надання висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації аспірантки кафедри програмного забезпечення комп'ютерних систем Газдюк Катерини Петрівни на тему «Моделювання динаміки елементарних багатоклітинних організмів методом рухомих клітинних

автоматів» для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 12 «Інформаційні технології» за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення».

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

5.10. Про надання дозволу д.і.н., професору, декану факультету історії, політології та міжнародних відносин Добржанському Олександровичу Володимировичу на здійснення наукового керівництва здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії понад 5 осіб, у зв'язку з академічною відпусткою аспірантки Дубіцької Т.В. (з 01.09.2020 р. по 31.08.2021 р.) (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИРІШИЛИ:

Надати дозвіл д.і.н., професору, декану факультету історії, політології та міжнародних відносин Добржанському Олександровичу Володимировичу на здійснення наукового керівництва здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії понад 5 осіб, у зв'язку з академічною відпусткою аспірантки Дубіцької Т.В. (з 01.09.2020 р. по 31.08.2021 р.).

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

5.11. Про зміну теми кандидатської дисертації Галочкіна О.В. та призначення наукового консультанта (перший проректор Василь БАЛУХ):

5.11.1. Про зміну теми кандидатської дисертації Галочкіна О.В. «Особливості переносу заряду у напівпровідникових структурах A^2B^6 і A^4 » зі спеціальності 01.04.10 – Фізика напівпровідників і діелектриків на тему «Розробка радіаційностійких фотоструктур на основі напівпровідників A^2B^6 та $A^3_2 B^6_3$ » зі спеціальності 05.27.01 – Твердотільна електроніка.

5.11.2. Про призначення науковим консультантом Галочкіна О.В., асистента кафедри комп'ютерних наук д.ф.-м.н., проф., завідувача кафедри комп'ютерних наук Ушенка Юрія Олександровича, у зв'язку зі смертю професора Раренка І.М. та зміною напрямку наукового дослідження.

ВИРІШИЛИ:

1. Змінити тему кандидатської дисертації Галочкіна О.В. «Особливості переносу заряду у напівпровідникових структурах A^2B^6 і A^4 » зі спеціальності 01.04.10 – Фізика напівпровідників і діелектриків на тему «Розробка радіаційностійких фотоструктур на основі напівпровідників A^2B^6 та $A^3_2 B^6_3$ » зі спеціальності 05.27.01 – Твердотільна електроніка.

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Призначити науковим консультантом Галочкіна О.В., асистента кафедри комп'ютерних наук д.ф.-м.н., проф., завідувача кафедри комп'ютерних наук Ушенка Юрія Олександровича, у зв'язку зі смертю професора Раренка І.М. та зміною напрямку наукового дослідження.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

5.12. Про визнання диплома доктора гуманітарних наук, виданого Краківським педагогічним університетом імені Комісії народної освіти (м. Краків, Польща) Федорюк Марині Михайлівні (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИСТУПИВ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Від нашої ради вимагається визнати диплом. Це буде диплом, визнаний нашою Вченою радою. Подальше визнання на рівні Міністерства, якщо буде необхідно, буде проходити згодом.

Ми уважно вивчили роботу й необхідну документацію і думаю, що наша Вчена рада має право визнати такий диплом.

ВИРІШИЛИ:

Визнати документ про науковий ступінь доктора гуманітарних наук зі спеціальності «Мовознавство» №1521/2020, здобутого у Краківському педагогічному університеті імені Комісії народної освіти (м. Краків, Польща) 25 червня 2020 року, що виданий Федорюк Марині Михайлівні на підставі захисту докторської дисертації, таким, що відповідає диплому доктора філософії за спеціальністю 035 «Філологія».

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

5.13. Про розміщення тимчасово вільних коштів на депозитному рахунку (ректор Роман ПЕТРИШИН, головний бухгалтер Юрій РОМАНІВ).

ВИСТУПИВ:

Юрій РОМАНІВ – головний бухгалтер. Доброго дня, шановні члени Вченої ради! На розгляд Вченої ради виноситься пропозиція розмістити тимчасово вільні спецкошти, які студенти заплатили і які не можуть бути використані в цьому році. Перший семестр триває до січня місяця і кошти будуть просто стояти на казначейському рахунку.

Пропонується розмістити в державних банках 30 000 000 млн. грн. по конкурсу, як ми це вже робили попередніх два рази. Прохання підтримати цю пропозицію, щоб університет заробив трохи грошей.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Юрію Миколайовичу, до якого крайнього терміну ми може тримати ці гроші в банку?

Юрій РОМАНІВ – головний бухгалтер. Крайній термін — 18 грудня, бо 20 грудня припадає на неділю. 18 грудня гроші повинні буту повернуті нам і бути на нашому рахунку.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. В таких випадках я завжди кажу, що є певний ризик, ви розумієте, але мова йде лише про державні банки. Буде проведено відповідний конкурс на кшталт тендера. Виграє той, хто подасть відповідну документацію і запропонує більший відсоток. Таким чином ми розмістимо кошти і заробимо певну суму.

ВИРІШИЛИ:

Дозволити розмістити до 18.12.2020 року тимчасово вільні кошти

Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича в сумі 30 млн. грн. на депозитному рахунку в державному банку, який буде обрано за результатами конкурсу.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

5.14. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів (ректор Роман ПЕТРИШИН)

5.14.1. Про необхідність внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на 2020 рік по КПКВ 2201160 (спеціальний фонд, інші джерела власних надходжень).

5.14.2. Про необхідність внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на 2020 рік по КПКВ 2201040 (загальний фонд).

5.14.3. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на липень-вересень 2020 р. за КПКВ 2201160, 2201040, 2201420.

ВИСТУПИВ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Шановні колеги, я нагадаю, що Вчена рада делегує ректорату право вносити певні зміни до кошторису, а потім ми маємо їх затвердити Вченою радою. Половина тут присутніх – члени ректорату і ті питання, які розглядалися, ми уважно їх відслідковували.

ВИРІШИЛИ:

1. У зв'язку із збільшенням асигнувань по загальному фонду відповідно до повідомлення ДКСУ про зміни розпису Державного бюджету на 2020 рік внести зміни до річного кошторису загального фонду бюджету по КПКВ 2201040 (наукова діяльність) в частині збільшення асигнувань на суму 217889 грн.

У плані використання бюджетних коштів по поточних видатках загального фонду збільшити «заробітну плату», «нарахування на оплату праці» для забезпечення підвищення розмірів посадових окладів та мінімальної заробітної плати у вересні-грудні 2020 року за рахунок додаткового фінансування та часткового зменшення «предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю», «видатків на відрядження».

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Внести зміни до річного кошторису спеціального фонду по «інших джерелах власних надходжень» в частині збільшення надходжень у сумі 230 000 грн. по проекту «Норвегія-Україна» (відповідно до укладеної угоди).

[Рішення прийнято одноголосно].

3. Внести зміни до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на липень-вересень 2020 р. за КПКВ 2201160, 2201040, 2201420.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

5.15. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою

Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

- навчального посібника «Основи ресторанної справи» укл. доц. Круль Г.Я.;
- навчального посібника «Економічна інформатика: тестові завдання» укладача Р.Р. Білоскурського;
- монографії «Кримінологічна характеристика жіночої насильницької злочинності в Україні» к.ю.н., асист. Т.В. Продан;
- навчального посібника «Практикум з сучасного німецького правопису» укладачів проф. Кійко С.В., доц. Кійко Ю.Є., доц. Кудрявцевої О.Д.;
- навчально-методичного посібника «Легка атлетика (тестові завдання)» укладачів Ячкюк І.О., Ячнюка Ю.Б., Ячнюка М.Ю.;
- «Німецько-українського словника термінології архітектури і будівництва» за ред. проф. Кійко С.В. і маг. Пинтюк Є.С.;
- навчального посібника «Банківські операції: в схемах, таблицях, коментарях» укладачів доц. Гладчук О.М., Ткачук І.Я., Харабари В.М.;
- монографії «На шляху поступу ми лиш каменярі...» доц. Гуйванюка М.Р. (високий рівень оригінальності – 90,56%, схожість – 9,44%, вилучень – 0,01%).

ВИРІШИЛИ:

Рекомендувати до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»: секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

- навчальний посібник «Основи ресторанної справи» укл. доц. Круль Г.Я.;
- навчальний посібник «Економічна інформатика: тестові завдання» укл. Р.Р. Білоскурського;
- монографію «Кримінологічна характеристика жіночої насильницької злочинності в Україні» к.ю.н., асист. Т.В. Продан;
- навчальний посібник «Практикум з сучасного німецького правопису» авторів проф. Кійко С.В., доц. Кійко Ю.Є., доц. Кудрявцевої О.Д.;
- навчально-методичний посібник «Легка атлетика (тестові завдання)» укладачів Ячкюк І.О., Ячнюка Ю.Б., Ячнюка М.Ю.;
- «Німецько-український словник термінології архітектури і будівництва» за ред. проф. Кійко С.В. і маг. Пинтюк Є.С.;
- навчальний посібник «Банківські операції: в схемах, таблицях, коментарях» укладачів доц. Гладчук О.М., Ткачук І.Я., Харабари В.М.;
- монографію «На шляху поступу ми лиш каменярі...» доц. Гуйванюка М.Р. (високий рівень оригінальності – 90,56%, схожість – 9,44%, вилучень – 0,01%).

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

5.16. Про затвердження складу постійно діючих комісій Вченої ради (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИСТУПИВ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Дев'ятого вересня підписано наказ про

затвердження голів, заступників комісій і секретарів постійно діючих комісій. Вони провели засідання і відповідним чином проголосували. Я хочу сказати, що списки комісій були завчасно оприлюднені. Якщо хтось каже, що його не питали чи включати в ту чи іншу комісію, то це не так. Подивіться архів новин і за тиждень до Вченої ради це було оприлюднено. Крім того я зачитував всі прізвища на тій Вченій раді, де ми затверджували склад комісій.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію взяти до відома.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

5.17. Про виконання передвиборчої програми ректором університету (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИСТУПИВ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Я хочу зачитати вам кілька пунктів своєї програми.

1. Колективом університету підготувати наукове дослідження «Історія Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича», розробити й затвердити атрибутику університету (відзнаки, сувенірну продукцію, тощо).

Я вважаю, що колектив університету з цією задачею справився. Зараз ви будете йти на голосування і кожен з членів Вченої ради отримає в подарунок книжку «Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича – 145».

2. Заснувати Асоціацію випускників університету, максимально долучивши їхній досвід, фінансову підтримку для розбудови університету.

Минулого тижня громадська організація Асоціація випускників Чернівецького національного університету була зареєстрована відповідним чином. Головою Асоціації випускники, які долучилися, обрали Юрія Юрійовича Мосейчука. Далі вони інтенсивно будуть працювати для того, щоб виконувати ту місію, яку я вам зачитав. Хочу сказати, що вже поступив перший внесок на рахунок цієї організації – 1 000 доларів.

3. Для розвитку туристичної інфраструктури, додаткового залучення туристів упорядкувати територію двору корпусу №4, перенісши гаражі, транспорт і господарські служби поза межі резиденції.

Шановні члени вченої ради, я зупинюся на цьому питанні трішки довше. Силами нашого університету (факультету архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва) була підготована документація на реконструкцію двору. Коли ми її повезли перший раз в Міністерство культури, нам відмовили. Потім ми її правили і доробляли. Все було зроблено блискавично. Мушу вам сказати, що тут була велика заслуга нашого Президента. Коли він був два місяці тому в нас в резиденції (він не зустрічався з нашими співробітниками, а просто використовував зал), я його попросив допомогти нам. Це питання тримав особисто на контролі міністр культури Ткаченко О.В., який телефонував мені щоб підказати, як поправити

документи нашого подання.

Далі нам треба було знайти кошти, людей, які могли б виконати хоча б першу частину роботи: знести старі неохайні споруди радянського періоду, які псували вигляд, для того, щоб зачистити двір четвертого корпусу. Така людина знайшлася. Це наш випускник, заступник голови наглядової ради університету, Степан Ленігевич. Я мав з ним три довгі по часу бесіди. Це надзвичайно цікава, ділова, мисляча людина, яка закінчила історичний факультет. Ви знаєте, історики люблять дивитися назад, а це є та людина (що не властиво історикам), яка дивиться вперед. Ті питання, які він мені піднімав на майбутнє, мене просто шокували. Мене дивувало, чому я не міг цього бачити і ми не звертали на це уваги.

Пан Ленігевич зі своєю компанією «Обнова» взяли за цю роботу. Ми мали попередні домовленості, але терміни не були визначені. Ввечері вони зателефонували, що наступного ранку приступають до роботи. За кілька днів ця компанія зробила нам в дворі те, що ми могли б зробити своїми силами за рік. Я не кажу нічого про фінансову сторону. Ми на це не мали фінансів. Більше того, Степан Ленігевич сказав, що коли вони роблять резиденцію, підчищаючи з вулиці фарбуючи ворота, не варто забувати й про огорожі будинків навколо. Він сказав, що домовиться з мешканцями будинків, що дасть їм фарбу для покраски їхніх парканів. На наступний день мешканці вже фарбували огорожі.

Перебуваючи на території двору, Степан Васильович сказав мені, що варто залишити капітальну будівлю, але змінити її стару шиферну покрівлю на бляху або черепицю. Одразу ж почали заміну покрівлі на бляху.

При вході в п'яти корпус з двору сторожову будку з пластику запропонували завалити і одразу ж вимурували цегляну.

Пан Ленігевич запропонував щось зробити зі сквером навпроти університету. Я відповів, що це не наша територія, а територія міської ради. Я ходив туди і просив щось зробити. Степан Васильович сказав, що потрібне не лише упорядкувати скверик, а й провести належну реконструкцію всієї вулиці Університетської аж до центру міста.

Це господарські питання. Потім, коли Степан Васильович почав піднімати питання про функціонування університету, наприклад, щодо відсутності бізнес-школи при університеті, яка б могла вчити тих людей, які займаються бізнесом. Далі – бізнес-інкубатори. До честі хочу сказати, що кілька тижнів тому ми піднімали аналогічне питання з деканом економічного факультету Русланом Білоскурським, який бачить реальні шляхи як це можна зробити.

Ми стали з вами консерваторами, бо взагалі вища освіта – консервативна річ. Нам треба навчитися швидко мислити, швидко приймати рішення. Я безмежно вдячний і Степану Ленігевичу і його компанії «Обнова». Жодного слова я не чув від Степана Васильовича про фінанси. Я спробую запитати і почуємо відповідь.

Шановні колеги, якщо хтось з вас скаже, що це все робиться перед виборами, то мушу засмутити скептиків. Жодної політики. Ані Степан

Васильович, ані «Обнова» на вибори не йдуть. Вони працюють і ми їм безмежно вдячні. Сподіваємося, що за кілька днів вони завершать штрихи основної роботи. Всіх вас закликаю, коли будете йти голосувати у Червону залу, пройдіть через двір четвертого корпусу. Ви його не впізнаєте. Я вам це гарантую.

Дякую за те, що мене вислухали.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію взяти до відома.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

5.18. Про святкування 145-тиріччя університету (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИСТУПИВ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор. У п'ятницю за участі членів наглядової ради та Президента відбудеться урочисте засідання Вченої ради з нагоди святкування 145-тиріччя університету. Президент буде 2 жовтня на Буковині з робочою поїздкою. На скільки я розумію, то це губернатор Сергій Осадчук йому озвучив, що ми святкуємо 145 років університету, і Президент побачив, що може виділити невеликий проміжок часу щоб зустрітися з Вченою радою і, можливо, сказати своє бачення стосовно нашого університету. Все таки 154 років – поважний вік. А оскільки приїде Президент, то може будуть якісь відзнаки.

Прохання до членів Вченої ради бути готовими. Детальніше про час буде повідомлено. Скоріше всього це буде в другій половині дня. Я думаю, що в четвер ми будемо мати повну інформацію з цього питання.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію взяти до відома.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

5.19. Про проведення дослідження щодо соціальної адаптації студентів першокурсників та дослідження стресостійкості студентів під час пандемії(проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу Тамара МАРУСИК).

ВИСТУПИЛИ:

Тамара МАРУСИК – проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу. Шановні колеги, сьогодні більшість першокурсників структурних підрозділів університету приступили до занять. Зрозуміло, що це відбувається в надзвичайно складних умовах. З понад 2 000 студентів 515 вже поселилися до гуртожитку. Це четверта частина всіх вступників.

Соціально-психологічний центр, який ви знаєте створено в університеті, ініціює проведення спільно з відділом з виховної роботи та гуманітарної

освіти дослідження щодо соціальної адаптації студентів першокурсників, а також стресостійкості студентів старших курсів під час пандемії.

Чи ви підтримуєте таку ідею. Якщо так, то центр спільно з відділом займеться таким дослідження щодо адаптації студентів та навчання в умовах сучасних реалій offline режимі.

Олександр СОБЧУК – директор коледжу ЧНУ. Підтримуємо.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Тамаро Володимирівно, не сумнівайтеся – підтримуємо.

Що стосується навчання тих студентів, що сьогодні приступили в аудиторії, завтра зранку Василь Олексійович з кожним з деканів та директорів буде контактувати, збирати повну інформацію і якщо треба буде вносити якісь корективи чи ділитися досвідом (як позитивним, так і негативним), ми будемо робити.

ВИРІШИЛИ:

Соціально-психологічному центру університету спільно з відділом з виховної роботи та гуманітарної освіти провести дослідження щодо соціальної адаптації студентів першокурсників та дослідження стресостійкості студентів під час пандемії.

[Рішення прийнято одногосно].

[Перерва 1 год. на голосування по питанню 3].

[Продовження засідання №9 – 29 вересня]

СЛУХАЛИ:

5.20. Про відзначення науково-педагогічних працівників державними нагородами України (голова нагородної комісії, ректор Роман ПЕТРИШИН):

5.20.1. Про присудження почесного звання «Заслужений діяч науки і техніки України» доктору біологічних наук, професору, завідувачу кафедри молекулярної генетики та біотехнології Волкову Роману Анатолійовичу;

5.20.2. Про присудження звання «Заслужений працівник освіти України» доктору філологічних наук, професору кафедри зарубіжної літератури та слов'янської філології Рихлу Петру Васильовичу;

5.20.3. Про нагородження орденом «За заслуги» III ступеня доктора фізико-математичних наук, професора, ректора Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Петришина Романа Івановича.

ВИСТУПИЛИ:

Петришин Р.І. – ректор. Шановні члени Вченої ради, вчора було оголошено, що 2 жовтня на святкуванні 145-тиріччя університету буде присутній Президент України. Як на будь-якому святкуванні він має вручити нагороди, тому Обласна державна адміністрація в особі її очільника Сергія Осадчука попросила нас запропонувати кількох людей на відзнаки (на які саме не було сказано. Після певних консультацій вчора ми віддали йому той список, який мав би бути на наш погляд. Сергій Осадчук його змінив і

запропонував нам трьох осіб на відзнаки, але в той час, коли це було нам доведено, ми вже не могли поставити цих кандидатур на голосування. Справа в тому, за нашим Положення всі кандидатури на нагородження має розглянути нагородна комісія, тому вчора ми не ставили це питання.

Вчора ми провели засідання, на якому проголосували по кандидатурі Володимира Івановича Кушнерика, до слова, я попрошу Миколу Івановича ще раз їх оголосити, бо не всі, хто був учора їх почули. Сьогодні на голосування винесли три кандидатури на державні відзнаки, запропоновані губернатором. Це:

1) Роман Волков – «Заслужений діяч науки і техніки України».

Хочу сказати, що на початку карантину в області, коли в обласному відділі охорони здоров'я не вистачало устаткування, було погоджено, що одна з лабораторій на кафедрі Романа Волкова робила частину тестів на коронавірус. Ми віднеслися до цього з великим переживанням, бо не факт, що не могли занести нам інфекцію, але на щастя все обійшлося. Через деякий час від наших послуг відмовилися, бо в область завезли відповідну техніку.

2) Петро Рихло – «Заслужений працівник освіти України».

Петро Рихло – відомий наш професор, який переклав з німецької на українську дуже багато томів Пауля Целана. Він знаний і в нас, і в Німеччині. Я би вважав, що ми також мали б підтримати його.

І нарешті третя особа – та людина, яка сидить у цьому кріслі, ви її обрали це Петришин і це не цьому прізвищу, а цьому кріслу пропонують відзнаку орден «За заслуги» III ступеня.

Ось така суть справи. Вчорашня лічильна комісія продовжувала роботу. Якщо до мене немає питань, я би попросив до слова Миколу Івановича оголосити результати. Але попередньо хочу сказати всім тим, хто каже, що не організовано належним чином роботу Вченої ради вчора, що приймаю всі зауваження, згідний з ними, але є обставини, які я не міг здолати.

Микола БОДНАРУК – голова профкому університету, голова лічильної комісії. Вчора Вчена рада обрала лічильну комісію у складі:

1. Скаба Мар'яна Стефановича.
2. Боднарука Миколи Івановича.
3. Кіндзерського Віталія Володимировича.

Ця комісія працювала і сьогодні, тому я оголошу протокол №9 щодо балотування на посаду професора кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства Кушнерика Володимира Івановича. У голосуванні взяло участь 58 членів ради. За результатами голосування: «за» – 55, «проти» – 3, «недійсних бюлетенів» – 0. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

У голосуванні щодо присудження почесного звання «Заслужений діяч науки і техніки України» доктору біологічних наук, професору, завідувачу кафедри молекулярної генетики та біотехнології Волкову Роману Анатолійовичувзяли участь 53 члени ради. Голоси розподілилися таким чином: «за» – 53, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0. Прошу затвердити протокол комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

У голосуванні щодо присудження звання «Заслужений працівник освіти України» доктору філологічних наук, професору кафедри зарубіжної літератури та слов'янської філології Рихлу Петру Васильовичу взяли участь 53 члени ради. Голоси розподілилися таким чином: «за» – 52, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0. Прошу затвердити протокол комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

У голосуванні щодо нагородження орденом «За заслуги» III ступеня доктора фізико-математичних наук, професора, ректора Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Петришина Романа Івановича взяли участь 53 члени ради. Голоси розподілилися таким чином: «за» – 52, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0. Прошу затвердити протокол комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Петришин Р.І. – ректор. Хто хоче прокоментувати ситуацію? Немає. Я хочу сказати, що серед можливих варіантів як розвивати сьогодишнє дійство було обрано саме такий. Я вважаю, що він менш-більш прийнятний. Він не порушує наші засади, регламент роботи Вченої ради. Лише довелося її продовжити на два дні.

ВИРІШИЛИ:

1. Клопотати перед відповідними органами обласної державної адміністрації щодо присудження почесного звання «Заслужений діяч науки і техніки України» доктору біологічних наук, професору, завідувачу кафедри молекулярної генетики та біотехнології Волкову Роману Анатолійовичу.

[«за» – 53, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0].

2. Клопотати перед відповідними органами обласної державної адміністрації щодо присудження звання «Заслужений працівник освіти України» доктору філологічних наук, професору кафедри зарубіжної літератури та слов'янської філології Рихлу Петру Васильовичу.

[«за» – 52, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0].

3. Клопотати перед відповідними органами обласної державної адміністрації щодо нагородження орденом «За заслуги» III ступеня доктора фізико-математичних наук, професора, ректора Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Петришина Романа Івановича.

[«за» – 52, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0].

Голова Вченої ради

Роман ПЕТРИШИН

Учений секретар

Наталія ЯКУБОВСЬКА