

Протокол № 1
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
від 05.09.2019 р.

За списком: 23 члени науково-методичної ради.

Присутні: 23 члени науково-методичної ради.

Порядок денний

1. Затвердження складу науково-методичної ради університету на 2019-2020 н.р.

*Доповідачі: голова науково-методичної ради ,перший проректор В.О. Балух,
заступник голови науково-методичної ради М.Г. Іванчук.*

2. Затвердження плану роботи науково-методичної ради університету на 2019-2020 н.р.

Доповідач: заступник голови науково-методичної ради М.Г. Іванчук.

3. Презентація Положення про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

Доповідач: голова науково-методичної ради, перший проректор В.О. Балух.

4. Про основні завдання та особливості організації освітнього процесу в 2019-2020 н.р.

*Доповідачі: голова науково-методичної ради, перший проректор В.О. Балух,
заступник голови науково-методичної ради Я.Д. Гарабазів.*

5. Затвердження робочих програм загальноуніверситетських навчальних дисциплін на 2019-2020 н.р..

Доповідачі: заступники деканів/директорів з навчально-методичної роботи факультетів/інститутів, заступник голови науково-методичної ради М.Г. Іванчук

6. Про підготовку акредитаційних справ на I семестр 2019-2020 н.р. та Методичні рекомендації для експертів Національного агентства щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми (протокол від 29.08.19 р. № 9)

*Доповідачі: голова науково-методичної ради, перший проректор В.О. Балух,
методист сектору ліцензування, акредитації та нострифікації О.А. Попов*

7. Про підтвердження відповідності вченого звання, наукового ступеня профілю діяльності (відповідно освітньо-професійним програмам підготовки фахівців) на займаній посаді заявлених викладачів. (к. пед. наук Васкан І.Г.)

Доповідач: голова науково-методичної ради, перший проректор В.О. Балух.

8. Різне.

8.1. Про обговорення наказу МОНУ № 1033 від 29.07.19 р. «Про впровадження нової редакції Українського правопису».

Доповідач: завідувач кафедри історії та культури української мови, професор Скаб М.С.

8.2. Про створення групи відповідальних осіб за підготовку фахівців у галузі знань «Середня освіта».

Доповідач: голова науково-методичної ради, перший проректор В.О. Балух.

8.3. Про наявність плануючої та облікової документації на факультеті, інституті, кафедрі.

Доповідач: керівник центру забезпечення якості освіти М.Г. Іванчук.

8.4. Створення Лабораторії практичної підготовки студентів спеціальності «Початкова освіта» у контексті вимог НУШ.

Доповідач: голова науково-методичної ради, перший проректор В.О. Балух.

Слухали:

1. Балуха В.О. – голову науково-методичної ради, першого проректора, який привітав присутніх з початком навчального року, наголосив на співпрацю щодо організації освітнього процесу, зазначив про реорганізацію підрозділів й приєднання їх до навчального відділу (навчально-методичний відділ, відділ аспірантури) та представив на затвердження склад науково-методичної ради на 2019-2020 н.р. із внесенням таких змін на факультетах/в інститутах підрозділах (секторах) навчального відділу:

- ✓ головою вибрано Балуха Василя Олексійовича (одноголосно);
- ✓ виведено:
 - Бигар Ганну Павлівну (факультет педагогіки, психології та соціальної роботи);
 - Мизака Нестора Степановича (філософсько-теологічний факультет);
- ✓ введено до складу науково-методичної ради:
 - Радзьяк Тетяну Іванівну (філософсько-теологічний факультет);
 - Штефюк Парасковію Лук'янівну (сектор ліцензування, акредитації та нострифікації);
 - Лопациук Інну Афанасіївну (сектор аспірантури та докторантури);
 - Фратавчана Валерія Григоровича (інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук).

Ухвалили:

- Затвердити список членів науково-методичної ради університету.

Слухали:

2. Іванчук М.Г. – керівника центру забезпечення якості освіти, яка представила на затвердження план роботи науково- методичної ради, проект якого був виставлений на сайті університету для обговорення на факультетах/в інститутах.

Ухвалили:

- Затвердити план роботи науково-методичної ради університету на 2019- 2020 н.р.

Слухали:

3.1. Балуха В.О. – голову науково-методичної ради, першого проректора, який подякував всіх заступників з навчально-методичної роботи за співпрацю у обговоренні Положення про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (38 стор.) та внесення пропозицій (була пропозиція щодо внесення питання про покарання за плагіат, яку «відхилено»).

3.2. Гарабазіва Я.Д. – заступника голови науково-методичної ради, який представив на обговорення презентацію даного Положення. Зауважив, що Положення було розіслано на факультети/в інститути для обговорення. Вказав на суттєві відмінності:

- ведення навчальної картки студента (електронна версія);
- якщо студент отримав оцінку «незадовільно» в I семестрі, то він може ліквідувати академічну заборгованість у визначені термін до початку наступного навчального року;
- повторне складання екзаменів допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, яка створюється деканом факультету/директором інституту;

- система оцінювання в університеті передбачає накопичення балів під час теоретичного та практичного навчання, кількість балів визначається радами факультетів/інститутів, але не повинна бути меншою 35 балів.

Ухвалили:

- Узгодити Положення про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича та опублікувати його на сайті університету.

Слухали:

4. Балуха В.О. – голову науково-методичної ради, першого проректора, який наголосив на особливості організації освітнього процесу в 2019-2020 н.р., де прокоментував графік освітнього процесу:

- завершити **осінній семестр** 2019-2020 н.р. 19.01.2020 р.;
- до 15.12.19 р. – теоретичне навчання;
- з 30.12.19 р. по 19.01.20 р. – екзаменаційна сесія;
- з 20.01.20 р. по 02.02.20 р. – канікули;
- проведення індивідуальних занять (2 тижні: з 16.12.19 р. по 29.12.19 р.);
- атестація магістрів з 02.12.19 р. по 31.12.19 р.

Що стосується **весняного семестру**, то маємо наступний розклад:

- з 03.02.20 р. по 17.05.20 р. – теоретичне навчання для студентів 1- 4, 5 (магістри) курсів;
- проведення індивідуальних занять (2 тижні: з 18.05.20 р. по 31.05.20 р.);
- з 01.06.20 р. по 24.06.20 р. – екзаменаційна сесія (1-3, 5 курси);
- з 01.06.20 р. по 14.06.20 р. – екзаменаційна сесія для 4 курсу;
- з 15.06.20 р. по 30.06.20 р. – підсумкова атестація ОР «Бакалавр»;
- з 04.05.20 р. по 31.05.20 р. - підсумкова атестація ОР «Магістр»;
- до 10.07.20 р. – подача рапортів на перевід на наступний курс;

- з 01.07.20 р. по 31.08. 20 р. – канікули;

- з 23.09.19 р. по 04.10. 19 р. провести на факультетах/в інститутах, коледжі зріз залишкових знань студентів 2-4 курсів з навчальних дисциплін, показник якості яких нижчий 50 % та ректорський контроль з навчальних дисциплін, показник якості яких вищий 70% і більше для студентів 2-4 курсів та вищий 80 % і більше для студентів 5 курсу за результатами літньої екзаменаційної сесії.

З метою забезпечення освітнього процесу акцентував увагу на дотримання вимог щодо розподілу навчального навантаження на викладача:

- всього годин – 600;
- лекційних годин – 250;
- аудиторних годин – 125;
- не більше 5 навчальних дисциплін.

Якщо кількість годин перевищує 600, то необхідно інтегрувати навчальні дисципліни.

Зауважив на подачу плануючої, облікової документації до навчального відділу у визначені терміни:

- 20.09.19 р. - обсяг навчальної роботи кафедри;
- 30.09. 19 р. – розподіл навчальної роботи викладачів;
- 16.09.19 р. - розклад навчальних занять і зайнятість аудиторного фонду;
- 16.09.19 р. – заяви на переведення на індивідуальний графік навчання студентів;
- 09.09.19 р. - списки студентів на стипендію (1-5 курси);
- до 13.09. 19 р - наказ на переведення і відрахування студентів;
- до 06.09. 19 р. - наказ на формування академічних груп;
- 16.10. 19 р. – інформацію про аудиторних фонд факультетів/інститутів;

- 16.09.019 р. – замовлення на студентські квитки;
- 16.09.19 р. - заяви на переведення на вакантні місця державного замовлення;
- 06.09.19 р. – рапорт щодо викладання французької мови на факультетах/в інститутах (вказати кількість студентів);
- 27.09.19р. зареєструватися на сайті ЗЯВО та до 10.10.19 р. подати звіт про самодослідження (самооцінювання) освітньо - професійних програм спеціальностей у 2019-2020 н.р.

Ухвалили:

- Взяти до відома інформацію про основні завдання та особливості організації навчально- методичного забезпечення освітнього процесу в 2019-2020 н.р.

- Взяти до відома інформацію щодо розподілу навчального навантаження на викладача за різними видами роботи.

- Завідувачам кафедр факультетів/інститутів довести до відома інформацію щодо навчального навантаження на викладача та врахувати при його розподілі.

Слухали:

5. Іванчук М.Г. – керівника центру забезпечення якості вищої освіти, яка представила на затвердження робочі програми загальноуніверситетських дисциплін на 2019-2020 н.р.

«Перелік загальноуніверситетських навчальних дисциплін для затвердження робочих навчальних програм 2019-2020 н.р.:

I. ОР «Бакалавр»:

обов'язкові навчальні дисципліни -

- «Актуальні питання історії та культури України»;
- «Філософія»,

«Українська мова (за професійним спрямуванням)»,

«Іноземна мова (за професійним спрямуванням)»,

дисципліни вільного вибору студента -

«Громадське здоров'я та медицина порятунку»,

«Релігієзнавство»,

«Професійна іноземна мова»,

«Демократія: від теорії до практики»,

«Фізичне виховання (за видами спорту)»,

«Фізичне виховання II».

ОР «Магістр» - навчальна дисципліна «Педагогіка та психологія ВШ».

Ухвалили:

- Затвердити перелік робочих програм навчальних (загально-університетських) дисциплін на 2019-2020 н.р.

Слухали:

6. Попова О.А. – методиста відділу з питань ліцензування, акредитації та нострифікації, який довів до відома інформацію про перелік освітніх програм (спеціальностей) для первинної акредитації 2019-2020 н.р. (ОР «Бакалавр» та ОР «Магістр»):

ОР «Бакалавр»:

- 034 Культурологія;

- 092 Будівництво та цивільна інженерія;

-205 Лісове господарство;

- 242 Туризм;

ОР «Магістр»

-124 Системний аналіз ;

- 041 Богослов'я;

-061 Журналістика (Видавнича справа та медіа редагування);

- 014 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини).

Також представив на обговорення матеріали щодо проведення акредитації в університеті та критерії оцінювання якості освітньої програми.

Критерії оцінювання якості освітньої програми

*ПОЛОЖЕННЯ про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (Наказ МОНУ від 11 липня 2019 року № 977)
МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ для експертів Національного агентства щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми (рішення НАЗЯВО протокол від 29 серпня 2019 р. № 9)*



Методологія оцінювання

голістичний підхід, розсудовість, орієнтованість на вдосконалення, консенсуальність та доказовість
Оцінювання ОП за шкалою із чотирьох можливих «рівнів відповідності»:
А – В – Е – F.

Рівень відповідності	Твердження про відповідність критерію	Твердження про недоліки у контексті критерію
A	повна відповідність або інноваційний/вирцєвий характер	недоліки відсутні
B	загалом відповідність	недоліки, що не є суттєвими
E	загалом (часткова) невідповідність	недоліки, що можуть бути усунуті в однорічний строк
F	невідповідність	недоліки, що не можуть бути усунуті в однорічний строк або недоліки, що мають фундаментальний характер

Критерій 1 – проектування та цілі ОП



- **Підкритерій 1.1** - (1) чіткість цілей ОП, та (2) їхній взаємозв'язок з місією та стратегією ЗВО.
- **Підкритерій 1.2** - залучення стейкхолдерів до формулювання цілей та програмних результатів навчання.
- **Підкритерій 1.3** - контекст, у якому існує ОП. ЗВО має продемонструвати, що він урахує (1) тенденції розвитку спеціальності і галузевий контекст, (2) тенденції розвитку ринку праці, (3) регіональний контекст та (4) досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.
- **Підкритерій 1.4** - відповідність ОП стандартам вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за його наявності).

Критерій 2 – структура та зміст ОП



- **Підкритерій 2.1** - загальний обсяг ОП (у кредитах ЄКТС).
- **Підкритерій 2.2** - (1) чітка структура змісту ОП, (2) освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему, (3) освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.

обов'язковим є досягнення програмних РН. Якщо певні програмні РН забезпечуються суто за рахунок дисциплін вільного вибору студента, це є недоліком.

- **Підкритерій 2.3** - відповідність змісту ОП визначеній для неї предметній сфері.

стосується лише нормативних освітніх компонентів; не перешкоджає вміщувати до ОП будь-яких спеціальностей дисципліни з вивчення української та іноземних мов, а також т. зв. дисципліни «гуманітарного» спрямування.

Критерій 2 – структура та зміст ОП



- **Підкритерій 2.1** - загальний обсяг ОП (у кредитах ЄКТС).
- **Підкритерій 2.2** - (1) чітка структура змісту ОП, (2) освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему, (3) освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.

обов'язковим є досягнення програмних РН. Якщо певні програмні РН забезпечуються суто за рахунок дисциплін вільного вибору студента, це є недоліком.

- **Підкритерій 2.3** - відповідність змісту ОП визначеній для неї предметній сфері.

- *стосується лише нормативних освітніх компонентів;*
- *не перешкоджає вміщувати до ОП будь-яких спеціальностей дисципліни з вивчення української та іноземних мов, а також т. зв. дисципліни «гуманітарного» спрямування;*
- *включення освітніх компонентів, які за своїм змістом не мають або мають сумнівний зв'язок з визначеною спеціальністю, потребує раціонального пояснення (у т.ч. тих, які колись були обов'язковими: «Охорона праці», «Безпека життєдіяльності», «Фізичне виховання»).*

Критерій 2 – структура та зміст ОП



- **Підкритерій 2.4** - можливість формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти.

- *Основним інструментом є вибіркові дисципліни (здобувач має право обирати дисципліни обсягом не менше 25% кредитів ЄКТС від загального обсягу ОП – ЗУ «Про вищу освіту»).*
- *Вибірковість дисциплін з точки зору здобувача вищої освіти: дисципліни «за вибором закладу» не можуть вважатися вибірковими;*
- *В основі системи - індивідуальний вибір кожного здобувача вищої освіти. ЗВО має право запроваджувати обмеження щодо мінімальної та максимальної кількості здобувачів, які можуть обрати певну дисципліну.*

Аналізуючи систему вибіркових дисциплін, експертна група оцінює

- (1) кількість та різноманітність дисциплін, запропонованих для вибору здобувачам вищої освіти,
- (2) визначені у ЗВО процедури для їх вибору.

Критерій 2 – структура та зміст ОП



- **Підкритерій 2.4** - можливість формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти.
 - *повна відповідність: здобувач вищої освіти може обрати будь-яку дисципліну, що запропонована на вибір викладачами/кафедрою/факультетом у ЗВО, незалежно від спеціальності чи підрозділу, який забезпечує її викладання (з можливими обмеженнями щодо необхідності вивчення дисциплін-передумов та розумними обмеженнями організаційного характеру) + зручні та зрозумілі процедури вибору.*
 - *право вибирати навчальні дисципліни, які пропонуються для інших рівнів вищої освіти, за погодженням з керівником відповідного факультету чи підрозділу.*
 - *ЗВО можуть запроваджувати програми тіпог або сертифікатні програми, які можуть реалізовуватися за рахунок вибіркової складової. Запис на них – право здобувачів вищої освіти, повинні бути інші форми права на вибір дисциплін (схожі міркування – у випадку спеціалізації).*
 - *навчальні плани мають враховувати вимогу щодо вибіркової дисциплін (включати лише обов'язкові дисципліни та передбачати відповідне планування часу (навчального навантаження) для вибірових дисциплін).*
 - *інші інструменти формування індивідуальної освітньої траєкторії, які може запропонувати ЗВО (компенсаційні курси, факультативи тощо)*

Критерій 2 – структура та зміст ОП



- **Підкритерій 2.5** - практична підготовка здобувачів вищої освіти.
- **Підкритерій 2.6** - набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям програми.

до soft skills зараховують навички комунікації, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, вміння полагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів, здатність логічно і системно мислити, креативність та інші.
- **Підкритерій 2.7** - урахування вимог професійного стандарту під час розроблення ОП (на разі у процесі розробки).
- **Підкритерій 2.8** - співвіднесення фактичного навантаження здобувачів освіти та обсягу ОП/окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС.

реалістичне оцінювання обсягу самостійної роботи (опитування/фокус-групи здобувачів вищої освіти).
- **Підкритерій 2.9** - стосується ОП, які передбачають навчання за дуальною формою освіти

Критерій 3 – доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання



- **Підкритерій 3.1** - вимоги до правил прийому на навчання за ОП.

Аналізуються норми, які стосуються прийому на конкретну ОП

- **Підкритерій 3.2** - правила прийому на ОП мають враховувати особливості самої програми.
- **Підкритерій 3.3** – процедура визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО (українських та закордонних) та її дотримання.
- **Підкритерій 3.4** – процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті,

Критерій 4 – навчання і викладання за освітньою програмою



- **Підкритерій 4.1** - вимоги щодо форм навчання і викладання.

Вони мають (1) сприяти досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних РН, (2) відповідати вимогам студентоцентрованого підходу, та (3) відповідати принципам академічної свободи.

- **Підкритерій 4.2** - інформування здобувачів вищої освіти про освітній процес.

*Рекомендованою формою представлення інформації про освітні компоненти є **силабус**. «Навчально-методичні комплекси дисциплін» (НМКД) наразі не передбачені жодним нормативним документом.*

- **Підкритерій 4.3** - поєднання навчання і досліджень під час освітнього процесу.

Імітація (наприклад, організація фіктивних «студентських науково-практичних конференцій», участь у яких є дефакто обов'язковою) - недолік

- **Підкритерій 4.4** - оновлення викладачами змісту освіти на основі найновіших досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.
- **Підкритерій 4.5** - інтернаціоналізація діяльності ЗВО.

Критерій 5 – контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність



- **Підкритерій 5.1** - набір загальних вимог щодо контрольних заходів. Він стосується як поточного, так і підсумкового контролю (атестації).
- **Підкритерій 5.2** - використання форм атестації, які визначені у відповідному стандарті вищої освіти.

ЗВО можуть вводити також і додаткові форми атестації, що не передбачені стандартом

- **Підкритерій 5.3** - процедурні аспекти проведення контрольних заходів.
- **Підкритерій 5.4** - забезпечення академічної доброчесності під час реалізації ОП.
Елементи: (1) політика, стандарти та внутрішня нормативна база ЗВО з цього питання; (2) інституційне забезпечення – наявність окремого структурного підрозділу (посадової особи), який (яка) опікується питаннями академічної доброчесності, або чіткий розподіл відповідних функцій та повноважень між наявними структурними підрозділами (посадовими особами) ЗВО; (3) відповідні інформаційно-технологічні засоби.

Критерій 6 – людські ресурси



- **Підкритерій 6.1** - відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів цілям та програмним РН.

ЗВО обґрунтовує відповідність викладачів тим дисциплінам, які вони викладають. Ці вимоги вужчі, аніж вимоги щодо кваліфікації викладачів, викладені у Ліцензійних умовах провадження освітньої діяльності.

- **Підкритерій 6.2** - процедура конкурсного добору викладачів.
професіоналізм та спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОП
- **Підкритерій 6.3.** - залучення роботодавців, до освітнього процесу.
- **Підкритерій 6.4** - залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців (не є жорсткою вимогою).
- **Підкритерій 6.5** - професійний розвиток викладачів.

Проходження усіма викладачами «підвищення кваліфікації» не обов'язково свідчить про наявність дієвої системи професійного розвитку.

- **Підкритерій 6.6** - стимулювання викладацької майстерності.

Система матеріального та/або морального заохочення викладачів

Критерій 7 – освітнє середовище та матеріальні ресурси



- **Підкритерій 7.1** - наявні фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП.
- **Підкритерій 7.2** - безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП.
- **Підкритерій 7.3** - освітнє середовище ЗВО.
Воно стосується освітньої діяльності (матеріальні умови навчання, взаємовідносини із викладачами тощо) і позаосвітньої діяльності (можливості для соціальних активностей на кампусі, гуртожитки, студентські сервіси тощо). Включає цінності академічної спільноти, практики соціальних взаємодій (взаємоповага та взаємна вимогливість), суб'єктивний досвід усіх учасників освітнього процесу.
- **Підкритерій 7.4** - різні види підтримки здобувачів вищої освіти, що навчаються на ОП.
Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна і соціальна.
- **Підкритерій 7.5** - створення умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.
- **Підкритерій 7.6** - наявність політики і процедур вирішення конфліктних ситуацій.
процедури щодо (1) розгляду повідомлень про сексуальні домагання, (2) дискримінацію та (3) корупцію.

Критерій 8 – внутрішнє забезпечення якості ОП



- **Підкритерій 8.1** - розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається згідно із визначеною загальноінституційною політикою та процедурами ВЗЯ.
- **Підкритерій 8.2** - залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.
- **Підкритерій 8.3** - взаємодія із роботодавцями у межах ВСЗЯ.
- **Підкритерій 8.4** - наявність практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП.
- **Підкритерій 8.5** - наявність реакції ВСЗЯ на виявлені недоліки в ОП
- **Підкритерій 8.6** - врахування зауважень і пропозицій, висловлених під час попередніх акредитацій
(у тому числі акредитацій інших ОП, якщо виявлені недоліки мають інституційний характер).
- **Підкритерій 8.7** - оцінювання наявності чи відсутності культури якості в академічній спільноті ЗВО.

Критерій 9 – прозорість та публічність



- **Підкритерій 9.1** - наявність чітких і зрозумілих правил щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу.
- **Підкритерій 9.2** - вимога оприлюднювати для громадського обговорення проекти ОП та змін до них у відкритому доступі не пізніше як за 1 місяць до їх розгляду, а також таблицю пропозицій протягом 1 тижня після закінчення громадського обговорення.
- **Підкритерій 9.3** - оприлюднення на веб-сайті ЗВО інформації про ОП.

Як правило, оприлюднюється сама програма (її опис та зміст), а також описи та слабуси (робочі програми) усіх освітніх компонентів, включених до неї.

Критерій 10 – навчання через дослідження (для ОП третього (освітньо-наукового) РВО)



- **Підкритерій 10.1** - зміст освітньо-наукової програми.
- **Підкритерій 10.2** – наукова діяльність аспірантів має відповідати напрямові досліджень наукових керівників.
- **Підкритерій 10.3** - організаційне та матеріальне забезпечення можливостей для виконання і апробації результатів наукових досліджень аспірантів у межах освітньо-наукової програми.
- **Підкритерій 10.4** - забезпечення можливості для долучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти.
- **Підкритерій 10.5** - участь наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.
- **Підкритерій 10.6** - наукова діяльність повинна здійснюватися доброчесно і особи, які вчинили порушення академічної доброчесності, повинні бути позбавлені можливості здійснення наукового керівництва аспірантами.

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям



- виявлення у поданих документах завідомо недостовірних відомостей;
- перешкодження ЗВО у проведенні акредитаційної експертизи;
- встановлення удаваності (фіктивності) освітнього процесу за ОП.

Ухвалили:

- Взяти до відома інформацію про підготовку акредитаційних справ на I семестр 2019-2020 н.р..

- Провести 11.09.19 р. методичний семінар по підготовці акредитаційних справ для заступників деканів/директорів факультетів/інститутів з навчально – методичної роботи , завідувачів випускових кафедр (14.30, 230 ауд.)

Слухали:

7. Балуха В.О. – голову науково-методичної ради, першого проректора про відповідність профілю діяльності викладачів кафедр освітньо-професійним програмам, заявлених спеціальностей з підготовки фахівців вищої освіти в університеті (канд. пед.наук Васкан І.Г. – факультет фізичної культури та здоров'я людини).

Ухвалили:

- Підтримати обґрунтування про відповідність вченого звання доцента кандидату педагогічних наук, асистенту кафедри фізичної культури та основ

здоров'я Васкану Івану Георгійовичу та клопотати перед ректором для встановлення відповідних надбавок і доплати за вчене звання, що збігається за профілем діяльності кафедри факультету.

Слухали:

8.1. Скаба М.С. – професора кафедри історії та культури української мови, який представив на обговорення наказ МОНУ № 1033 від 29.07.19 р. «Про впровадження нової редакції Українського правопису».

Ухвалили:

- Взяти до відома інформацію «Про впровадження нової редакції Українського правопису».

Слухали:

8.2.Балуха В.О. – голову науково-методичної ради, першого проректора, який довів до відома інформацію щодо створення групи відповідальних осіб за підготовку фахівців в університеті у галузі знань «Середня освіта» (*Мартинюк О.В., Федірчик Т.Д., Струк Я.М., Іванчук М.Г., Худа Л.В.*).

Ухвалили:

- Взяти до відома інформацію про створення групи відповідальних осіб за підготовку фахівців в галузі знань «Середня освіта».

Слухали:

8.3. М.Г. Іванчук - керівник центру забезпечення якості освіти, яка представила на обговорення програму перевірки (алгоритм) наявності плануючої та облікової документації на факультетах, в інститутах, кафедрах.

Ухвалили:

- Взяти до відома інформацію щодо програми перевірки наявності плануючої та облікової документації на факультетах, в інститутах, на кафедрах.

Слухали:

8.4. Балуха В.О. – голову науково-методичної ради, першого проректора, який доповів про створення Лабораторії практичної підготовки студентів спеціальності «Початкова освіта» у контексті вимог НУШ.

Ухвалили:

- Взяти до відома інформацію про створення Лабораторії практичної підготовки студентів спеціальності «Початкова освіта» у контексті вимог НУШ.

Ухвала
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
від 05.09.2019 р.

1. Затвердити список членів науково-методичної ради університету на 2019-2020 н.р.

2. Затвердити план роботи науково-методичної ради університету на 2019-2020 н.р.

3. Узгодити Положення про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича і опублікувати його на сайті університету.

4. Взяти до відома інформацію про основні завдання та особливості організації навчально-методичного забезпечення освітнього процесу в 2019-2020 н.р.

5. Затвердити перелік робочих програм навчальних (загально-університетських) дисциплін на 2019-2020 н.р.

6.1. Взяти до відома інформацію про підготовку акредитаційних справ на I семестр 2019-2020 н.р.

6.2. Провести методичний семінар по підготовці акредитаційних справ для заступників деканів/директорів та завідувачів кафедр факультетів/інститутів. (11 вересня в 14.30 – 230 ауд.)

7. Підтримати обґрунтування про відповідність вченого звання доцента кандидату педагогічних наук, асистенту кафедри фізичної культури та основ здоров'я Васкану Івану Георгійовичу клопотати перед ректором про встановлення йому доплати за вчене звання.

Відповідальні: заступник декана з навчально-методичної роботи
факультету фізичної культури та здоров'я людини

8.1. Взяти до відома інформацію «Про впровадження нової редакції Українського правопису» (наказ МОНУ № 1033 від 29.07.19 р.)

8.2. Взяти до відома інформацію про створення групи відповідальних осіб за підготовку фахівців в галузі знань «Середня освіта».

8.3. Взяти до відома інформацію щодо програми перевірки наявності плануючої та облікової документації на факультетах, в інститутах, на кафедрах.

8.4. Взяти до відома інформацію про створення Лабораторії практичної підготовки студентів спеціальності «Початкова освіта» у контексті вимог НУШ.