

Протокол № 10
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
25.05.2022 р.

За списком: 27 членів науково-методичної ради.

Присутні: 27 членів науково-методичної ради.

Порядок денний

1. Завершення теоретичного навчання і проведення літньої екзаменаційної сесії 2021-2022 н.р.

*Доповідачі: Балух В.О. – перший проректор,
Гарабазів Я.Д. – начальник навчального відділу*

2. Особливості організації та проведення атестації випускників 2021-2022 н. р. в умовах воєнного стану.

Доповідач: Балух В.О. – перший проректор

3. Результати ліцензування та акредитації ОП (спеціальностей) в університеті за другий семестр.

Доповідач: Штефюк П.Л. – методист навчального відділу

4. Аналіз та затвердження робочих навчальних планів на 2022-2023 н.р. за освітніми рівнями.

Доповідач: Марценяк І.В. – заступник начальника навчального відділу

5. Інформація про результати комплексного моніторингу навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів.

Доповідач: Іванчук М.Г. – центр забезпечення якості освітнього процесу

6. Різне.

6.1. Оформлення екзаменаційної документації.

6.2. Проведення моніторингу готовності факультеті/навчально-наукових інститутів до літньої екзаменаційної сесії та роботи ЕК (2021-2022 н.р.).

Слухали:

1. Балуха В.О. – першого проректора про завершення теоретичного навчання і проведення літньої екзаменаційної сесії 2021-2022 н.р., який детально прокоментував питання щодо організації освітнього процесу в університеті на час воєнного стану відповідно до наказу № 99 від 09.03.2022 р.:

- ✓ терміни теоретичного (аудиторного) навчання другого семестру встановити по 29.05.2022 р.;
- ✓ тиждень індивідуальних занять провести з 30.05.2022 р. по 05.06.2022 р.;
- ✓ літню екзаменаційну сесію:
 - для студентів 1-3 курсів першого (бакалаврського) та 1 курсу другого (магістерського) рівнів вищої освіти з 06.06.2022 р. по 25.06.2022 р.;
 - для студентів 4 курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти з 06.06.2022 р. по 20.06.2022 р.;
- ✓ атестацію провести:
 - для студентів 2 другого (магістерського) рівня вищої освіти з 16.05.2022 р. по 30.05.2022 р.;
 - для студентів 4 курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти з 21.06.2022 р. по 30.06.2022 р.;
- ✓ перескладання академічних заборгованостей провести з 26.06.2022 р. по 30.06.2022 р.

Обговоренню піддавалося питання щодо ведення облікової документації складання екзаменаційної сесії та підсумкової атестації:

- студенти, які:
 - не можуть з'явитися з об'єктивних причин (*наприклад, є волонтерами, в теробороні, в ЗСУ, навчаються на індивідуальному графіку*), то проводимо екзаменаційну сесію в онлайн режимі;
 - проживають у місті, то можна організувати проведення підсумкової атестації в офлайн режимі, але щоб всі були в однакових умовах;
- щодо заповнення екзаменаційних/залікових відомостей для викладачів, які за наказом ректора проводять заняття в онлайн режимі із-за кордону, то пропонуємо по можливості під час проведення екзамену/заліку підключатися завідувачу кафедри і у відомості розписується завідувач кафедри.

Виступили:

Петришин Р.І. – ректор університету:

– «Я думаю, що це дуже правильно пропозиція, бо завідувач кафедри має ще й відвідувати заняття, бути присутнім на екзамені, тобто виконує подвійну функцію. Якщо завідувач кафедри за кордоном, то підписує особа, яка виконує обов'язки в.о. завідувача кафедри. Документація має бути в порядку».

Ухвалили:

– Інформацію про завершення теоретичного навчання і проведення літньої екзаменаційної сесії 2021-2022 н.р. взяти до відома.

Слухали:

2. Балуха В.О. – першого проректора про особливості організації та проведення атестації випускників 2021-2022 н. р. в умовах воєнного стану. Відзначив, що кожного року видаються «Методичні рекомендації щодо проведення атестації випускників у ЧНУ».

Виступили:

Петришин Р.І. – ректор університету:

- «Ми довіряємо роботі всіх комісій, але й адміністрація університету має знати, як живуть факультети/навчально-наукові інститути, тому й надалі буде тривати практика відвідування засідань ЕК проректорами, яких ми періодично міняємо. Сьогодні відвідування буде в такому порядку:

проф. Балух В.О. – *географічний факультет, факультет математики та інформатики, юридичний факультет, філологічний факультет;*

проф. Марусик Т.В. – *навчально-науковий інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук, факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва, факультет педагогіки, психології та соціальної роботи, факультет фізичної культури та здоров'я людини;*

проф. Саміла А.П. – *навчально-науковий інститут біології, хімії та біоресурсів, економічний факультет, факультет іноземних мов, факультет історії, політології та міжнародних відносин, де будуть підключатися дистанційно.*

Нагадую, що без Голови ЕК засідання є не дійсним. Якщо Голова ЕК не може бути присутнім з тієї чи іншої причини, то необхідно зробити заміну за подачею рапорту від факультету/ навчально-наукового інституту та видається наказ на визначені дні».

Балух В.О. – перший проректор, який зацентрував увагу на те, щоб Голови ЕК детально проаналізували роботу екзаменаційних комісій у своїх звітах.

Ухвалили:

- Інформацію про особливості організації та проведення атестації випускників 2021-2022 н. р. в умовах воєнного стану взяти до відома.

- При організації роботи ЕК дотримуватись положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» та «Методичних рекомендацій щодо проведення атестації випускників 2021 - 2022 н.р.».

Слухали:

3. Штефюк П.Л. - методиста навчального відділу «Про результати ліцензування та акредитації ОП (спеціальностей) в університеті за другий семестр 2021/2022 навчального року.

Повну процедуру акредитації пройшли 18 ОП, в тому числі: 15 ОП отримали успішну акредитацію, 3 ОП – умовну акредитацію, а саме: «Середня освіта (німецька мова та література та друга іноземна мова)», «Середня освіта (математика, інформатика)», «Музичне мистецтво». Крім того, за 18 ОП завантажені відомості про самооцінювання в систему НАЗЯВО, але засідання експертних груп відбулося тільки за трьома ОП, за рештою ОП засідань не відбулося у зв'язку з введенням воєнного стану. У зв'язку з введенням воєнного стану КМ України була прийнята Постанова від 16 березня 2022 року № 295 «Про особливості акредитації ОП, за якими здійснюють підготовку здобувачів вищої освіти в умовах воєнного стану», за якою сертифікати про акредитацію ОП, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти та які були зазначені в графіку щодо проходження акредитації на 2021/22 навчальний рік, а також були чинними на 24 лютого 2022 р., продовжуються до 01 липня наступного року за роком припинення або скасування воєнного стану в Україні.

Результати акредитації свідчать про те, що умовну акредитацію переважно отримують ОП зі спеціальності «Середня освіта». Так, із 18 акредитованих ОП 2 ОП отримали умовну акредитацію, що становить 11,1%. У зв'язку з цим, НАЗЯВО 05.05.2022 року для гарантів ОП провело вебінар на тему: «Педагогічна освіта в класичному університеті: поради до реалізації». На що була звернута увага. Було актуалізовано на тому, що негативні результати ми отримуємо за двома критеріями: п.2 і п.6. Що стосується 2 критерію, то звертали увагу на якість складання ОП, матриці відповідності, ЗК, ФК, ПРН їх кореляція, навчально-методичне забезпечення, застаріла література, періодичність перегляду ОП. Оскільки Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Середня освіта» немає, то зміст ОП повинен відповідати професійному стандарту. При складанні ОП необхідно використовувати Концепцію розвитку педагогічної освіти. Наголошували на тому, що університет готує вчителя закладу загальної середньої освіти, а не викладача, як у деяких ОП було зазначено. Що стосується варіативної частини, то освітні компоненти потрібно сформулювати у загальний перелік і не формувати окремих блоків. Наголос здійснювався і на практичній підготовці, що вона повинна складати 30 кредитів.

Багато запитань у членів НАЗЯВО та експертів було і до 6 критерію «Людські ресурси». Для забезпечення викладання дисциплін на ОП потрібні НПП, які мають науковий ступінь з наукової спеціальності 13.00.02. Якщо таких немає, то хоча б професійна активність викладача відповідала 4 і більше пунктів 38 пункту Ліцензійних умов за останні 5 років.

А зараз проаналізуємо, на що звертали увагу ЕГ та ГЕР.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Здійснити розподіл ОК в ОП на цикли загальної та фахової підготовки.
- Ліквідувати порушення у структурно-логічній схемі щодо викладання педагогічних і методичних ОК, практики. Забезпечити, щоб курс «Педагогіки з основами педагогічної майстерності» передував курсу методики. Забезпечити цілеспрямованість ОК, зокрема психолого-педагогічного й методичного спрямування.
- Посилити фахову підготовку майбутнього вчителя.
- Оприлюднювати на сайті ЗВО/кафедри програму атестаційного екзамену.
- Продовжити увідповіднення обсягів практичної підготовки до рекомендацій стейкхолдерів та вимог Концепції розвитку педагогічної освіти. Вивчити досвід інших ЗВО щодо організації практичної підготовки: розробки програм практики; переглянути та окреслити в них чіткий зміст практик на ОП (у т.ч. психолого-педагогічну складову); бази практики, критерії оцінювання тощо, збільшити до 30 кред. обсяг практичної підготовки у відповідності до Концепції розвитку педагогічної освіти.
- Забезпечити достатню кількість вибіркового освітніх компонентів та реальне формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, визначити на усі вибіркові ОК однакову кількість кредитів ЄКТС (3, 4, 5 або кратним їм) для уникнення перевантаження студентів.
- Продовжувати опитування студентів, забезпечити оприлюднення та врахування результатів цих опитувань під час наступного перегляду ОП.
- Забезпечити узгодження ОП із вимогами Професійного стандарту за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти», зокрема врахувати у змісті ОК необхідність формування предметно-методичної, емоційно-етичної інклюзивної, здоров'язбережувальної, рефлексивної, проєктувальної, прогностичної та інших компетентностей.
- Доцільно оновити зміст «Методичних рекомендацій до виконання курсових робіт» з чітким розмежуванням тематики, мети та завдань. Не допускати випадків дублювання тем та змісту курсових робіт у різних семестрах.
- Рекомендуємо збільшити кількість ОК складової інформатики на паритетних засадах міждисциплінарних ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

- Залучати професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних, теоретичних та практичних занять на умовах оплати праці.
- Посилити публікаційну активність НПП.
- З метою забезпечення більш повної відповідності академічної та професійної кваліфікації НПП активніше публікувати статті з тематики дисциплін, які

викладають у вітчизняних фахових виданнях, а також у виданнях, які індексуються у міжнародних наукометричних базах даних.

- Доцільно систематично здійснювати моніторинг на відповідність НПП ОК, які вони забезпечують за зазначеними предметними спеціальностями.
- Доцільно розглянути можливість підготовки докторів філософії в галузі 01 Освіта/Педагогіка спеціальностей 011, 014, 015 (13.00.02 – теорія та методика навчання математики/інформатики, 13.00.04 – теорія та методика професійного навчання), дослідження яких були б дотичні до теорії та методики навчання математики/інформатики чи підготовки відповідних кадрів в умовах ЗВО.

Окрім того, хочу звернути увагу на те, що за ОП, які пройшли успішно акредитацію, гарантам необхідно розробити заходи щодо усунення певних зауважень ЕГ та ГЕР задля покращення якості підготовки фахівців. Хід виконання цих заходів заслухати на засіданні кафедр».

Виступили:

Балух В.О. - перший проректор, який зобов'язав розіслати рекомендації ГЕР та експертів по п.2 і п.6 заступникам деканів/директорів факультетів/навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи/гарантам ОП. Зробив детальний аналіз зауважень по ОП, які отримали умовно: щоб всі дисципліни були рівнокредитні, а також зазначив, що за якісний кадровий склад, який забезпечує ОП відповідає як гарант, так і завідувач кафедри.

Ухвалили:

- Інформацію про результати акредитації ОП (спеціальностей) в університеті за другий семестр взяти до відома.

- Обговорити висловлені зауваження, рекомендації експертами різних рівнів та враховувати їх при підготовці акредитаційної справи (освітні програми, самооцінювання).

Слухали:

4. Марценяка І. В. – заступника начальника навчального відділу про аналіз та затвердження робочих навчальних планів на 2022-2023 н.р. за освітніми рівнями:

- «Сьогодні підводимо проміжний підсумок роботи щодо планування освітнього процесу на 2022-2023 н.р., а саме це стосується складання робочих навчальних планів. Розпорядженням по університету визначений термін до 30.04.2022 р. подати у навчальний відділ всю інформацію, яка стосується планування, зокрема кількісні результати вибору студентами дисциплін із загальноуніверситетського та факультетських каталогів. Варто зазначити, що

цей рік вчергове не став виключенням стосовно термінів розгляду внесення змін та затвердження ОПП, а разом з ними – навчальних планів. Знову низка ОПП заплановані на розгляд Вченою радою університету в травні-червні місяці, а окремі – у серпні. Якщо врахувати, що робочі плани 1 курсів (за рівнями освіти) складаються на основі цих навчальних планів, виникає питання: як можна вчасно виконати розпорядження ректора і без затримок провести наступні етапи планування, які базуються на інформації, що надходить із факультетів/навчально-наукових інститутів і відображена в робочих (семестрових) планах. На засіданні науково-методичної ради у серпні минулого року наголошувалося, щоб ОПП на розгляд Вченої ради подавалися не пізніше березня місяця, проте гаранті не дотримуються цієї вимоги.

Нагадую вимоги нормативного інструментарію університету щодо процедури затвердження планів: робочі навчальні плани затверджуються науково-методичною радою, а затвердження навчальних планів – прерогатива Вченої ради університету. Тому, прошу звернути увагу на правильність заповнення дати та номеру протоколу засідання, прізвища, хто підписує.

На даний момент у системі «Цифровий університет» створені та опрацьовані всі робочі навчальні плани. Роздруковані бланки подали також всі факультети та ННІБХБ, винятком є навчально-науковий інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук. В останньому випадку затримку спричинили запізнений розгляд змін до ОПП і затвердження навчальних планів, а також незадовільна координація цієї роботи на рівні інституту.

Аналіз поданих робочих навчальних планів (семестрових включно) дає підстави стверджувати, що вони склалися на основі затверджених навчальних планів й ОПП відповідно до вимог Рекомендацій по університету. Мали місце окремі зауваження, які стосувалися недотримання граничних норм кількості форм контролю, співвідношення годин теоретичного навчання та самостійної роботи, тижневого навантаження за рівнями освіти тощо. Особливо багато зауважень виникало щодо достовірності або відсутності повної інформації, яка відображена в семестровках, зокрема: кількість студентів за курсами та прогнозований контингент зарахування на 1 курс; назви кафедр, які забезпечують викладання тієї чи іншої навчальної дисципліни; формування лекційних потоків та поділ на групи/підгрупи тощо. Тому, при внесенні в базу даних цієї інформації виникають запитання, витрачається час для комунікації із факультетами / інститутами з метою уточнення. Зауважу, що достовірність даних відображаються на точності розрахунку кількості ставок у розрізі структурних підрозділів при формуванні штатного розпису.

Як бачимо, подана кількість бланків робочих навчальних планів у розрізі ОПП, курсів, форм навчання свідчить про великий об'єм і важливість виконаної роботи, а також високу відповідальність осіб, які виконували її. Ще на доопрацюванні 12 робочих навчальних планів ОР «Бакалавр», 5 – ОР «Магістр». Йде мова про суто технічні помилки, які потребують уточнень. Однак, велику стурбованість викликає інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук. Станом на сьогодні у цифровому університеті наявні всі робочі навчальні плани інституту за ОР «Бакалавр» та 24 – за ОР «Магістр». Але розуміємо, що цифровий університет є інструментом для оптимізації роботи, а до навчального відділу необхідно подати заповнені документи на паперових носіях із підписами й печатками.

Пропоную затвердити робочі плани всіх ОПП у розрізі курсів та форм навчання за результатами аналізу поданих робочих навчальних планів на наступний навчальний рік, опрацьованих зауважень та внесених структурними підрозділами коректив, а також із врахуванням зобов'язання адміністрації навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук подати оформлені належним чином паперові варіанти планів протягом двох днів».

Виступили:

Балух В.О. – перший проректор:

– «Ми хочемо, щоб всі факультети/навчально-наукові інститути працювали в однакових нормальних умовах».

Ухвалили:

- Затвердити робочі навчальні плани на 2022-2023 н.р. за всіма освітніми рівнями.

Слухали:

5. Іванчук М.Г. – центр забезпечення якості освітнього процесу про результати комплексного моніторингу навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів, яка конструктивно прокоментувала підсумки моніторингу:

«Навчально-науковим інститутом був здійснений **самоаналіз провадження освітньої діяльності з підготовки фахівців** відповідно до ліцензійно-акредитаційних вимог та програми моніторингу системи внутрішнього забезпечення якості підготовки фахівців в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

Перевірка на відповідність представленої інформації самоаналізу – реальному стану організації освітнього процесу з підготовки фахівців в інституті, здійснювалась **комісією моніторингу** у складі 14 представників з

різних структурних підрозділів університету (*декан, заступники декана, завідувачі кафедр, представники науково-організаційного та навчального відділів, центру моніторингу та забезпечення якості, студентського самоврядування*).

Наразі, підготовка фахівців в інституті здійснюється за **21 освітньо-професійною програмою**, з яких **3** – освітньо-наукові програми **третього, 9 – першого та 9 – програм другого** рівнів вищої освіти.

Акредитовано **8 ОП**; **3** – умовно; за двома ОП процедуру акредитації призупинено через воєнний стан; у **8 ОП** – акредитація запланована у 2023-2025 рр.

Комісія рекомендує:

- проаналізувати ще раз пропозиції за результатами акредитації усіх ОП, розробити заходи щодо їх реалізації і покращення освітньої діяльності з підготовки фахівців в навчально-науковому інституті.

Аналізу піддавались і освітньо-професійні програми (ОПП), акредитація яких передбачається у 2023-2025 рр.

Відзначаємо як позитивне:

- наявність ОП на сайті інституту, а це значить є можливість публічного обговорення, внесення змін; кожна програма удосконалюється за пропозиціями стейкхолдерів, академічної спільноти. У більшості ОП є порівняльні таблиці, у яких відображені зміни відповідно нововведень, пропозицій рецензентів, експертів, ГЕР, за результатами акредитації інших програм тощо. В кожній ОП зберігається вимога щодо 25 % і більше вибіркового компонентів, вироблені механізми вибору та ін.

Ознайомлення зі складом проектних груп, груп забезпечення спеціальності, дає підстави стверджувати про їх відповідність в основному «Ліцензійним вимогам впровадження освітньої діяльності» та «Положенню про акредитації освітніх програм».

Проте є і деякі застереження, зауваження щодо розроблених ОП, як магістерського так і бакалаврського рівнів, які будуть акредитуватись у 2023-2025 н.р. Зокрема:

- Включити в проектну групу представників роботодавців та здобувачів ОП.
- Змінити НРК на **7 ОР «Магістр»** чи на **6 ОР «Бакалавр»**.
- Вказати у «Кадровому забезпеченні ОП» інформацію про залучення до освітнього процесу практичних працівників.
- Оновити інформацію про підвищення кваліфікації членів проектної групи.
- Чіткіше сформулювати особливості, унікальність ОП.
- Вказати в ОП у формі підсумкового контролю – екзамен і обов'язкові компоненти, які формують його зміст і перевірку ПРН за ОП.
- Розмістити на сайті рецензії і відгуки на ОП.

Пропозиція: при формуванні індивідуального графіка навчання доцільно, окрім тем з навчальної дисципліни, вказувати вид і форму роботи, а також кількість балів, терміни здачі тощо, відповідно з рекомендаціями навчального відділу.

Набула певної специфіки організація освітнього процесу в особливих умовах. Вже з перших тижнів введення карантину у 2020 р. в Інституті викладачі активно долучились до опанування дистанційних методів навчання, проведено низку методичних семінарів, вебінар-тренінгів, практичних занять щодо особливостей роботи на платформі Moodle. Під час воєнного стану практикується введення змішаної форми навчання – лабораторних та практичних занять у форматі поєднання очного виконання робіт студентами, які проживають у Чернівцях, з одночасною онлайн-трансляцією всім решта студентам групи через Google Meet.

Специфіки набула і організація різних видів **практики**, які проводяться як у змішаному, так і в дистанційному режимі.

Моніторингу піддавались і результати навчальних досягнень студентів на різних етапах навчання, що є важливою складовою **внутрішньої системи забезпечення якості підготовки фахівців**.

Загалом, оцінюючи достатньо високо організацію освітнього процесу комісія звертає увагу:

➤ на необхідність дотримання єдиних підходів щодо структури силабусів (рекомендацій на рівні університету, які наявні);

➤ наповнення системи Moodle необхідними новітнім навчально-методичним забезпеченням.

➤ обговорення результатів різних видів внутрішнього моніторингу на засіданнях Вченої чи методичної ради інституту, кафедр з прийняттям конструктивних рішень, а також заслуховувати результати про виконання прийнятих рішень.

Аналіз матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу виявив потребу:

- ✓ здійснити оновлення існуючого парку ПК, які експлуатуються 10 років і більше; підготувати до списання оргтехніку в неробочому стані;
- ✓ становити пакети ліцензійного програмного забезпечення, які використовуються в освітньому процесі;
- ✓ забезпечити оснащення стаціонарною мультимедійною технікою (проектори, екрани, мультиторди тощо) всіх лекційних аудиторій;
- ✓ клопотати перед ректоратом щодо реалізації щорічних планів держзакупівель для модернізації апаратно-технічного обладнання лабораторій, поповнення розхідних матеріалів (хімічний посуд, реактиви, тощо) із залучення різних джерел фінансування, грантових програм включно;

- ✓ передбачити в корпусі інженерні комунікації та рішення, спрямовані на вільний доступ до освіти здобувачів із особливими потребами.

Члени комісії, які знайомились з досвідом роботи кафедр відзначають високий фаховий рівень, мотивацію науково-педагогічних працівників, що забезпечують підготовку фахівців, їх інтенсивну наукову роботу, мобільність викладачів та студентів, належний рівень ведення кафедральної документації, тощо.

Загалом позитивно оцінюючи різносторонню діяльність кафедр комісією висловлені окремі побажання, зокрема:

- ✓ розширювати академічну мобільність викладачів і студентів, спрямувати наукову роботу викладачів на опублікування у виданнях, які індексуються у науково-метричних базах Scopus та WoS;
- ✓ систематично оновлювати зміст методичних рекомендацій й вказівок до написання курсових, дипломних робіт з урахуванням змін у нормативно-правових актах екологічного спрямування;
- ✓ посилювати профорієнтаційну роботу серед абітурієнтів інших регіонів з метою забезпечення вступу випускників на денну та заочну форми навчання;
- ✓ залучати роботодавців, стейкхолдерів до викладання окремих навчальних дисциплін з метою посилення практичної підготовки майбутніх фахівців;
- ✓ оновлювати матеріально-технічне переоснащення, дбати про покращення естетичного та санітарно-гігієнічного стану навчальних лабораторій відповідно до сучасних потреб і норм;
- ✓ залучати до навчання студентів-іноземців;
- ✓ практикувати впроваджувати елементи дуальної форми навчання в процесі реалізації ОП;
- ✓ домагатися успішної акредитації ОП.

Важливим аспектом моніторингу є результати опитування учасників освітнього процесу.

Комісія зауважує що в опитуванні більшу активність проявили студенти 1 та 4 курсів (13); здобувачі в основному задоволені організацією освітнього процесу, методичним забезпеченням (14), співпрацею з викладачами на заняттях та під час самостійної роботи(15), оцінюванням навчальних досягнень (16); позитивно відгукуються про роботу студентського самоврядування у підготовці фахівці (17), результати якої відображено у різних інформаційних джерелах (18); в основному задоволені умовами проживання в гуртожитку (19), зазначають про відсутність упередженого ставлення викладачів (20).

Разом з цим наголошують на важливості впровадження в освітній процес інноваційних технологій, покращення практичної складової, висловлюють бажання навчатись очно (в офлайн) тощо (21).

Щодо результатів опитування викладачів, то активнішою є категорія зі стажем роботи 10 і більше років (22).

Переважають більшість викладачів влаштовують умови праці, матеріально-технічна та інформаційна підтримка освітнього процесу (23); співпраця зі студентством (24), соціально-психологічний клімат на кафедрах і в інституті (25); реалізація свободи, права на творчість (26), організація різних заходів спрямованих на покращення якості підготовки фахівців (27, 28), впровадження політики доброчесності (29)

Разом з цим викладачі вважають, що потрібно вдосконалювати систему морального та матеріального стимулювання за успішні результати їхньої діяльності (29).

Комісія ознайомила з системою менеджменту освітньої, наукової та виховної діяльності навчально-наукового інституту за звітний період і робить такі висновки:

- За звітний період діяльність інституту має цілеспрямований, змістовний та плановий характер з питань якісної підготовки фахівців, що в основному підтверджується аналізом планів роботи та протоколів засідань вченої та методичної рад інституту та представленим самоаналізом.
- Директорат інституту та кафедри здійснюють системну роботу щодо внутрішнього забезпечення якості підготовки фахівців.

Загалом провадження освітньої діяльності інституту на достатньо-високому рівні. Найвні перспективи розвитку, що і сприяє розв'язанню проблем та досягненню поставлених задач.

Ухвалили:

- Інформацію про результати комплексного моніторингу навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів взяти до відома.
- Розробити заходи відповідно до висловлених зауважень-пропозицій з подальшим їх виконанням.

Слухали:

6.1. Іванчук М.Г. – центр забезпечення якості вищої освіти про проведення моніторингу готовності факультеті/навчально-наукових інститутів до літньої екзаменаційної сесії та роботи ЕК (2021-2022 н.р.), яка відзначила, що традиційно щосеместру у структурних підрозділах університету проводиться моніторинг готовності до літньої екзаменаційної сесії та роботи ЕК (2021-2022 н.р.) за виробленим алгоритмом.

- «З метою покращення освітнього процесу на факультетах/в навчально-наукових інститутах навчальним відділом (центр забезпечення якості вищої освіти) буде проведено такий моніторинг згідно розпорядження з 30.05.2022р. по 12.06.2022 р., а результати будуть аналізуватися на засіданні науково-методичної ради у червні» - зауважив Василь Олексійович.

6.2. Гарабajіва Я.Д. – начальника навчального відділу, який зауважив про важливість проблеми щодо здобувачів вищої освіти з документами про вищу освіту іноземного зразка. Вони мають пройти процедуру на їх визнання (на цю процедуру дається рік). Станом на 01.08.2022 р. мають бути всі визначені документи про вищу освіту.

Ухвалили:

- Провести моніторинг готовності факультетів/навчально-наукових інститутів до літньої екзаменаційної сесії та роботи ЕК (2021-2022 н.р.) з 30.05.2022 р. по 12.06. 2022 р.

- Результати заслухати на засіданні науково-методичної ради у червні.

УХВАЛА
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
від 25.05.2022 р.

1. Інформацію про завершення теоретичного навчання і проведення літньої екзаменаційної сесії 2021-2022 н.р. взяти до відома.

2.1. Інформацію про особливості організації та проведення атестації випускників 2021-2022 н. р. в умовах воєнного стану взяти до відома.

2.2. При організації роботи ЕК дотримуватись положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» та «Методичних рекомендацій щодо проведення атестації випускників 2021 - 2022 н.р.».

Відповідальні: заступники деканів/директорів факультетів/навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр.

3.1. Інформацію про результати акредитації ОП (спеціальностей) в університеті за другий семестр взяти до відома.

3.2. Обговорити висловлені зауваження, рекомендації експертами різних рівнів та враховувати їх при підготовці акредитаційної справи (освітні програми, самооцінювання).

Відповідальні: заступники деканів/директорів факультетів/навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр, гаранті освітніх програм.

4. Затвердити робочі навчальні плани на 2022-2023 н.р. за всіма освітніми рівнями.

5. Інформацію про результати комплексного моніторингу навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів взяти до відома.

6. Провести моніторинг готовності факультетів/навчально-наукових інститутів до літньої екзаменаційної сесії та роботи ЕК (2021-2022 н.р.) з 30.05.2022 р. по 12.06. 2022 р.