

Протокол № 13
засідання Вченої ради
Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
від 30.10.2023 року

Протокол № 13
засідання Вченої ради
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
від 30 жовтня 2023 року

м. Чернівці

Голова ради: Роман ПЕТРИШИН – ректор
Секретар засідання: Наталія ЯКУБОВСЬКА –
учений секретар
Присутні: 61 член ради (реєстраційний список
додається)
Форма проведення: очна

Порядок денний:

1. Підсумки вступної кампанії Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича в 2023 р. (перший проректор Василь БАЛУХ).
2. Затвердження Положення та Регламенту Вченої ради університету (заступник голови Вченої ради університету, декан економічного факультету Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ).
3. Затвердження календарного плану роботи Вченої ради (голова Вченої ради, ректор Роман ПЕТРИШИН).
4. Створення постійних комісій Вченої ради університету (голова Вченої ради, ректор Роман ПЕТРИШИН).
5. Присвоєння вчених звань (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):
 - 5.1. Присвоєння вченого звання професора (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):
 - Гуляс Інесі Антонівні по кафедрі психології.
 - 5.2. Присвоєння вченого звання доцента (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):
 - Гусак Олені Михайлівні по кафедрі прикладної математики та інформаційних технологій;
 - Струк Іванні Михайлівні по кафедрі сучасної української мови;
 - Мирончук Катерині Василівні по кафедрі геоматики, землеустрою та агроменеджменту.
6. Обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду професора (голова конкурсної комісії, декан економічного факультету Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ):
 - Бирки Маріана Філаретовича на посаду професора кафедри диференціальних рівнянь;
 - Кобаси Ігоря Михайловича на посаду професора кафедри хімії та експертизи харчової продукції.
7. Різне.
 - 7.1. Внесення змін до Положення про виявлення та запобігання плагіату в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

7.2. Утворення разових спеціалізованих вчених рад для проведення захисту дисертаційних робіт для здобуття ступеня доктора філософії (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

7.2.1. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Редьки Андрія Михайлович на тему «Фоносемантичні особливості публіцистичних текстів (на матеріалі промов німецькомовних політиків)» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 35 Філологія (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

7.2.2. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Квіка Андрія Михайловича на тему «Постсекулярна екуменічна парадигма Католицької церкви в структурі релігійно-філософського дискурсу» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 031 Релігієзнавство (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

7.3. Внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на жовтень 2023 р. за КПКВ 2201160, 2201190, 2201040, 2201700 (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБИТОВИЧ).

7.4. Рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

- двомовного підручника «Lingua Latina Theologica. Латинська мова для студентів богословського факультету» авторів Л. Смольської, Р. Оліщук, І. Чакал (рівень оригінальності 96,52 %, схожість 3,48%, вилучень 4,87%);
- навчально-методичного посібника «Андрій Кушніренко. «Любіть Україну». Вокально-інструментальні твори» упорядників І.М. Мокрогуз, В. В. Бондаренка (рівень оригінальності 89,1 %, схожість 10,9%, вилучень 1,23%);
- навчально-методичного посібника «Міжнародний комерційний арбітраж» укладачів О. Р. Вайцеховської, Н.С. Федорук (рівень оригінальності 87,1 %, схожість 12,9%, вилучень 8,64%).

7.5. Затвердження списків рейтингового оцінювання роботи кафедр та науково-педагогічних працівників Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича за 2020-2022 рік (ректор Роман ПЕТРИШИН).

СЛУХАЛИ:

1. Підсумки вступної кампанії Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича в 2023 р. (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИЛИ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. Правила прийому розроблені Приймальною комісією університету (надалі – Приймальна комісія)

відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2023 році, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15 березня 2023 року № 276 «Про затвердження Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2023 році», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України за № 519/39575.

Правила прийому до університету в 2023 році були підготовлені на підставі Порядку прийому та затверджені Вченою радою університету 24.04.2023 (протокол № 4).

Основні особливості цьогорічної вступної кампанії такі:

1. Зважаючи на військовий стан в країні, запроваджений через військову агресію РФ, вступна кампанія була розтягнута в часі – упродовж липня-вересня 2023 року. Основні зарахування на бакалаврат відбулися до 31 серпня, навчання розпочалося 01 вересня, на магістратуру зарахування відбулися до 11 вересня, навчання розпочалося 15 вересня. На 1.09.2023 року ЧНУ мало облаштовані за всіма нормами укриття на 4,5 тис. осіб.

2. Основні процедури вступної кампанії відбувалися в дистанційному режимі. Зокрема, в електронній формі відбувалася реєстрація вступників на основі ПЗСО, МС/ФМБ, бакалавра; на творчі конкурси та/або вступні іспити, а також реєстрація вступників до магістратури на ЄВІ/ЄФВВ. Всі категорії вступників могли подавати заяви в електронній формі, тому таких заяв було подано 19292 із 19388 (понад 99,5%). Крім цього вперше не приймалися оригінали документів, а вибір навчання здійснювався через КЕП або особисто заявою в закладі освіти. Окрім цього, обов'язковою умовою для військовозобов'язаних була подача військово-облікового документа.

3. Вступ здійснювався за результатами НМТ 2022, 2023 року та минулорічних ЗНО за 2020-2021 роки. Абітурієнти мали право подати 5 заяв на навчання за державним замовленням та 20 заяв на контрактне навчання.

4. Перелік конкурсних предметів у 2023 році для вступу на основі ПЗСО був уніфікований для всіх спеціальностей і включав:

- українську мову;
- математику (обов'язкові);
- історію України/іноземна мова/біологія/фізика/хімія (за вибором).

Також обов'язковим було написання мотиваційного листа.

5. Для вступу або переведення на бюджет конкурсний бал вступника мав бути не меншим за 130.

6. При вступі на основі ПЗСО на спеціальності 081 «Право», 281 «Публічне управління та адміністрування», 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії», 292 «Міжнародні економічні відносини» та 293 «Міжнародне право» конкурсний бал на державне замовлення повинен був бути не меншим за 140 балів, на контракт не менше 120 балів.

7. Творчі конкурси та вступні іспити при вступі на основі ПЗСО на бюджетні пропозиції проводилися до початку прийому документів (з 3 до 10 липня).

8. При вступі на навчання за будь-якою спеціальністю на основі ОКР молодшого спеціаліста/ ОС молодшого бакалавра/ ОПС фахового молодшого бакалавра потрібно було обов'язково подавати результати НМТ або минулорічних ЗНО за 2020-2021 роки з двох конкурсних предметів (перший – з української мови та літератури / української мови, другий – з будь-якого іншого предмету).

9. При розрахунку конкурсного балу вступників на основі ОКР молодшого спеціаліста/ ОС молодшого бакалавра/ ОПС фахового молодшого бакалавра не враховувався середній бал документа про освіту, використовувалися лише результати НМТ або минулорічних ЗНО за 2020-2021 роки з двох предметів. Обов'язковим було написання мотиваційного листа, який не оцінювався.

10. Широкий конкурс вперше був спільним для вступників на основі ПЗСО, МС/ФМБ/МБ.

11. Для вступу в магістратуру на основі диплома бакалавра на навчання за державним замовленням чи контрактом потрібно було скласти ЄВІ та фахове вступне випробування. Для кон'юнктурних спеціальностей замість фахового вступного випробування потрібно було складати ЄФВВ.

12. Спеціальності, яким надається особлива підтримка на всі рівні можна було поступати на контракт лише за мотиваційним листом.

Таблиця 1 (кількість поданих заяв в ЧНУ)

Рік	Всього заяв (тис.)	Електронні (тис.)
2012	20,0	4,0
2013	24,4	8,6
2014	28,8	13,8
2015	24,9	13,6
2016	35,4	24,9
2017	28,3	20,3
2018	23,4	17,2
2019	19,6	13,7
2020	18,5	15,9
2021	19,3	19,0
2022	19,1	18,8
2023	19,4	19,3

Динаміка поданих заяв на діаграмі:

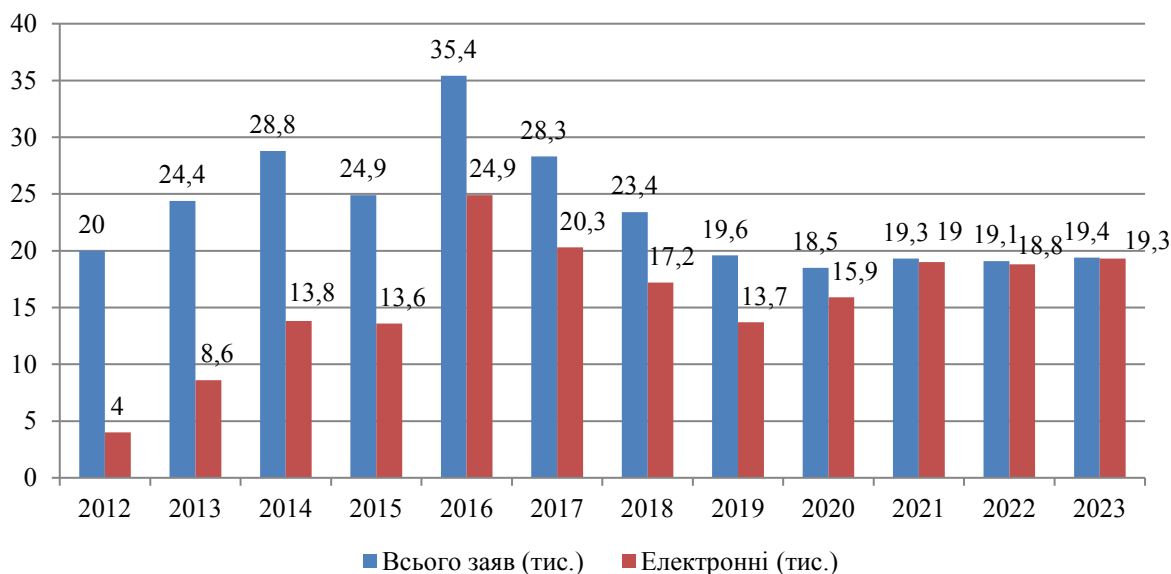


Рис. Загальна кількість заяв в ЧНУ

1. Всього по Україні було подано приблизно 1,4 млн. заяв, з них 1,35 млн. електронно від 568 тис. вступників. Через систему ЄДЕБО для здобуття вищої освіти на основі ПЗСО подали понад 188 тис. вступників (понад 695 тис. електронних заяв). На магістратуру було подано 306 тис. електронних заяв від 160 тис. вступників. Традиційно найбільше заяв – на правничі, управлінські, гуманітарні та ІТ-спеціальності.

2. Найбільше заяв по Україні на базі ПЗСО (області):

1. м. Київ – 223 тис.
2. Львівська область – 97 тис.
3. Харківська область – 56 тис.
4. Дніпропетровська область – 44 тис.
5. Одеська область – 35,5 тис.
6. Івано-Франківська область – 22 тис.
7. Вінницька область – 22 тис.

.....

12. Чернівецька область – 14,4 тис.

3. Середній конкурсний бал по Україні:

1. Харківська область – 160,9
2. Запорізька область – 159,0
3. Сумська область – 157,1
4. Львівська область – 156,8
5. Чернігівська область – 154,8
6. Київ – 154,5
7. Одеська область – 154,3
8. Миколаївська область – 154,3

9. Чернівецька область – 152,4

4. Подано заяв на навчання для здобуття у ЧНУ: (у 2023 році в порівнянні з 2022 роком)

- ступеня бакалавра на основі ПЗСО – 13933 (117% від 2022 р.); (7 місце в Україні)

- ступеня бакалавра на основі МС/МБ/ФМБ – 1199 (82% від 2022 р.);
(18 місце в Україні)

- ступеня магістра – 3307 (59% від 2022 року). (12 місце в Україні)

5. Рейтинг ЗВО за кількістю поданих заяв вступників (на базі ПЗСО):

1. Національний університет «Львівська політехніка» – 31614;
2. Львівський національний університет імені Івана Франка – 31190;
3. Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» – 30155;
4. Київський національний університет імені Тараса Шевченка – 29812;
5. Національний авіаційний університет – 19181.
6. Державний торговельно-економічний університет - 18095
7. **Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича - 13534**
8. Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника - 13064

6. Рейтинг спеціальностей за кількістю поданих заяв по Україні / ЧНУ (всього):

- Комп'ютерні науки – 40944 / (ЧНУ - 1103)
- Право – 39153 / (ЧНУ - 1398)
- Психологія – 33122/ (ЧНУ - 1092)
- Менеджмент – 34316/ (ЧНУ - 565)
- Філологія – 31058 / (ЧНУ - 1243)

7. Найбільше подано заяв (на всі рівні та форми навчання) в ЧНУ:

- право – 1398;
- філологія (англійська) – 1243;
- комп'ютерні науки – 1103;
- психологія – 1092;
- інженерія програмного забезпечення - 641;
- маркетинг – 600
- менеджмент – 565.
- комп'ютерна інженерія - 403

8. Найменше заяв подано (на всі рівні та форми навчання) в ЧНУ:
музичне мистецтво - 11

середня освіта (румунська мова та література) – 32;

- культурологія – 39;
- середня освіта (музичне мистецтво) – 43
- хімія – 58
- екологія – 71

Таблиця 2 (держзамовлення)

Ступінь / ОКР	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Молодший спеціаліст / Фаховий молодший бакалавр	236	236	167	167	172	165	165

Бакалавр	1244	1079	1020	1116	1240	1322	1353
Магістр	820	794	675	479	553	611	481
Всього	2300	2109	1861	1762	1965	2098	1995

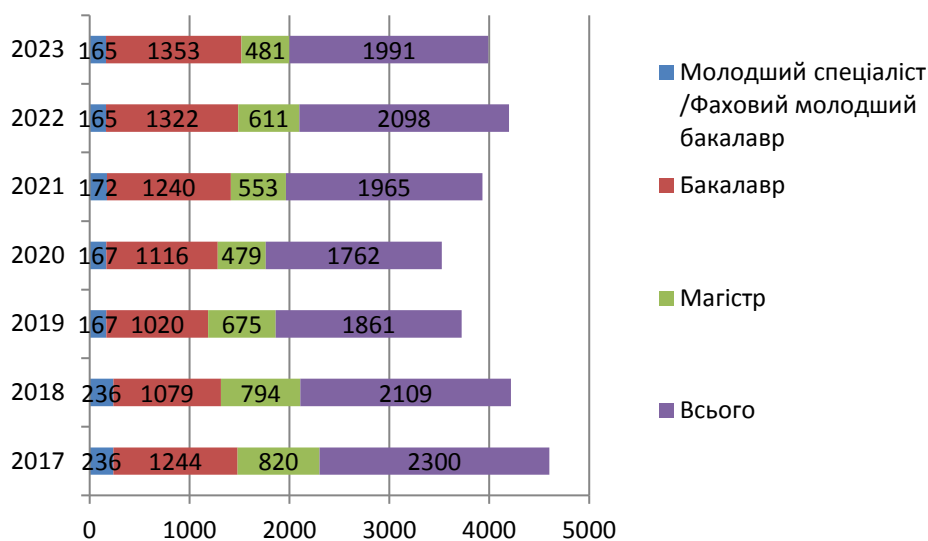


Рис. Обсяги держзамовлення

**Таблиця 3 (динаміка державного замовлення на бакалаврат
Повного та скороченого терміну навчання)**

	Денна	Заочна
Широкий конкурс	1267	91
Загальний обсяг	1267	91
Зараховано 10.08.	1143	86
Переведено на держзамовлення 15.08	55	0
Конкурсна комісія МОН №5	42	0
Конкурсна комісія МОН №6	25	2
Повернуто до МОН	69	5
Всього місць держзамовлення	1265	88

Таблиця 4 (динаміка державного замовлення в магістратуру)

	Денна	Заочна
Широкий конкурс	448	19
Зараховано 31.08	445	19
Переведено на держзамовлення 07.09	5	0
Конкурсна комісія МОН №6	12	0
Повернуто до МОН	2	0
Всього місць держзамовлення	462	19

Спеціальності з найвищим прохідним балом на місця державного замовлення (бакалавр на основі ПЗСО+ скорочена форма, денна форма)

Спеціальність	Рекомендовано на ДЗ	Прохідний бал, університет / МОН	Зараховано на ДЗ
Філологія (германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська)	42	176.500/182.737	42
Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	5	189,333 / 189,333	5
Міжнародні економічні відносини	4	184,750/191,583	4
Міжнародне право	3	182,500/182,500	3
Право	15	180,200 / 185,771	15

Спеціальності з найменшим прохідним балом на місця державного замовлення на загальних умовах (бакалавр на основі ПЗСО, денна форма)

Спеціальність	Рекомендовано на ДЗ	Прохідний бал, університет	Зараховано на ДЗ
Хімія	10	134,374	10
Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка	17	133,824	23
Фізика та астрономія	11	131,784	11
Агрономія	11	130,560	24
Мікро- та наносистемна техніка	18	130,381	18

Таблиця 6 (зарахування на ступінь бакалавр)

Рік	Денна (бюджет)	Денна (контракт)	Денна (разом)	Заочна (бюджет)	Заочна (контракт)	Заочна (разом)	Всього
2017	1166	1421	2587	78	740	818	3405
2018	1016	1429	2445	59	635	694	3139
2019	955	1336	2291	64	417	481	2772
2020	1056	1272	2328	60	392	452	2780
2021	1162	1161	2323	78	296	374	2697
2022	1141	1915	3056	79	364	443	3499
2023	1265	2070	3335	88	345	433	3768

Таблиця 7 (зарахування на ступінь магістр)

Рік	Денна (бюджет)	Денна (контракт)	Денна (разом)	Заочна (бюджет)	Заочна (контракт)	Заочна (разом)	Всього
2017	743	754	1497	77	883	960	2457
2018	742	528	1270	50	698	748	2018
2019	619	494	1113	56	613	669	1782
2020	456	518	974	22	591	613	1587
2021	513	305	818	40	350	390	1208
2022	560	1485	2045	38	606	644	2689
2023	462	856	1318	19	377	396	1714

Таблиця 8 (всі зарахування)

Форма навчання	Рік												
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Денна	3953	3942	4337	4423	4042	4143	4084	3710	3404	3302	3141	5101	4653
Заочна	3076	2593	2575	2272	1792	2002	1778	1510	1150	1065	764	1087	829
Всього	7029	6535	6912	6695	5834	6145	5862	5220	4554	4367	3905	6188	5482

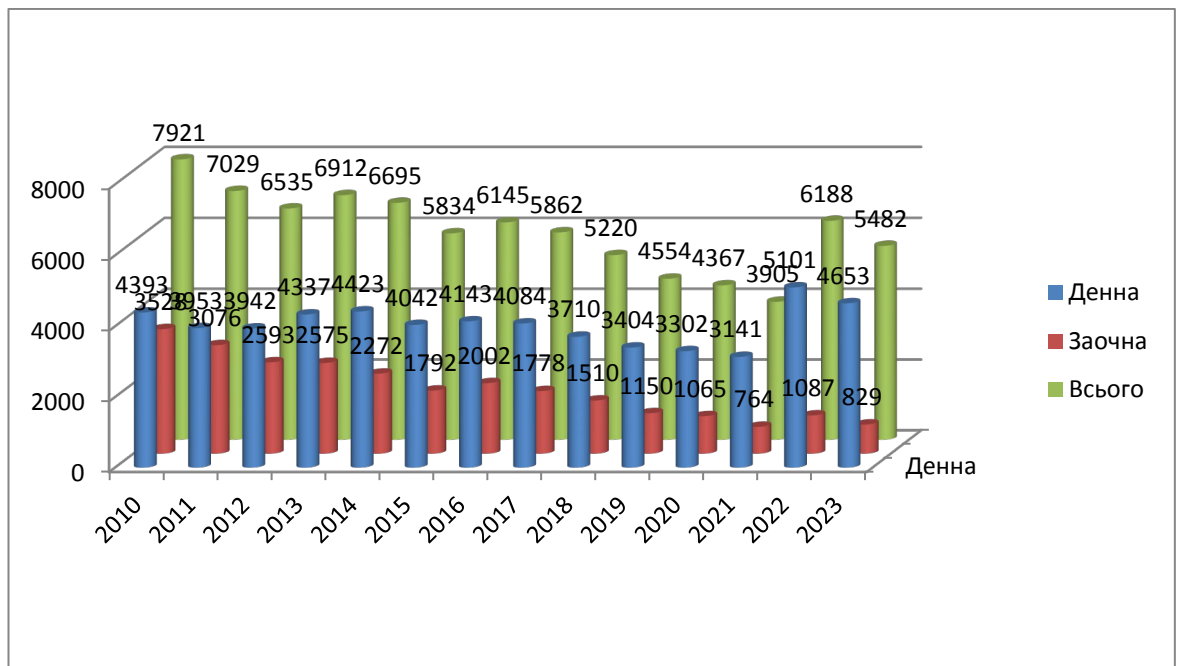


Рис. Всі зарахування

Таблиця 9 (зарахування в коледж)

Форма оплати	Рік												
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Бюджет	63	64	66	85	85	253	236	236	167	167	172	165	165
Контракт	100	73	71	102	98	92	91	56	71	104	149	130	124
Всього	163	137	137	187	184	345	327	292	238	271	321	295	289

Таблиця 10 (особливості бакалаврів)

Категорія студентів		Денна форма			Заочна форма			Всього		
		ДЗ	ПЛ	Разом	ДЗ	ПЛ	Разом	ДЗ	ПЛ	Разом
Медалісти	Золота медаль	301	236	537	13	36	49	314	272	586
	Срібна медаль	55	61	116	2	9	11	57	70	127
Сироти		13	7	20	0	0	0	13	7	20
Інваліди		24	30	54	0	4	4	24	34	58
Учасники бойових дій		2	4	6	1	9	10	3	13	16
Діти учасників бойових дій		83	138		4	11	15			
Діти загиблих (безвісти зниклих) учасників бойових дій		17	4	21	0	0	0	17	4	21
Особливо небезпечні території		60	9	69	2	2	4	62	11	71
Здавали вступні випробування в університеті (вступники на основі ПЗСО):										
Учасники бойових дій		0	0	0	0	2	2	0	2	2
Особливо небезпечні території		4	3	7	0	0	0	4	3	7
ОЦ «Донбас-Україна»		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Звільнені за станом здоров'я		18	3	21	0	1	1	18	4	22
Інші категорії		11	8	19	0	0	0	0	11	8
Високий рейтинговий бал:										
КБ = 200		4	5	9	0	2		4	7	11
190 < КБ < 200		45	22	67	1	8		46	30	76

Таблиця 11 (особливості магістрів)

Категорія студентів		Денна форма			Заочна форма			Всього		
		ДЗ	ПЛ	Разом	ДЗ	ПЛ	Разом	ДЗ	ПЛ	Разом
Дипломи з відзнакою		2	40	42	1	24	25	3	64	67
Сироти		2	5	7	0	0	0	2	5	7
Учасники бойових дій		3	5	8	0	13	13	3	18	21
Особливо небезпечні території		1	1	2	0	1	1	1	2	3
Діти учасників бойових дій		24	39		0	5	5	24	44	
Діти загиблих (безвісти зниклих) учасників бойових дій		3	2	5	0	1	1	3	3	6
Внутрішньо переміщені особи		1	3	4	0	5	5	1	8	9

Таблиця 12 (друга вища освіта: бакалавр+магістр)

Форма навчання	2020	2021	2022	2023
Денна	6	4	158	286
Заочна	16	15	4	17
Всього	22	19	162	303

Вступна кампанія пройшла досить успішно. Нам треба вже починати вступну кампанію на 2024 рік. Дякую.

Я хочу щиро подякувати членам приймальної комісії, які працювали по суботах і неділях, працювали без вихідних, досить системно.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Питання до Василя Олексійовича? Немає. Василю Олексійовичу, прокоментуйте, будь ласка, таблицю з найвищим прохідним балом. Візьмемо, до прикладу, «Міжнародні економічні відносини». Як треба розуміти, що по державі прохідний бал був 191.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Романе Івановичу, це середній бал. Могли пройти і при 200.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Я розумію, якщо б показували нижній бал, з яким проходять. Чи не так треба розуміти прохідний бал?

Василь БАЛУХ – перший проректор. Це залежало так само чи це перший, чи другий пріоритет. Людина мала 200 балів і пройшла, наприклад, на «Хімію», а підсунувся той, хто мав другий бал за рейтингом, і став вище.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Все одно на рівні держави мав би бути той мінімальний бал. Гарзд. Я зрозумів Василя Олексійовича.

Ще може є питання? Немає. Дякую, Василю Олексійовичу. Хто бажає виступити? Прошу, Олександр Володимировичу, прошу.

Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ – декан факультету історії, політології та міжнародних відносин. Василь Олексійович навів дуже багату статистику. Вона справді показує, що цього року не зважаючи ні на що в нас була непогана вступна кампанія. Кожного року в нас проводяться якісь експерименти у вищій освіті, без кінця міняються правила гри і дуже важко пристосовуватися до цих нових правил гри. Особливо мені і так досі не зрозуміло, чому магістри першого року навчання почали навчання 15 вересня. Невже не можна було зробити, щоб вони почали зі всіма? Це питання на майбутнє.

Я би хотів відзначити приймальну комісію на чолі з відповідальним секретарем Максимом Григоровичем. Він запропонував багато цікавого, нового. Більшість з того, що він пропонував, було дійсно потрібне і виправдало себе. З деяким скептицизмом ми сприймали пропозицію щодо того, щоб всі оформляли договори централізовано в Блакитній залі, але, в кінцевому результаті воно себе непогано показало. Єдиний був прокол в тому, що погубилися квитанції. Як результат, ми до цього часу збираємо деякі паперові квитанції, адже електронні версії вони нам надсилали, а паперові – ні. В цілому, я вважаю, що приймальна комісія попрацювала дуже добре. Це дало змогу успішно набрати студентів на перший, п'ятий курс і на ті, де є скорочена форма навчання. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Дякую, Олександр Володимировичу. Ще хто бажає виступити, прошу.

Ярослав ЗОРІЙ – декан факультету фізичної культури та здоров'я людини. Певний шок був на початку роботи приймальної комісії тоді, коли нам довели склад технічних працівників приймальної комісії. Ми одразу не зрозуміли, бо був випадок по кафедрі теорії та методики фізичного виховання, коли кількість технічних працівників від кафедри була більша, ніж штатних працівників кафедри. Але потім ми це уладнали. Навіть ті проблеми, які виникали, бо залучалося багато людей, і не встигали контролювати ситуацію з договорами і проплатами, але, в будь-якому випадку, куди б не звертався, до секретаря, до заступника, до працівників приймальної комісії, – зразу отримував відповідь. Якщо щось серйозніше – йдеш до Василя Олексійовича і він швидко комунікував, вирішуючи проблему.

Ми вже розпочали профорієнтаційну роботу і чітко зрозуміли, що такого напливу абітурієнтів як зараз не буде. Питання безпечності регіону – досить відносно. Ми молимося, щоб Бог уберіг нашу країну і наш регіон від тієї навали. Певні висновки ми вже робимо з роботи приймальної комісії. Ми під неї підлаштувалися і в другій половині роботи приймальної комісії просто отримували задоволення від співпраці. Дякую.

Анатолій КРУГЛАШОВ – завідувач кафедри політології та державного управління. Дякую Василю Олексійовичу за змістовну, наповнену фактажем доповідь. Я хочу сказати, що пункти 3 і 4 ключові і важливі. Це робота не тільки факультетів, інститутів, коледжу і кафедр. Планування нашої роботи має включати й те, як буде розвиватися характер російсько-української війни. Серед констант є те, що демографічна ситуація в Україні сягнула демографічної катастрофи і ми повинні це враховувати при прогнозуванні не лише контингенту студентів, але й усіх наших акцій.

Другий момент. Дуже кон'юктурно спрацювала трагічна ситуація на сході і півдні, але ми повинні як по-іншому представляти імідж, бренд нашого університету в центральній, південній і східній Україні. Це ключове стратегічне завдання, тому що ресурсів у нашому регіоні немає і не вистачатиме далі, оскільки саме звідси йде міграція, і швидше – безповоротна еміграція.

Наступний момент. Романе Івановичу, Ви пам'ятаєте, що ви це підтвердили, я вважаю, що для роботи з абітурієнтами, які вступають на базі середньої освіти, дуже важливо спробувати модель гри, щоб нею показати, що всі дорого ведуть до Чернівецького університету імені Юрія Федьковича. Треба працювати з комп'ютерщиками, щоб через цю профорієнтаційну гру абітурієнти, відповідаючи на профорієнтаційні тести «Ким ти хочеш бути», вкінці-кінців могли потрапляти на спеціальності нашого університету. Я би попросив, щоб над цим подумали, тому що така формула була б дуже привабливою для старшокласників. І вона б була набагато перспективнішою ніж наші героїчні зусилля з профорієнтації, які ми ведемо в області та за її межами. Це моя пропозиція. Ви її колись активно підтримували.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Хто ще бажає виступити?

Ольга МАРТИНЮК – декан факультету математики та інформатики. Я би хотіла також відзначити, що під час вступної кампанії 2023 року приймальна комісія працювала досить злагоджено, як один організм, сама атмосфера була досить тепла. Приємно відзначити, що працівники, викладачі і технічні працівники один одного підстраховували, не залежно від того, які це були факультети, навіть, якщо це конкуруючі спеціальності. Це слід відзначити.

Ми проводили аналіз вступної кампанії в нас на факультеті. Що стосується широкого конкурсу. До прикладу, що стосується навіть «Комп'ютерних наук», це була та спеціальність, яка була зазначена в доповіді як одна з найпрестижніших, що прослідковується по заявах, поданих по всій Україні, і до нашого університету, то за рахунок широкого конкурсу, прохідний бал був вищий на 10 балів у порівнянні з попередніми роками. Слів зазначити, що не лише на факультеті математики та інформатики, а й на інших спеціальностях, порогові прохідні бали в порівнянні з минулим роком менші на 5 до навіть 19 балів. Хоча це досить престижні спеціальності.

Хотіла відзначити, що велика кількість заповнених місць говорить про те, що абітурієнти, які подають документи до Чернівецького національного університету, подають їх з високими балами, інакше б вони не пройшли б через широкий конкурс. А це говорить про якість освіти, яку надають в Чернівецькому національному університеті. Можна було би зауважити, що тут також спрацьовує і безпекова сторона, але тим не менше, якщо взяти ту аналітику, яка була пророблена на факультеті математики та інформатики, то якщо порівнювати цей і попередній рік, зарахований відсоток студентів на матфак такий самий: близько 40% – Чернівецька область, 40% – місто Чернівці і 20% – інші регіони. Тому тут в кількісному відношенні так, але у відсотковому – залишається на такому самому рівні.

Ще один момент. Ми вже намагаємося кілька років підняти поріг вступу на факультеті. По ЗНО з математики у нас не 100, а 120. Це виправдовує себе. Бюджетні місця заповнені і платники також є. Тому про це варто також думати і на наступні роки також. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Ольго Василівно, дякую Вам. Руслане Романовичу, прошу.

Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ – декан економічного факультету. В мене пропозиція у пункті третьому додати перед відділом комунікації і брендингу додати відповідну комісію Вченої ради, яка відповідаю за інформаційно-медійну роботу. Там є досить креативні люди, які б проробили пропозиції. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Дякую. Ніхто не наполягає на виступі? Ні. Коротенька ремарка. Цього року у нас новий відповідальний секретар приймальної комісії. Керівництво дало йому можливість так планувати роботу, як він вважав за потрібне. По ходу треба було вносити певні корективи. На мій погляд Максим Марич і вся приймальна комісія зі своєю задачею справилися дуже добре. Певні недоліки завжди будуть, як би не планували роботу.

Друге. Про рекламну кампанію. Кілька років тому присутня тут Ірина Буднікевич, коли я запитав, чи варто нам вже розпочинати вступну кампанію на наступний рік, сказала, що ми вже запізналися. Треба було її починати першого вересня. Тобто, вступну кампанію вже треба було розпочати.

Є ще зауваження відносно проєкту рішення?

Шкрібляк Микола Васильович – доцент кафедри філософії та культурології. Виходячи з доповіді, яка включало дуже багато різних аспектів, пропоную «інформацію про результати вступної кампанії та підсумки набору». Подати це ширше.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Не знаю. Василю Олексійовичу, не заперечуєте?

Василь БАЛУХ – перший проректор. Це за суттю одне й те ж.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Залишаємо так, як є. Прошу, Ірино.

Ірина БУДНІКЕВИЧ – завідувач кафедри маркетингу, інновацій та регіонального розвитку. Шановні колеги, у доповіді був цікавий склад, де були вступники по кількості за регіонами.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Ірино Михайлівно, ми говоримо про проєкт рішення.

Ірина БУДНІКЕВИЧ – завідувач кафедри маркетингу, інновацій та регіонального розвитку. Так. Щодо проєкту рішення. Івано-Франківська область – 22 000, Чернівецька – 14 000. В проєкті рішення потрібно написати щодо налагодження співпраці з нашою міською радою. Тому що це загрозлива ситуація. Це загроза для міста. Треба це прописати серед інструментів також налагодження співпраці з нашою міською радою. Тому що сьогодні абітурієнт вибирає не університет, він вибирає місто, в яке він їде вчитися. Це дуже велика проблема. Це програш. У цьому році університету Стефаніка був у щоді віт тієї кількості студентів, які туди подали заяви.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Ірино Михайлівно, як би міг звучати цей пункт?

Ірина БУДНІКЕВИЧ – завідувач кафедри маркетингу, інновацій та регіонального розвитку. Налагодити співпрацю з відповідним департаментом освіти.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. З департаментом міським і обласним.

Ірина БУДНІКЕВИЧ – завідувач кафедри маркетингу, інновацій та регіонального розвитку. Провести спільну нараду. Цю проблему піднімали дуже давно. Це відтік кадрів з міста, тому це також проблема міста.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Ірино Михайлівно, Ви знаєте скільки закладів вищої освіти в Івано-Франківській області і в Чернівецькій? Бо в нас два заклади освіти.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Ірино Михайлівно, я Вас почув. В моєму розумінні, якщо якась ідея може принести користь університету, то її потрібно втілювати. Ірина Михайлівно пропонує розширити співпрацю з обласним і міським департаментами освіти.

Ще є якісь пропозиції? Немає. Пропоную голосувати за рішення з двома поправками. Андрій Капаци, рахуйте. «Проти», «Утрималися» – немає. Дякую.

Я свідомо нікого не зупиняв при обговоренні цього питання. Це надзвичайно важливе питання, бо воно визначає майбутнє університету на чотири роки.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію про підсумки набору 2023 р. взяти до відома.

[Рішення прийнято одногосно].

2. Обговорити підсумки вступної кампанії 2023 року на вчених радах навчально-наукових інститутів і факультетів, а також на педагогічній раді Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (відповідальні: директори НН інститутів, декани факультетів, директор коледжу).

[Рішення прийнято одногосно].

3. Відділу комунікацій і брендингу на основі пропозицій НН інститутів, факультетів і Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж ЧНУ», комісії з інформаційної та медійної діяльності Вченої ради університету запропонувати план інноваційних заходів у агітаційно-профорієнтаційній роботі у 2024 році (відповідальний: к.е.н., асист. Кіндзерський В.В., упродовж листопада).

[Рішення прийнято одногосно].

4. Ректорату вивчити питання доцільності оголошення набору на спеціальності з малою кількістю поданих заяв упродовж останніх років (відповідальний: перший проректор).

[Рішення прийнято одногосно].

5. Залучати до агітаційно-профорієнтаційної роботи випускників, студентський колектив, Ради стейкхолдерів університету, навчально-наукових інститутів та факультетів (відповідальні: Асоціація випускників, Рада стейкхолдерів, студентський парламент, профспілкова організація студентів).

[Рішення прийнято одногосно].

6. Налагодити співпрацю університету у профорієнтаційній роботі з управлінням освіти Чернівецької міської ради та департаментами освіти і науки Чернівецької обласної військової адміністрації (відповідальний: перший проректор).

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

2. Затвердження Положення та Регламенту Вченої ради університету (заступник голови Вченої ради університету, декан економічного факультету Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ).

ВИСТУПИЛИ:

Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ – заступник голови Вченої ради університету, декан економічного факультету. Ще раз добрий день! Шановні члени Вченої ради, на затвердження виноситься два нормативних документи, які регламентують і визначають роботу Вченої ради, а саме: Положення про

Вчену раду та Регламент Вченої ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Аналізуючи як розроблені ці документи в інших закладах освіти, спочатку була думка об'єднати їх в один документ, бо у всіх закладах, які ми аналізували, є лише один документ, але коли подивилися до Статуту, в Статуті чітко прописано, що в нас є і Положення і Регламент. Тому взято за основу те Положення і Регламент, які були у попередньої Вченої ради під головуванням Романа Івановича спільно з Наталією Олексіївною трошечки їх почистили. Зокрема, з Положення забрали все те, що дублювалося в Регламенті і визначало процедурні питання. Відповідно трішки скоротили регламент, бо він був близько 20 сторінок. Ми звідти забрали зайві процедурні питання, такі речі, які ми не використовували, як-то попередній письмовий запис на виступ, процедуру оголошення перерви і ще деякі положення, які ми не використовували. Тобто фактично привели до того вигляду, як воно реально використовується.

Дискусійним було питання стосовно лічильної комісії, бо у більшості випадків іде одноголосне голосування, але в тих випадках, коли не одноголосне голосування, то не добре виглядало щоб голова Вченої ради рахував і одноосібно фіксував ці речі. Це має бути саме комісійне рішення. Тому в положення залишили наявність лічильної комісії.

Крім того дяку Гордєєву Віталію Володимировичу, Кіндзерському Віталію Володимировичу, Заячуку Мирославу Дмитровичу, Шкрібляку Миколі Васильовичу, які дали свої правки, пропозиції і побажання. Щось разом обговорювали і зняли, щось долучили. В цілому, значних правок, які б вимагали дискусії, в порівнянні з тим, що було оприлюднено не було. Якщо є запитання, то я готовий відповісти.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Я ще раз повторюю. Ці два документи були оприлюднені. Основну масу побажань було враховано, а деякі були відхилені. Прошу, Юрію Михайловичу.

Юрій ЛОПАТИНСЬКИЙ – завідувач кафедри бізнесу та управління персоналом. Процедурне питання. Якщо ви запитали по процедурі, то я хотів би уточнити. Тепер фактично ми не знаємо, за який документ ми голосуємо, тому що був виставлений початковий варіант, а зараз до нього внесені правки.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Я Вас почув, Юрію Михайловичу. Руслане Романовичу, зачитайте всі правки, які оголошувалися.

Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ – заступник голови Вченої ради університету, декан економічного факультету. Я коротко зачитаю погоджені правки:

- в пункті 1.2 додати в переліку нормативно-правових актів «Колективний договір Університету»;
- в пункті 1.3, де визначається, що Вчена рада провидить засідання в будівлі головного корпусу Університету, додати «За потреби, виїзне засідання Вченої ради Університету може бути проведено в іншому місці»;
- в пункті 1.4 «тимчасові комісії» змінено на «інші комісії»;
- в пункті 2.2, який стосується формування складу Вченої ради, додано

«студентів» у тій частині, де «виборні представники аспірантів і докторантів» Додали «студентів»;

– в пункті 3 технічно змінили нумерацію, де було 2.1-2.23;

– в пункті 3.24 «Вчена рада Університету може делегувати частину своїх повноважень вченим радам факультетів / навчально-наукових інститутів» доповнено: «Рішення вчених рад факультетів / навчально-наукових інститутів може бути скасовано рішенням Вченої ради Університету»;

– додано пункт 3.25 «Вчена рада Університету затверджує результати рейтингового оцінювання роботи кафедр та наукових і науково-педагогічних працівників Університету та визначає форми заохочення кафедр та працівників відповідно до їхньої рейтингової оцінки»;

– пункт 4.2. «4.2. Членство у Вченій раді Університету достроково припиняється у разі:» було «звільнення» стало «звільнення з Університету (для працівників)». Забрали «у разі порушення регламенту роботи Вченої ради».

Це ті зміни-доповнення до того Положення, яке було на сайті.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Є питання до Руслана Романовича? Немає. Хто за те, щоб проголосувати за документ з відповідними змінами? Прошу голосувати.

Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ – заступник голови Вченої ради університету, декан економічного факультету. Правки, внесені до Регламенту:

– пункт 1.2 «Регламент встановлює порядок підготовки і проведення засідань Вченої ради Університету, формування її постійних комісій, обрання голови та заступника голови Вченої ради Університету» доповнений словом «тощо»;

– в пункті 1.3 як і в Положенні додано додати «За потреби, виїзне засідання Вченої ради Університету може бути проведено в іншому місці»;

– в пункті 2.6 технічна правка «органіційний комітет» на «організаційний комітет»;

– в пункті 2.13 вилучено формулювання, які б змістово навантажували, зокрема: «щодо помилок, допущених в процесі виступу»; де перерва, вилучено «до 30 хвилин, але не більше однієї перерви впродовж одного засідання»; де було «консенсусним рішенням» залишилося одним словом «рішенням»;

– в пункті 3.2, де визначається тривалість доповіді, співповіді, обговорення доповнено словами «як правило». Де було «до 20 хвилин», стало «як правила до 20 хвилин»;

– в пункті 4.2, де йдеться про формування лічильних комісій «лічильна комісія із трьох або більше осіб», додано «непарна кількість осіб»;

– в пункті 5.10 відредаговано «Відредагований протокол розміщується на офіційній сторінці Вченої ради вебсайту Університету в двотижневий термін» залишилося «5.10. Протокол розміщується на офіційній сторінці Вченої ради вебсайту Університету в двотижневий термін». Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Є питання до Руслана Романовича?

Ірина ОСОВСЬКА – декан факультету іноземних мов. Руслане Романовичу, ми почули всі аргументи для чого потрібна ця лічильна комісія. Може ми уникнемо цього. Для чого потрібна ця лічильна комісія? Для чого потрібно стільки лічильних комісій? Ми побачили цей механізм і це виглядає неприродно для наших засідань.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Постійно діючу лічильну комісію створювати не можна. Ми не знаємо, як вийти із ситуації. Зокрема коли двоє претендують на завідування кафедри. Такий випадок був в інституті. Було 28 і 27 голосів. Ви бачили: сидить Андрій Капаци і рахує голоси. Знімаємо це?

Із залу. Знімаємо.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Тобто, де є таємне голосування, є лічильна комісія. Тобто ви вважаєте, що достатньо так, як у нас було до цього.

Ольга МАРТИНЮК – декан факультету математики та інформатики. У нас є секретар Вченої ради, яка бачить все.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Руслане Романовичу, заберемо це. Хто за те, щоб з нашого Регламенту забрати створення ще однієї лічильної комісії для підрахунку голосів під час відкритих голосувань? Андрій, дивіться. «Проти» і «Утрималися», не бачу. Одноголосно.

Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ – заступник голови Вченої ради університету, декан економічного факультету. В мене питання до Романа Івановича і Вченої ради. В Регламенті ми фіксуємо, хто проводить підрахунок голосів?

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Пропонують дати такі повноваження вченому секретареві.

Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ – заступник голови Вченої ради університету, декан економічного факультету. Є пропозиція, що підрахунок голосів під час відкритого голосування здійснює вчений секретар.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Хто за ту, аби затвердити Регламент з такими правками, прошу голосувати.

Шановні члени Вченої ради, ми багато разів дискутували із Русланом Романовичем, як із заступником голови ради, Наталією Олексіївною, іншими членами ради і прийшли до такого природного рішення. Якщо не можна буде провести засідання тут у Червоній залі через ремонт, то можна й перенести в інше місце. Було й багато інших питань. Дякую за розуміння.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Положення Вченої ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича в новій редакції.

[Рішення прийнято одноголосно].

Затвердити Регламент Вченої ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича в новій редакції.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

3. Затвердження календарного плану роботи Вченої ради (голова Вченої ради, ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИСТУПИВ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. План роботи Вченої ради був оприлюднений для всіх членів ради. Є потреба прокоментувати? Немає. Робилося зауваження, що доволі на Вченій раді ми розглядаємо звіти і підводимо підсумок тієї чи іншої діяльності. Запропонували подивитися трохи наперед. Отже, планується:

– Перспективні напрями розвитку наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності Університету. Доповідає голова постійної комісії, яку ми затвердимо;

– Стратегічні напрями інформаційної діяльності Університету. Також буде така комісія;

– Стратегічні напрями діяльності Університету з популяризації академічної доброчесності. Така комісія в нас буде.

Як і ті два документи, про які доповідав Руслан Романович, план роботи Вченої ради не є закостенілим. В ці документи можна вносити зміни, якщо виникне потреба.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити календарний план роботи Вченої ради на 2023-2024 н.р.
[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4. Створення постійних комісій Вченої ради університету (голова Вченої ради, ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИСТУПИЛИ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. У складі Вченої ради було шість комісій. Пропонується залишити ці шість комісій з тими ж назвами. [Зачитуються комісії та їхні склади].

Ми обговорювали можливі склади комісій на ректораті, робили деякі ротації. У шести комісія по 7 осіб, тобто 42 осіб з 69 членів ради. В процесі роботи у комісія будуть ротації. Прохання залишитися членів комісії після Вченої ради для обрання голови, заступника та секретаря комісій.

Наталія Олексіївна підказує, що до наступного засідання згідно із планом роботи голови комісій мають скласти план роботи і положення комісій. Старі положення є, їх потрібно буде оновити.

ВИРІШИЛИ:

Створити постійні комісії Вченої ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича у складі:

**Комісія з питань академічної доброчесності,
правових засад діяльності та регламенту**

1. Осовська Ірина Миколаївна – декан факультету іноземних мов, професор – голова комісії
2. Гураленко Наталія Анатоліївна – завідувач кафедри теорії права та прав людини, професор – заступник голови комісії

3. Кузенко Христина Іванівна – студентка 2-го курсу географічного факультету – секретар комісії
4. Бігун Ярослав Йосипович – завідувач кафедри прикладної математики та інформаційних технологій, професор
5. Галушка Зоя Іванівна – завідувач кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування, професор
6. Макар Віталій Юрійович – завідувач кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій, доцент
7. Марченко Михайло Маркович – директор навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів, професор

Комісія з навчально-методичної роботи

1. Мартинюк Ольга Василівна – декан факультету математики та інформатики, професор – голова комісії
2. Федірчик Тетяна Дмитрівна – декан факультету педагогіки, психології та соціальної роботи, професор – заступник голови комісії
3. Дерев'янчук Микола Ярославович – заступник директора з навчально-методичної роботи Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – секретар комісії
4. Гарабазів Ярослав Дмитрович – доцент кафедри містобудування та урбаністики
5. Заячук Мирослав Дмитрович – декан географічного факультету, доцент
6. Майструк Едуард Васильович – завідувач кафедри електроніки і енергетики, професор
7. Мосейчук Юрій Юрійович – завідувач кафедри фізичної культури та основ здоров'я, професор

Комісія з наукової, інноваційної та міжнародної діяльності

1. Ангельський Олег Вячеславович – директор навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук, професор – голова комісії
2. Бялик Василь Дмитрович – завідувач кафедри комунікативної лінгвістики та перекладу, професор – заступник голови комісії
3. Олійник Марія Іванівна – завідувач кафедри педагогіки і психології дошкільної та соціальної освіти, професор – секретар комісії
4. Григорків Василь Степанович – завідувач кафедри економіко-математичного моделювання, професор
5. Карлова Олена Олексіївна – професор кафедри математичного аналізу, професор
6. Сухий Петро Олексійович – професор кафедри геодезії, картографії та управління територіями, професор
7. Халавка Юрій Богданович – завідувач кафедри хімії та експертизи харчової продукції, доцент

Комісія з фінансово-економічної та господарської роботи

1. Лопатинський Юрій Михайлович – завідувач кафедри бізнесу та управління персоналом, професор – голова комісії
2. Вдовічен Віталій Анатолійович – декан юридичного факультету, професор – заступник голови комісії
3. Кілінська Клавдія Йосифівна – професор кафедри географії та менеджменту туризму, професор – секретар комісії
4. Боднарук Микола Іванович – голова профспілкового комітету первинної профспілкової організації Університету, професор
5. Кійко Юрій Євгенович – професор кафедри германського, загального та порівняльного мовознавства, професор
6. Ушенко Олександр Григорович – завідувач кафедри оптики і видавничо-поліграфічної справи, професор
7. Фодчук Ігор Михайлович – декан факультету архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва, професор

Комісія з гуманітарної та соціальної роботи

1. Доцюк Лідія Георгіївна – завідувач кафедри фізичної реабілітації, ерготерапії та домедичної допомоги, професор – голова комісії
2. Круглашов Анатолій Миколайович – завідувач кафедри політології та державного управління, професор – заступник голови комісії
3. Панзига Володимир Олександрович – студент 4-го курсу факультету математики та інформатики – секретар комісії
4. Бунчук Борис Іванович – декан філологічного факультету, професор
5. Добржанський Олександр Володимирович – декан факультету історії, політології та міжнародних відносин, професор
6. Радчук Валентина Миколаївна – завідувач кафедри практичної психології, доцент
7. Скаб Мар'ян Стефанович – професор кафедри історії та культури української мови, професор

Комісія з інформаційної та медійної діяльності

1. Антофійчук Володимир Іванович – професор кафедри української літератури, професор – голова комісії
2. Буднікевич Ірина Михайлівна – завідувач кафедри маркетингу, інновацій та регіонального розвитку, професор – заступник голови комісії
3. Волощук Євген Святославович – студент 3-го курсу факультету архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва – секретар комісії
4. Гудима Юрій Васильович – завідувач кафедри професійної та технологічної освіти і загальної фізики, професор
5. Зорій Ярослав Богданович – декан факультету фізичної культури та здоров'я людини, професор
6. Луканюк Сергій Михайлович – начальник відділу міжнародних зв'язків

7. Стефурак Олена Валеріївна – в.о. завідувача кафедри романської філології та перекладу, доцент
[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

5. Присвоєння вчених звань (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

5.1. Присвоєння вченого звання професора (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

- Гуляс Інеси Антонівни по кафедрі психології.

5.2. Присвоєння вченого звання доцента (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

- Гусак Олені Михайлівни по кафедрі прикладної математики та інформаційних технологій;
- Струк Іванні Михайлівни по кафедрі сучасної української мови;
- Мирончук Катерині Василівни по кафедрі геоматики, землеустрою та агроменеджменту.

ВИСТУПИЛИ:

Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар. На присвоєння вченого звання професора подається Гуляс Інеса Антонівна по кафедрі психології.

На вчене звання доцента претендують 3 здобувачів:

- Гусак Олена Михайлівна по кафедрі прикладної математики та інформаційних технологій;
- Струк Іванна Михайлівна по кафедрі сучасної української мови;
- Мирончук Катерина Василівна по кафедрі геоматики, землеустрою та агроменеджменту.

У Гуляс Інеси Антонівни після захисту докторської дисертації опубліковано 19 праць, з них 17 наукових та 2 навчально-методичного характеру, у тому числі наукові праці, опубліковані у вітчизняних і міжнародних рецензованих фахових виданнях, з яких 7 публікацій у виданнях, включених до наукометричної бази "Scopus", "Web of Science" та які мають ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань. Гуляс І.А. пройшла з 1 червня 2021 р. по 30 липня 2021 р. міжнародне наукове онлайн стажування в обсязі 180 год, 6 кредитів ECTS у Вищій школі бізнесу Національного університету Луї в м. Новий Сонч (Польща) на тему «Дистанційна освіта: інноваційні методи та цифрові технології» (наказ по університету № 166 від 21.05.2021). Звіт про стажування розглянуто та затверджено на засіданні кафедри психології (протокол №1 від 27 серпня 2021 р.). Здобувач отримала Свідоцтво «Перших Київських державних курсів іноземних мов», яке підтверджує достатньо високий рівень володіння німецькою мовою (рівень B2) в 2020 році.

У Гусак Олені Михайлівни після захисту кандидатської дисертації опубліковано 12 праць, з них 10 наукових та 2 навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту 4 публікації у виданнях, включених до наукометричної бази "Scopus" та які мають ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань. Гусак О.М.

взяла участь у міжнародному стажуванні на тему: «New and innovative teaching methods» («Нові та інноваційні методи навчання») в обсязі 180 год. на базі Краківського університету економіки (м. Краків, Республіка Польща) з 22.05.2023 р. по 30.06.2023 р. (Наказ №237-від від 19.05.2023 р.). Здобувач отримала сертифікат Znajomości języka obcego № 127 від 06 грудня 2021 року, який підтверджує достатньо високий рівень володіння польською мовою (рівень B2).

У Струк Іванни Михайлівни після захисту кандидатської дисертації опубліковано 35 праць, з них 33 наукових та 2 навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту 1 публікація у виданні, включеному до наукометричної бази «Scopus» та яке має ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань. Струк І.М. з 25.10.2021 р. по 05.12.2021 р. пройшла науково-педагогічне стажування на базі Полонійної академії (м. Ченстохова, Республіка Польща) в обсязі 6 кредитів ЄКТС (180 год.) (наказ № 131 від 26 квітня 2021 року). Тема науково-педагогічного стажування «Професійна підготовка сучасного філолога: використання європейських практик в освітній системі України» (сертифікат FSI-250569-Cz від 05.12.2021), а з 23.03.2022 р. по 04.04.2022 р. пройшла наукове стажування в Люблінському католицькому університеті імені Яна-Павла II (м. Люблін, Республіка Польща) в обсязі 3 кредити (90 годин) (наказ № 131 від 26 квітня 2021 року). Здобувач отримала сертифікат Вищої лінгвістичної школи (м. Ченстохова, Польща) № 22/02/129 від 05.02.2022 року, який підтверджує достатньо високий рівень володіння польською мовою (рівень B2).

У Мирончук Катерини Василівни після захисту кандидатської дисертації опубліковано 18 праць, з них 13 наукових та 5 навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту 2 публікації у виданнях, включених до наукометричних баз "Scopus" та "Web of Science", які мають ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань. Мирончук К.В. з 30 квітня 2021 р. по 11 червня 2021 р. пройшла міжнародне онлайн-стажування на базі університету страхування та фінансів (ВУЗФ), м. Софія, Болгарія в рамках програми «Сучасні методи навчання та інноваційні технології в вищій освіті: європейський досвід та глобальні тенденції» у обсязі 6 кредитів ЄКТС (180 год.) (наказ № 131 від 26 квітня 2021 року). За результатами стажування було отримано міжнародний сертифікат. Звіт заслуханий та затверджений на засіданні кафедри ботаніки, лісового і садово-паркового господарства (протокол № 14 від 15 червня 2021 року). Здобувач отримала сертифікат Artis № 38670929 №2 від 19.02.2021 року, який підтверджує достатньо високий рівень володіння англійською мовою (рівень B2).

Здобувачі виконали усі вимоги щодо отримання вчених звань професора і доцента (додаток 1).

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. До складу лічильної комісії пропонується обрати:

1. Гураленко Наталія Анатоліївна – завідувач кафедри теорії права та прав людини.

2. Кійко Юрій Євгенович – професор кафедри германського, загального та порівняльного мовознавства

3. Майструк Едуард Васильович – завідувач кафедри електроніки і енергетики.

Хто за такий склад комісії? [Рішення прийнято одногосно].

І ще одна лічильна комісія. Я зараз поясню для чого.

1. Капаці Андрій Юрійович – студент 1-го року навчання ОР «Магістр» факультету історії, політології та міжнародних відносин.

2. Олійник Марія Іванівна – завідувач кафедри педагогіки і психології дошкільної та соціальної освіти.

3. Макар Віталій Юрійович – завідувач кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій.

Давайте затвердимо.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту, за яким ми працювали 5 останніх років і сьогодні будемо приймати новий Регламент, виявляється, що всі голосування, коли головуєчий питає, хто «За» і хто «Проти», має рахувати лічильна комісія. Ми трохи порушували Регламент. Друга комісія буде допомагати головуєчому рахувати голоси, коли буде відкрите голосування.

Оголошується перерва для проведення таємного голосування.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Прошу представника лічильної комісії оголосити результати голосування.

Майструк Едуард Васильович – завідувач кафедри електроніки і енергетики, голова лічильної комісії. У голосуванні за присвоєння вченого звання професора та доцента взяли участь 61 член ради. Балотувалася Гуляс Інеса Антонівна. Роздано бюлетенів 61. Виявлено бюлетенів в урні – 61. Результати голосування: «за» – 57, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 2.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. [Рішення прийнято одногосно].

Майструк Едуард Васильович – завідувач кафедри електроніки і енергетики, голова лічильної комісії. Балотувалася Гусак Олена Михайлівна. Роздано бюлетенів 61. Виявлено бюлетенів в урні – 61. Результати голосування: «за» – 60, «проти» – 10, «недійсних бюлетенів» – 1.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії.

Майструк Едуард Васильович – завідувач кафедри електроніки і енергетики, голова лічильної комісії. Балотувалася Струк Іванна Михайлівна. Роздано бюлетенів 61. Виявлено бюлетенів в урні – 61. Результати голосування: «за» – 60, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 1.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії.

Майструк Едуард Васильович – завідувач кафедри електроніки і енергетики, голова лічильної комісії. Балотувалася Мирончук Катерина Василівна. Роздано бюлетенів 61. Виявлено бюлетенів в урні – 61. Результати голосування: «за» – 59, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 1.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії.

ВИРШИЛИ:

1. Присвоїти вчене звання професора:
 - Гуляс Інесі Антонівні по кафедрі психології.
[«за» – 57, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 2].
2. Присвоїти вчене звання доцента:
 - Гусак Олені Михайлівні по кафедрі прикладної математики та інформаційних технологій;
[«за» – 60, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 1].
 - Струк Іванні Михайлівні по кафедрі сучасної української мови;
[«за» – 60, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 1].
 - Мирончук Катерині Василівні по кафедрі геоматики, землеустрою та агроменеджменту.
[«за» – 59, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 1].

СЛУХАЛИ:

6. Обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду професора (голова конкурсної комісії, декан економічного факультету Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ):
 - Бирки Маріана Філаретовича на посаду професора кафедри диференціальних рівнянь;
 - Кобаси Ігоря Михайловича на посаду професора кафедри хімії та експертизи харчової продукції.

ВИСТУПИЛИ:

Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ – голова конкурсної комісії, декан економічного факультету. Добрий день, шановні члени Вченої ради. Трохи довше ніж місяць тому наказам ректора було оголошено конкурс на заміщення вакантних посад професора кафедри диференціальних рівнянь і професора кафедри хімії та експертизи харчової продукції. На обидві посади було подано по одній кандидатурі, які пройшли всі відповідні процедури. Зокрема, стосовна професора диференціальних рівнянь: Бирка Маріан Філаретович – доктор педагогічних наук за спеціальністю «Теорія і методика професійної освіти», є атестат професора. Кандидатура Маріана Філаретовича була розглянута на кафедрі, де таємним голосуванням, де одноголосно 8 з 8 підтримали цю кандидатуру і також рейтингова комісія одноголосно рекомендує до обрання Бирку Маріана Філаретовича.

Професор кафедри хімії та експертизи харчової продукції. Одна вакансія. Один претендент Кобаса Ігор Михайлович, доктор хімічних наук за спеціальністю «Фізична хімія», має атестат професора. На кафедрі таємним голосуванням 12 з 13 проголосували. Були присутні 12 з 13 членів кафедри. «За» – 11, «Проти» – 1. Кафедра рекомендує. Конкурсна комісія одноголосно також рекомендує.

Маємо по одному кандидату на одну посаду. Прошу підтримати.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Чи є в когось питання до голови конкурсної комісії? Немає. Дякую, Руслане Романовичу. Допускаємо їх до участі в таємному голосуванні. [Після перерви на голосування].

Прошу представника лічильної комісії оголосити результати голосування.

Майстрок Едуард Васильович – завідувач кафедри електроніки і енергетики, голова лічильної комісії. Балотувався Бирка Маріан Філаретовича. Роздано бюлетенів 61. Виявлено бюлетенів в урні – 61. Результати голосування: «за» – 56, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 3.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Майстрок Едуард Васильович – завідувач кафедри електроніки і енергетики, голова лічильної комісії. Балотувався Кобаса Ігор Михайлович. Роздано бюлетенів 61. Виявлено бюлетенів в урні – 61. Результати голосування: «за» – 59, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 2.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

ВИРІШИЛИ:

Обрати на посаду професора кафедри:

– Бирку Маріана Філаретовича на посаду професора кафедри диференціальних рівнянь;

[«за» – 56, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 3].

– Кобасу Ігоря Михайловича на посаду професора кафедри хімії та експертизи харчової продукції.

[«за» – 59, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 2].

7. Різне.

СЛУХАЛИ:

7.1. Внесення змін до Положення про виявлення та запобігання плагіату в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

ВИСТУПИЛА:

Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар. На науково-технічній раді 23 жовтня було обговорено питання щодо внесення змін до Положення про виявлення та запобігання плагіату в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича, а саме до додатка №2 «Параметри налаштування системи та рекомендовані показники перевірки академічних текстів на схожість». Зокрема зміни стосується показники налаштування системи для дисертаційних роботи та авторефератів, в частині рекомендованих показників вилучення. Питання виникло у зв'язку з тим, що в Постанові Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44 вказано, що не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані

здобувачем в анотації дисертації. До того показник вилучень в нас складав 10% і в нас не було прецедентів, коли ці показники було перевищено. Втім, ми активно створюємо ради і в були випадки, коли показники вилучення сягали 13 і 16% у зв'язку з тим, що здобувачі ступеня доктора філософії посилялися на свої праці. Щоб привести наше Положення у відповідність до вимог законодавства, за рекомендацією гаранта освітньо-наукової програми це питання було обговорено і зроблено пропозиції викласти цей пункт у редакції: Рекомендований показник вилучення – до 10%. До цього обсягу не включаються вилучення власних авторських матеріалів (публікацій). Ця норма змін була висвітлена заздалегідь на сайті.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до додатка №2 «Параметри налаштування системи та рекомендовані показники перевірки академічних текстів на схожість» Положення про виявлення та запобігання плагіату в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича, виклавши показники налаштування системи для дисертаційних роботи та авторефератів в такій редакції:

Академічні тексти, які підлягають перевірці	Область перевірки	Налаштування системи UNICHECK	Рекомендована схожість	Рекомендований показник схожості за 1 джерелом	Показники цитат	Рекомендований показник вилучення
Дисертаційні роботи та автореферати	Перевіряються науковою бібліотекою по мережі Інтернет	Вилучати джерела з відсотком збігів меншим за 0 % та джерела, де кількість подібних слів менша ніж 8	До 10%	Не більше ніж 3 %	Мають бути присутні; показник залежить від теми роботи	До 10% До цього обсягу не включаються вилучення власних авторських матеріалів (публікацій)

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

7.2. Утворення разових спеціалізованих вчених рад для проведення захисту дисертаційних робіт для здобуття ступеня доктора філософії (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

7.2.1. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Редьки Андрія Михайлович на тему «Фоносемантичні особливості публіцистичних текстів (на матеріалі промов німецькомовних політиків)» для здобуття

ступеня доктора філософії з галузі знань 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 35 Філологія (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

ВИРІШИЛИ:

1. Утворити в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича разову спеціалізовану вчену раду ДФ 76.051.041 для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Редькви Андрія Михайловича на тему «Фоносемантичні особливості публіцистичних текстів (на матеріалі промов німецькомовних політиків)» (науковий керівник: доктор філологічних наук, професор Кушнерик Володимир Іванович) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія».

[Рішення прийнято одногolosно].

2. Затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради ДФ 76.051.041 для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Редькви Андрія Михайловича для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія»:

1) Кійко Юрій Євгенович, доктор філологічних наук (10.02.17 – порівняльно-історичне і типологічне мовознавство; 10.02.21 – структурна, прикладна та математична лінгвістика), професор кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства факультету іноземних мов Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради;

2) Валігура Ольга Романівна, доктор філологічних наук (10.02.04 – германські мови; 10.02.15 – загальне мовознавство), професор, професор, завідувач кафедри східної і слов'янської філології факультету східної і слов'янської філології Київського національного лінгвістичного університету – опонент;

3) Стасюк Олександр Сергійович, кандидат філологічних наук (10.02.04 – германські мови), доцент, доцент, завідувач кафедри германської філології та перекладу Навчально-наукового інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка – опонент.

4) Козлова Тетяна Олегівна, доктор філологічних наук (10.02.15 – загальне мовознавство), професор, професор кафедри англійської філології та лінгводидактики факультету іноземної філології Запорізького національного університету – опонент;

5) Найдеш Ольга Василівна, кандидат філологічних наук (10.02.04 – германські мови), доцент кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства факультету іноземних мов Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

7.2.2. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного

університету імені Юрія Федьковича Квіка Андрія Михайловича на тему «Постсекулярна екуменічна парадигма Католицької церкви в структурі релігійно-філософського дискурсу» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 031 Релігієзнавство (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

ВИРІШИЛИ:

1. Утворити в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича разову спеціалізовану вчену раду ДФ 76.051.042 для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Квіка Андрія Михайловича на тему «Постсекулярна екуменічна парадигма Католицької церкви в структурі релігійно-філософського дискурсу» (науковий керівник: доктор філософських наук, доцент Шкрібляк Микола Васильович) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 031 Релігієзнавство.

[Рішення прийнято одногосно].

2. Затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради ДФ 76.051.042 для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Квіка Андрія Михайловича для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 031 Релігієзнавство:

1) Горохолінська Ірина Володимирівна, доктор філософських наук (09.00.11 – релігієзнавство), доцент, доцент кафедри філософії та культурології філологічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради;

2) Филипович Людмила Олександрівна – доктор філософських наук (09.00.11 – релігієзнавство), професор, старший науковий співробітник Інституту філософії імені Г.С. Сковороди НАН України – опонент;

3) Горбань Річард Анатолійович – доктор філософських наук (09.00.11 – релігієзнавство), професор, професор кафедри історії мистецтва та соціально-гуманітарних наук Косівського інституту прикладного та декоративного мистецтва Львівської національної академії мистецтв – опонент;

4) Мартич Руслана Василівна – кандидат філософських наук (09.00.11 – релігієзнавство), доцент, доцент кафедри філософії факультету суспільно-гуманітарних наук Київського національного університету імені Бориса Грінченка – опонент;

5) Бродецький Олександр Євгенович – доктор філософських наук (09.00.11 – релігієзнавство), доцент, доцент кафедри філософії та культурології філологічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

7.3. Внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на жовтень 2023 р. за КПКВ 2201160, 2201190, 2201040 (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБИТОВИЧ).

ВИСТУПИЛА:

Наталія КОБИТОВИЧ – начальник планово-фінансового відділу. На засіданнях ректорату було внесено зміни до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на жовтень місяць на 11,5 млн. грн., з яких 7 млн. 700 тис. – асигнування загального фонду, 3 млн. 800 тис. – додаткові негрошові надходження в матеріальній формі. Зміни збільшили кошториси чотирьох бюджетних програм: програма з підготовки кадрів збільшилася на 7 млн.: 1 млн. 600 тис. грн. – міжнародні освітні гранти, благодійна спонсорська допомога, додаткові стипендіальні виплати; 5,5 млн. – асигнування з державного бюджету на оплату комунальних послуг та отримані додаткові професорсько-викладацькі ставки у четвертому кварталі. Збільшено програму наукової діяльності на 2 млн. грн. (грант Національного фонду дослідження, науковий грант, стипендії з обласного бюджету). Програма виплати академічних стипендій зросла на 1 млн. 900 тис. грн. Та ще одна програма компенсації університету за проживання внутрішньопереміщених осіб збільшена на 395 тис. грн., чим компенсовано виплати включно наші витрати по квітень місяць цього року.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на жовтень 2023 р. за КПКВ 2201160, 2201190, 2201040, 2201700.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

7.4. Рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

- двомовного підручника «Lingua Latina Theologica. Латинська мова для студентів богословського факультету" авторів Л. Смольської, Р. Оліщук, І. Чакал (рівень оригінальності 96,52 %, схожість 3,48%, вилучень 4,87%);
- навчально-методичного посібника «Андрій Кушніренко. «Любіть Україну». Вокально-інструментальні твори» упорядників І.М. Мокрогуз, В. В. Бондаренка (рівень оригінальності 89,1 %, схожість 10,9%, вилучень 1,23%);
- навчально-методичного посібника «Міжнародний комерційний арбітраж» укладачів О. Р. Вайцеховської, Н.С. Федорук (рівень оригінальності 87,1 %, схожість 12,9%, вилучень 8,64%).

ВИРІШИЛИ:

Рекомендувати до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»:

- двомовний підручник «Lingua Latina Theologica. Латинська мова для студентів богословського факультету" авторів Л. Смольської, Р. Оліщук, І. Чакал;
- навчально-методичний посібник «Андрій Кушніренко. «Любіть Україну». Вокально-інструментальні твори» упорядників І.М. Мокрогуз, В. В. Бондаренка;

- навчально-методичний посібник «Міжнародний комерційний арбітраж» укладачів О. Р. Вайцеховської, Н.С. Федорук.
[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

7.5. Затвердження списків рейтингового оцінювання роботи кафедр та науково-педагогічних працівників Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича за 2020-2022 рік (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИСТУПИВ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Так складаються обставини, що ми могли б в середині листопада чи трохи пізніше дати можливість преміювати за рахунок економії коштів фонду заробітної плати преміювати наших співробітників. Хотілося б, щоб ми дотримувалися рейтингу професора, доцента, асистента. Андрій Петрович перевірів рейтинги і попросив кафедри внести правки. Якщо рейтинг не оприлюднений в повному обсязі, я гарантує, що упродовж кількох днів це буде зроблено. Якщо є потреба виступити, прошу. Немає.

Ми частково вже використали рейтинг для призначення стимулюючих надбавок по 20% упродовж трьох останніх місяців до кінця цього року. Це точно оприлюднено.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити списки рейтингового оцінювання за 2020-2022 рік:

- 1) роботи науково-педагогічних працівників університету:
 - професорів (додаток 1);
 - доцентів (додаток 2);
 - асистентів (додаток 3).

[Рішення прийнято одногосно].

- 2) роботи кафедр (додаток 4).

[Рішення прийнято одногосно].

Голова Вченої ради

Роман ПЕТРИШИН

Учений секретар

Наталія ЯКУБОВСЬКА