

Протокол № 2
засідання Вченої ради
Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
від 24.02.2020 року

**Засідання №2 Вченої ради
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
від 24 лютого 2020 року**

м. Чернівці

Голова ради: Роман ПЕТРИШИН – ректор
Секретар засідання: Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар
Присутні: 66 членів ради (реєстраційний список додається)

Порядок денний:

1. Звіт про стан наукової роботи університету у 2019 р. (проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків Петро ФОЧУК)
2. Про результати зимової екзаменаційної сесії 2019-2020 н.р. (перший проректор Василь БАЛУХ).
3. Про результати підготовки випускників 2019-2020 н.р. ОР «Магістр» за підсумками роботи ЕК (методист центру забезпечення якості освіти (навчальний відділ) Марія ІВАНЧУК)
4. Про присвоєння вченого звання(учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):
 - 4.1. Про присвоєння вченого звання професора:
 - Мартинюк Ользі Василівні по кафедрі алгебри та інформатики;
 - Дріню Ярославу Михайловичу по кафедрі математичних проблем управління і кібернетики.
 - 4.2. Про присвоєння вченого звання доцента:
 - Лопашук Інні Афанасіївні по кафедрі підприємництва, торгівлі та біржової діяльності;
 - Логуш Лесі Геннадіївні по кафедрі фізичної реабілітації, ерготерапії та домедичної допомоги;
 - Лесінській Оксані Михайлівні по кафедрі комунікативної лінгвістики і перекладу.
5. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду завідувача кафедри (декан економічного факультету, голова конкурсної комісії Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ):
 - завідувача кафедри англійської мови Єсипенко Надії Григорівни;
 - завідувача кафедри біохімії та біотехнології Копильчук Галини Петрівни;
 - завідувача кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства – двоє претендентів (Кійко Світлана Василівна та Кушнерик Володимир Іванович);
 - завідувача кафедри економіки підприємства та управління персоналом Лопатинського Юрія Михайловича;
 - завідувача кафедри Європейського права та порівняльного правознавства Меленка Сергія Гавриловича;

- завідувача кафедри іноземних мов для гуманітарних факультетів Лабінської Богдани Ігорівни;
- завідувача кафедри історії стародавнього світу, середніх віків та музеєзнавства Чучка Михайла Костянтиновича;
- завідувача кафедри комунікативної лінгвістики та перекладу Бялика Василя Дмитровича;
- завідувача кафедри програмного забезпечення комп'ютерних систем Остапова Сергія Едуардовича;
- завідувача кафедри сучасної української мови – двоє претендентів (Ткач Людмила Олександрівна та Шабат-Савка Світлана Тарасівна);
- завідувача кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту Наконечного Ігоря Юрійовича.

6. Різне.

- 6.1. Про підтримку висунення роботи «Наноструктуровані вуглецевмісні, оксидні та нітридні матеріали в приладах для багатофункціональної електроніки та фотовольтаїки» та авторського колективу інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на присудження Премії Верховної Ради України молодим ученим за 2020 рік (директор інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Олег АНГЕЛЬСЬКИЙ)
- 6.2. Про затвердження Порядку надання платних освітніх послуг з підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів дошкільної, загальної середньої та фахової передвищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).
- 6.3. Про затвердження Положення про індивідуальний графік навчання студентів у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).
- 6.4. Про затвердження Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).
- 6.5. Про затвердження Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).
- 6.6. Про зміни та доповнення до Колективного договору університету в частині преміювання до ювілейних дат (голова профкому університету Микола БОДНАРУК).
- 6.7. Про відрахування Гороховської Карини Володимирівни, аспірантки 3-го року денної форми навчання за державним замовленням зі спеціальності 08.00.05 – Розвиток продуктивних сил і регіональна економіка кафедри міжнародної економіки з 15 лютого 2020 року у зв'язку із потребою

лікування за кордоном та зміною постійного місця проживання, без відшкодування коштів за навчання. Науковий керівник – д.е.н., проф. Шилепницький П.І. (ректор Роман ПЕТРИШИН).

- 6.8. Про уточнення теми кандидатської дисертації та зміну наукового керівника здобувачу наукового ступеня кандидата наук асистенту кафедри іноземних мов для природничих факультетів Вакарюку Руслану Володимировичу (ректор Роман ПЕТРИШИН).
- 6.8.1. Про уточнення теми кандидатської дисертації Вакарюка Руслана Володимировича, асистента кафедри іноземних мов для природничих факультетів, здобувача наукового ступеня кандидата наук зі спеціальності 10.02.04 – Германські мови наступним чином: «Біблійні фразеологізми у сучасній англійській мові: структурний, семантичний та когнітивний аспекти» (ректор Роман ПЕТРИШИН).
- 6.8.2. Про призначення Задорожної Ірини Петрівни, к.філол.н., доц., доцента кафедри германського, загального та порівняльного мовознавства науковим керівником кандидатської дисертації на тему: «Біблійні фразеологізми у сучасній англійській мові: структурний, семантичний та когнітивний аспекти» зі спеціальності 10.02.04 – Германські мови Вакарюку Руслану Володимировичу, асистенту кафедри іноземних мов для природничих факультетів, на безоплатній основі (ректор Роман ПЕТРИШИН).
- 6.9. Про порядок визнання документів про підвищення кваліфікації, виданих суб'єктами підвищення кваліфікації нерезидентами України, а також зарахування участі науково-педагогічних працівників у програмах академічної мобільності та проходження наукового стажування в якості підвищення кваліфікації (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).
- 6.10. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на лютий 2020 р. за КПКВ 2201160 та КПКВ 2201190 (ректор Роман ПЕТРИШИН).
- 6.11. Затвердження Стратегічного плану діяльності науково-дослідного інституту Європейської інтеграції та регіональних досліджень на 2020-2024 рр. (ректор Роман ПЕТРИШИН).
- 6.12. Про підтримку клопотання ННЦ «Інститут ґрунтознавства та агрохімії ім. О.Н.Соколовського» (м. Харків) про висунення кандидатури Цапка Юрія Леонідовича, доктора біологічних наук, старшого наукового співробітника, завідувача лабораторії родючості гідроморфних і кислих ґрунтів ННЦ «Інститут ґрунтознавства та агрохімії ім. О.Н.Соколовського» на заміщення вакантної посади члена кореспондента НААН України за спеціальністю «Агрономія (сільськогосподарські меліорації)» (ректор Роман ПЕТРИШИН).
- 6.13. Про підтримку клопотання Львівського національного аграрного університету про висунення кандидатури Гнатіва Петра Степановича, доктора біологічних наук, професора, завідувача кафедри агрохімії і ґрунтознавства Львівського національного аграрного університету на

заміщення вакантної посади члена кореспондента НААН України за спеціальністю «Агрономія (сільськогосподарські меліорації)» (ректор Роман ПЕТРИШИН).

СЛУХАЛИ:

1. Звіт про стан наукової роботи університету у 2019 р. (проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків Петро ФОЧУК).

ВИСТУПИЛИ:

Петро ФОЧУК – проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків.
Ви бачите скільки в нас виконується наукових робіт за різною тематикою (слайд 1). Загальний обсяг – майже 14 млн. грн.: 20 – фундаментальних; 3 – прикладних; 2 – наукова робота молодих науковців. За рахунок спеціального фонду в цьому році було 6 робіт.

слайд 1. Наукова тематика

У 2019 році в ЧНУ виконувалася 31 науково-дослідна робота. Загальний обсяг –13,871 млн.грн. У тому числі:

за рахунок загального фонду:

20 – фундаментальних;

3 – прикладних;

2 – наукова робота молодих науковців

за рахунок спеціального фонду:

1 – Центр Буковинознавства;

5 – за господарськими договорами.

Ось фінансові показники (слайд 2). Як бачите, вони зросли в порівнянні з попереднім роком. Загальна сума – майже 13 млн. грн.

слайд 2. Обсяги фінансування НДР (загальний фонд)

Категорії робіт	2017		2018		2019	
	к-ть	тис. грн.	к-ть	тис. грн.	к-ть	тис. грн.
Фундаментальні	28	7883,104	21	9558,416	20	10171,0
Прикладні	2	800,0	4	2100,0	3	1700
Розробки	3	830,996	1	230,0	-	-
Наукові розробки (молоді вчені)	1	300	1	175	2	1058,5
Разом	34	9814,1	27	12064,416	25	12929,5

По спеціальному фонду в нас 6 проєктів. Загальна вартість трішки менша 1 млн. грн.

слайд 3. Обсяги фінансування НДР (спеціальний фонд)

Категорії робіт	2017		2018		2019	
	к-ть од.	тис. грн.	к-ть	тис. грн.	к-ть	тис. грн.
Міжнародне співробітництво	3	332,5	3	350,0	-	-
ДФФД	5	615	4	541,3	-	-
Госпдоговірні	4	498,35	3	772,2	6	941,5
Разом	12	1445,85	10	1663,5	6	941,5

Тепер окремо я хотів би сказати про госпдоговірні теми. Ви бачите, переважна кількість тем – це теми інституту біології, хімії та біоресурсів (слайд 4), а також є «Буковинські студії» інституту історії, політології та міжнародних відносин та географічного факультету.

слайд 4. Тематика НДР, що фінансуються зі спеціального фонду

	Назва НДР	Обсяг фінансування на 2019 рік, тис.грн.
1	Інгібітор не кондиціонування вод систем оборотного охолодження олійно-екстракційного заводу та компресорної установки	81
2	Контроль аномальних процесів на металевих теплообмінних поверхнях оборотних систем екстракційного та компресорного цехів та регулювання їх перебігу відповідними інгібітор ними композиціями	281
3	БУКОВИНСЬКІ СТУДІЇ VIII» (археологія, історія та культура Буковини (1359-1940 рр.) на 2017-2019 роки	315
4	Наукове обґрунтування принципів планування сталого якісного розвитку річки Прут у межах Чернівецької області	244
5	Вживаність інструментально запліднених бджолиних маток верстатами різних систем з відпрацюванням методик інструментального осіменіння	10
6	Дослідження адаптаційного потенціалу медоносних бджіл за дії магнієвмісного препарату	11

Що стосується монографій (слайд 5). По монографіях у нас є різкий ривок (як по вітчизняних так і по закордонних). По підручниках так само. Спад є по публікаціях. Про причини поговоримо трохи пізніше.

слайд 5. Публікації

Типи публікацій	2017 р.	2018 р.	2019 р.
Монографії	101	90	146
Закордонні монографії	27	30	49
Підручники, навчальні посібники	122	123	148
Публікації у міжнародних виданнях	421	401	340

Що стосується винахідницької діяльності (слайд 6).

слайд 6. Інноваційна та винахідницька діяльність

У 2019 році подано 16 заявок на об'єкти права інтелектуальної власності.

Отримано 7 патентів на корисну модель

За результатами завершених 9 науково-дослідних робіт у 2019 році отримано 1 актів впровадження у виробничий процес та 9 актів впровадження у навчальний процес.

Що стосується дисертацій (слайд 7). У 2019 році захищено 20 докторських та 46 кандидатських дисертацій. Теж спад. На кінець 2019 року в університеті функціонувало 12 спеціалізованих учених рад. Усього аспірантів 149, докторантів 7.

слайд 7. Захисти дисертацій

Роки	2017	2018	2019
Докторські	11	14	20
Кандидатські	71	73	46
Всього	82	87	66

Наразі 6 видань університету подали документи до МОНУ на підтвердження статусу “фахового видання” (категорія “Б”), а частина з них вже увійшли в групу «Б»:

1. Буковинський математичний журнал
2. Науковий вісник Чернівецького університету. Біологія (Біологічні системи)
3. Питання літературознавства
4. Науковий вісник ЧНУ імені Юрія Федьковича. Серія: географія
5. Історико-політичні проблеми сучасного світу
6. Науковий вісник ЧНУ імені Юрія Федьковича. Історія

Це кращі наші видання. Чекаємо на наказ. Документи деяких видань ради вже розглянули. Ми вже знаємо рішення по збірниках з біології та по історично-політичних науках.

Якщо говорити про публікації, які є в нас в університеті, я б розділив їх на дві групи: для суспільно-гуманітарного напрямку (вони переважно перед вами – слайд 8) і далі для природничих (слайд 9).

слайд 8. Рейтингові публікації (в рік – 2 – проф., 1 – доц.) (переважно Scopus)

Факультет/інститут	«План»	Факт	Різниця
Факультет фінансів, підприємництва та обліку	23	63	+40
Факультет фізичної культури та здоров'я людини	30	56	+26
Факультет педагогіки, психології та соціальної роботи	65	83	+18
Філософсько-теологічний факультет	27	25	-2
Факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	10	5	-5

Юридичний факультет	51	42	-9
Економічний факультет	65	39	-26
Філологічний факультет	64	30	-34
Факультет історії, політології та міжнародних відносин	71	32	-39
Факультет іноземних мов	65	24	-41
Всього	471	399	-72

Тут показано публікації, які входять до бази Scopus. Зараз це не є вже щось особливе, але коли ми пробували підняти рівень публікацій для суспільно-гуманітарних наук, це був гарний критерій. Ці розрахунки проведені з того, що професор має опублікувати в рік 2 таких статті, а доцент – 1. Ось план як порахувати по штатному розпису, факт і різниця. Я потім всім розішлю цю презентацію.

Що стосується публікацій природничих факультетів. Як ви бачите (слайд 9) далеко попереду інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук. У них виконання і перевиконання за рахунок конференцій і друк у журналі SPIE. У них є величезний плюс. Решті факультетів я вважаю потрібно підтягуватися хоча й є велика кількість публікацій, все таки ми десь тут не добираємо.

слайд 9. Рейтингові публікації (в рік – 2 – проф., 1 – доц.) (переважно Scopus і Web of Science)

Факультет/інститут	«План»	Факт	Різниця
Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	124	124+ 110к	+110
Факультет математики та інформатики	56	45	-11
Інститут біології, хімії та біоресурсів	60	48	-12
Географічний факультет	48	7	-41
Всього	288	334	+46

Рейтинг професорів. Я не коментую. Подивіться самі (слайди 10-13). Ви знаєте наших найкращих професорів. 300 балів – це було обмеження нашого рейтингу.

слайд 10. Рейтинг професорів (природничі факультети)

Прізвище	Штатна посада	Факультет	Наукова робота
Ушенко Ю.О.	професор	ІФТКН	300
Максим'як П.П.	професор	ІФТКН	300
Мар'янчук П.Д.	зав. каф., професор	ІФТКН	300
Ушенко О.Г.	зав. каф., професор	ІФТКН	300

Ткач М.В.	зав. каф., професор	ІФТКН	300
Волков Р.А.	зав. каф., професор	ІБХБ	300
Сеті Ю.О.	в.о.професора	ІФТКН	300
Гудима Ю.В.	професор	ІФТКН	300
Федоряк М.М.	професор	ІБХБ	289
Головацький В.А.	професор	ІФТКН	277
Городецький В.В.	зав. каф., професор	ФМ	261
Панчук І.І.	професор	ІБХБ	257
Остапов С.Е.	зав. каф., професор	ІФТКН	245
Житарюк І.В.	професор	ФМ	244

слайд 12. Рейтинг доцентів (природничі факультети)

Прізвище	Штатна посада	Факультет	Наукова
Майструк Е.В.	в.о.доцента	ІФТКН	300
Дуболазов О.В.	доцент	ІФТКН	300
Зенкова К.Ю.	доцент	ІФТКН	300
Войцехівська О.М.	доцент	ІФТКН	300
Карлова О.О.	доцент	ФМ	300
Халавка Ю.Б.	доцент	ІБХБ	300
Мартинюк О.В.	доцент	ФМ	260
Єрмоленко С.Б.	доцент	ІФТКН	258
Орлецький І.Г.	доцент	ІФТКН	248
Лінчук Ю.С.	доцент	ФМ	244
Король О.Д.	Зав. каф. доцент	Геофак	230
Маслянчук О.Л.	доцент	ІФТКН	227
Дрінь Я.М.	Зав. каф. доцент	ІФТКН	214
Бурковець Д.М.	доцент	ІФТКН	188

слайд 12. Рейтинг професорів (гуманітарні факультети)

Прізвище	Факультет/інститут	Науков
-----------------	---------------------------	---------------

		а
Рихло П.В.	Філологічний факультет	300
Кульбабська О. В.	Філологічний факультет	278
Сич О.І.	Ф-т історії, політ. та міжн. відносин	230
Чікарькова М.Ю.	Філософсько-теологічний факультет	214
Антофійчук В.І.	Філологічний факультет	189
Галушка З.І.	Економічний факультет	188
Руснак Н.О.	Філологічний факультет	182
Пішак О.В.	Ф-т фізкультури та здоров'я людини	182
Лопатинський Ю.М.	Економічний факультет	168
Шабат-Савка С.Т.	Філологічний факультет	155
Пірен М.І.	Ф-т пед., психології та соц. роботи	153
Романюк С.З.	Ф-т пед., психології та соц. роботи	150
Єсипенко Н.Г.	Ф-т іноземних мов	130
Колесник О.С.	Ф-т іноземних мов	128

слайд 13. Рейтинг доцентів (гуманітарні факультети)

Прізвище	Факультет/інститут	Наукова
Мосейчук Ю.Ю.	Ф-т фізкультури та здоров'я людини	300
Кійко Ю.Є.	Факультет іноземних мов	300
Сажина А.В.	Філологічний факультет	300
Подорожна Т.С.	Юридичний факультет	300
Білик Р.Р.	Економічний факультет	300
Вакарюк Л.В.	Юридичний факультет	300
Кійко С.В.	Факультет іноземних мов	299
Гладка В.А.	Факультет іноземних мов	285
Антохов А.А.	Економічний факультет	282
Кирилюк С.Д.	Філологічний факультет	278
Бродецький О.Є.	Філософсько-теологічний факультет	275
Вдовічен В.А.	Юридичний факультет	271
Ковтун А.А.	Філологічний факультет	268
Коротун І.В.	ФАБДПМ	260

Рейтинг факультетів та інститутів. Це загальне число балів. Це питомий показник, поділений на кількість штатних працівників. Як ви бачите (слайд 14),

попереду два інститути, а далі третім йде факультет фінансів.
слайд 14. Рейтинг факультетів/інститутів (2017-2019)

Інститути/факультети	Наукова	Пит.
Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	25488	152
Інститут біології, хімії та біоресурсів	9112	127
Факультет фінансів, підприємництва та обліку	3856	77
Факультет математики та інформатики	4208	75
Економічний факультет	6830	70
Філологічний факультет	4868	68
Факультет фізичної культури та здоров'я людини	4599	64
Факультет історії, політології та міжнар. відносин	5410	62
Філософсько-теологічний факультет	1987	59
Юридичний факультет	6262	59
Географічний факультет	2576	42
Факультет педагогіки, психології та соціальної роботи	4519	42
Факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	1584	30
Факультет іноземних мов	3648	28

Рейтинг кафедр (слайд 15). Так само: загальне число, питомі показники.
Більшість займають кафедри інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук.
слайд 15. Рейтинг кафедр (2017-2019)

Кафедри	Наукова	Пит.
Оптики і видавничо-поліграфічної справи	4050	415
Загальної хімії та хімічного матеріалознавства	2851	356
Електроніки і енергетики	4940	289
Комп'ютерних наук	2719	272
Кореляційної оптики	4329	265
Термоелектрики та медичної фізики	1369	203
Математичного аналізу	1440	190
Хімічного аналізу, експертизи та безпеки харчової продукції	1280	173
Професійної та технологічної освіти і загальної фізики	1993	163
Публічного права	3855	157
Інформаційних технологій та комп'ютерної фізики	1148	150
Теоретичної фізики та комп'ютерного моделювання	1246	148
Алгебри та інформатики	1195	141
Економіко-математичного моделювання	1788	129

Видання, які входять в Scopus. Їх трохи більше, але частина вже подала документи на право знаходитися в групі «Б». Далі ми повинні працювати над

тим, щоб вони увійшли в Scopus або Web of Science (це буде група «А»).

слайд 16. Видання університету, що входять до Copernicus.

Історико-політичні проблеми сучасного світу

Науковий Вісник Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Історія / History Journal of Yurii Fedkovych Chernivtsi National University

Науковий вісник Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Серія: географія

Науковий вісник Чернівецького університету. Біологія (Біологічні системи)

Питання літературознавства

Mediaforum: analytics, forecast, information management

Bukovinian Mathematical Journal

Релігія та Соціум

Грантова активність. Вже в трьох рішеннях Вченої ради було записано, що кожна кафедра повинна один раз в рік подати один проєкт, а інститут чи факультет в цілому ще 1-2. На жаль, ситуація дуже сумна. Як ви бачите (слайд 17) з 86 кафедр подано 23 проєкти. Найбільше з інституту біології, хімії та біоресурсів, з яких 5 – з кафедри загальної хімії. Як бачимо, туту нам треба багато працювати. І це не йде мова про виграні проєкти, тільки для того щоб вчитися і подавати заявки. Тут отримані проєкти, а по деяких ще немає рішень і тому стоїть знак запитання.

слайд 17. Грантова активність

Кількість грантів по кафедрах		Подано заявок	Отримано
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	10	3 + ?
2	Юридичний факультет	2	2
3	Факультет фізичної культури та здоров'я людини	2	1 + ?
4	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	3	?
5	Географічний факультет	2	?
6	Економічний факультет	3	?
7	Філологічний факультет	1	1
	Всього	23	7 + ?

Що стосується участі наших студентів у конкурсах і олімпіадах. Ви знаєте, що був один із ректоратів, де я доповідав про це, але я хотів би ознайомити з цією інформацією всіх. Із 280 ЗВО ми посідаємо 45 місце. Я думаю, що за це нам потрібно поставити мінус. Минулого року ми надіслали 69 заявок, а нагороджено було лише 18. Це 26% від поданих. Ви бачите (слайд 18), в інших ЗВО є 50% і значно більша кількість поданих робіт.

слайд 18.

Результати участі ЗВО у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей у 2018/2019 навчальному році

№	Найменування закладу вищої освіти	Надіслано	Нагороджено	%
1	Сумський державний університет (в т.ч. Конотопський інститут)	313	102	33
2	Національний університет «Львівська політехніка»	166	80	48
3	Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	187	63	34
4	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	156	62	40
5	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	109	54	50
6	Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського	159	52	33
7	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»	133	48	36
9	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	93	43	46
11-12	Тернопільський національний економічний університет	68	35	51
14-17	ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»	117	32	27
18-20	Львівський національний університет імені Івана Франка	81	30	37
24	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	104	28	27
45-	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	69	18	26

Це загальна статистика по конкурсах для університету (слайд 19). Це по олімпіадах.

слайд 19. Результати участі студентів ЧНУ у II етапі всеукраїнського студентського конкурсу (2018/2019 н.р.)

	Взяли участь	Кількість дипломів I ступеня	Кількість дипломів II ступеня	Кількість дипломів III ступеня	ВСЬОГО дипломів
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	47	2	4	11	17

А тепер би хотів показати загальну кількість за останні 5 років (слайд 20-21) і по факультетах (слайд 22).

слайд 20. Результати участі студентів ЧНУ у II етапі всеукраїнської студентської олімпіади (2015/2019 н.р.)

Навчальний рік	I	I	II	Всього
2015-2016	1	3	5	8
2016-2017	2	3	3	8
2017-2018	-	4	4	8

2018-2019	-	7	5	12
-----------	---	---	---	----

слайд 21. Результати участі студентів ЧНУ у II етапі всеукраїнського студентського конкурсу (2015/2019 н.р.)

Навчальний рік	Кількість дипломів I ступеня	Кількість дипломів II ступеня	Кількість дипломів III ступеня	ВСЬОГО дипломів
2015-2016	5	2	5	12
2016-2017	4	7	5	16
2017-2018	2	7	8	17
2018-2019	2	4	11	17

По факультетах це буде цікаво. Практично половина університету участі в цій діяльності не приймала. Це стосується конкурсів (слайд 22).

слайд 22. Список переможців Всеукраїнської студентських конкурсів по структурних підрозділах

Структурні підрозділи	2016	2017	2018	2019
Географічний факультет			1	1
Економічний факультет	1	2	1	2
Інститут біології, хімії та біоресурсів	6	2	4	3
Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	3	2	1	1
Факультет фінансів, підприємництва та обліку	1	5	1	2
Факультет фізичної культури та здоров'я людини	1	2	1	2
Факультет історії, політології та міжнародних відносин		3	4	4
Юридичний факультет			4	2
Факультет іноземних мов				
Факультет математики та інформатики				
Факультет педагогіки, психології та соціальної роботи				
Філологічний факультет				
Філософсько-теологічний факультет				
Факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва				

Це стосується олімпіад (слайд 23). Тут у нас дуже великий резерв, якщо сказати м'яко.

слайд 23. Список переможців Всеукраїнської студентських олімпіад по структурних підрозділах

Структурні підрозділи	2016	2017	2018	2019
Географічний факультет	2	1	2	2
Економічний факультет		1	1	1
Інститут біології, хімії та біоресурсів		1	2	2

Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	1	1		1
Факультет фізичної культури та здоров'я людини	1	1	1	3
Факультет іноземних мов	1	1	1	1
Факультет фінансів, підприємництва та обліку		2		2
Філософсько-теологічний факультет	2			
Факультет педагогіки, психології та соціальної роботи			1	
Філологічний факультет	1			
Факультет історії, політології та міжнародних відносин				
Юридичний факультет				
Факультет математики та інформатики				
Факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва				

Тепер по структурних підрозділах сума за п'ять років (олімпіади і конкурси і сумарно) (слайд 24).

слайд 24.

Структурний підрозділ (2016-2019)	олімпіади	конкурси	Всього призерів
Інститут біології, хімії та біоресурсів	5	15	20
Факультет фінансів, підприємництва та обліку	4	9	13
Факультет фізичної культури та здоров'я людини	6	6	12
Факультет історії, політології та міжнародних відносин		11	11
Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	3	7	10
Географічний факультет	7	2	9
Економічний факультет	3	6	9
Юридичний факультет		6	6
Факультет іноземних мов	4		4
Факультет педагогіки, психології та соціальної роботи	1		4
Філософсько-теологічний факультет	2		2
Філологічний факультет	1		
Факультет математики та інформатики			
Факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва			

Деякі факультети зовсім не приймали участі у цій діяльності.

Студентська конференція, яка проводиться кожного року. Крім того що ми проводимо її на кожному факультеті та інституті два дні, потім ми збираємо в

Червоній залі кращих студентів від кожного підрозділу. На жаль потужної підтримки ні від факультетів, ані від інститутів немає. У ліпшому випадку приходять керівники. Доповіді дуже цікаві і нам би було корисно знати, хто чим займається. Тому я запрошую всіх.

18 квітня 2019 року в Червоній залі Чернівецького національного університету відбулося підсумкове засідання студентської наукової конференції та нагородження переможців – студентів, які зробили найкращі доповіді в своїх інститутах та факультетах.

Секція гуманітарних наук - 9

Секція природничих наук - 8

У 2019 році університет подав матеріали для атестації за трьома науковими напрямами:

– Біологія та охорона здоров'я

– Математичні науки та природничі науки

– Технічні науки

Я думаю із завтрашнього дня суспільний і гуманітарні напрямки повинні взятися за підготовку матеріалів.

Коротко про кожен з напрямків. Це чим вони займаються. Тематика.

Науковий напрям Біологія та охорона здоров'я: Біорізноманіття Карпатського регіону в контексті підвищення якості життя: молекулярно-генетична паспортизація, адаптаційний потенціал, збереження та біотехнологічні підходи до відтворення та використання.

слайд 25. Кадровий склад

	2015	2016	2017	2018	2019
Чисельність штатних науково-педагогічних працівників (далі - НПП)	38	40	37	35	34
Чисельність докторів наук у складі НПП за науковим напрямом	7	7	7	6	7
Чисельність кандидатів наук у складі НПП	30	31	30	29	28
Чисельність аспірантів	2	2	3	5	7
Чисельність докторантів	2	2	2	1	1
Чисельність молодих учених	11	9	11	12	17

слайд 26. Тематика та обсяги госпдоговорів, основні замовники

Госпдоговірні НДР	Замовник	Фінансування тис. грн.
Підтримка діяльності еколого-просвітницького центру на базі кафедри ботаніки, лісового і садово-паркового господарства Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (2019)	Чернівецька обласна рада	25
Вживаність інструментально запліднених бджолиних маток верстатами різних систем з відпрацюванням методик інструментального осіменіння (2019)	Комунальне підприємство «Долина-Інвест» Долинської міської ради	10

Дослідження адаптаційного потенціалу медоносних бджіл за дії магнійвмісного препарату (2019)	ФОП В.І. Кравчук	11
--	---------------------	----

слайд 27. Найбільш перспективні наукові контакти, виграні гранти

Підтримка України в апроксимації законодавства ЄС у сфері навколишнього середовища (Проект APENA) № EuropeAid/135825/DH/SER/UA (2018)	Європейський Союз	60,0 тис. грн.
Acceleration of development of human resources in science and research, innovation and quality improvement of the educational process (Проект ITMS 261110230069)	Європейський Союз	150,0 тис. грн.
Дослідження ролі ретиноїдів у розвитку метаболічної хвороби	Columbia University in the city of New York	420,0 тис. грн.

слайд 28. Публікаційна активність у рамках напрямку

База даних/рік	2015 р.	2016 р.	2017 р.	2018 р.	2019 р.
Scopus	11	14	8	13	9
Web of Science	-	1	2	2	1
Частка публікацій (Scopus + Web of Science) на одного науково-педагогічного працівника	0,23	0,38	0,27	0,43	0,29
Кількість штатних науково-педагогічних працівників	38	40	37	35	34

слайд 29. Показники ефективності роботи у 2019 році

Показник	Загальний тис.грн.	На одного штатного науково-педагогічного працівника тис.грн./працівника
Фінансування із загального фонду (із врахуванням фінансування нацнадбання)	1878,5	55,25
Фінансування із спеціального фонду	21,0	0,62
Кількість статей у Scopus + Web of Science	10	0,29
Вартість обладнання придбаного у межах напрямку	185,867	5,47
Чисельність штатних науково-педагогічних працівників	34	-

слайд 30. Перспективні розробки та дослідження 2019 року

Отримання зарибку стерляді прісноводної, занесеної до Червоної книги України, та зариблення р. Дністер

Науковий напрям: Технічні науки: 2016 - 2020 – Internet of Things: Emerging Curriculum for Industry and Human Application / Інтернет речей: розробка навчальних програм для промисловості та гуманітарних застосувань (ERASMUS+ project “ALIOT” 573818-EPP-1-2016-1-UK-EPPKA2-SBHE-JP). Фінансування Євросоюзу - біля 50 тис. євро.

2018 – 2021 – Digital competence framework for Ukrainian teachers and other citizens «Рамкова структура цифрових компетентностей для вчителів України та

інших громадян (598236-EPP-1-2018-1-LT-EPPKA2-SVHE-SP) – dComFra.
Фінансування Євросоюзу - біля 70 тис.євро.

слайд 31. Показники ефективності роботи у 2019 році

Показник	Загальний тис. грн.	На 1 науково-педагогічного працівника (тис. грн.)
Фінансування із загального фонду	1350	10,38
Фінансування із спеціального фонду	-	-
Кількість статей у Scopus та Web of Science	40	0,31
Вартість обладнання, придбаного у межах напрямку	-	-
Чисельність штатних науково-педагогічних працівників	130	-

Перспективні розробки та дослідження 2019 року – «Апаратно-програмні засоби виявлення сигналів ядерного квадрупольного резонансу та оброблення їх інформаційних відображень»:

– Розробка прискорювача обчислень глибоких нейронних мереж на базі програмованих логікових інтегральних схем;

– Вимірвальний комплекс на основі багатоімпульсного спектрометра ЯКР
Науковий напрям: Математичні науки та природничі науки

Наукова інфраструктура: Спільний оптичний Україно-Китайський центр

У грудні 2019 року, на засіданні лідерів Дослідницького інституту м. Тайджоу університету Джейджанг, одногосно було підтримано ідею створення Україно-Китайського оптичного центру та затверджено всі відповідні документи. Термін дії угоди 5 років.

Цей центр створено у відповідності з угодою, підписаною Чернівецьким національним університетом та дослідницьким інститутом м. Тайджоу влітку цього року. Підкреслено, що це є першим оптичним центром, утвореним з Європейською країною.

На цьому ж засіданні директору ІфТКН, професору Ангельському О.В. було вручено сертифікат уряду провінції Джейджанг про присвоєння йому звання «Видатний експерт провінції Джейджанг».

Центр "Оптико-фізичний і біохімічний кластер в енергозберігаючих технологіях і в науках про життя". Наукова діяльність Центру зосереджена на створенні наукоємних прикладних розробок для використання в енергетичному секторі та медицині.

Основна діяльність науковців спрямована на пошук новітніх матеріалів і дослідженні їх властивостей, на основі яких можна буде створювати енергоефективні комплектуючі для побутового та промислового обладнання.

Центр перспективних оптичних технологій: Головним напрямом діяльності центру стала розробка методик діагностування початкових стадій онкологічних

захворювань, заснованих на оптичних методах досліджень біотканин.

Українське наукове товариство фундаментальної і прикладної оптики, відділення міжнародного товариства інженерів оптиків SPIE, відділення міжнародної комісії з оптики ICO, відділення американського оптичного товариства OSA.

слайд 32. Кадровий склад

	2015	2016	2017	2018	2019
Чисельність штатних науково-педагогічних працівників (далі - НПП)	109	103	110	101	97
Чисельність докторів наук у складі НПП за науковим напрямом	26	26	29	25	25
Чисельність кандидатів наук у складі НПП	82	76	79	73	69
Чисельність штатних наукових працівників науково-дослідних частин, секторів та інших науково-дослідних підрозділів (далі - НДП)	6	7	6	18	34
Чисельність аспірантів	27	22	19	16	3
Чисельність докторантів	2	2	4	4	1
Чисельність докторів у складі НДП	5	3	3	4	5
Чисельність кандидатів наук у складі НДП	6	3	6	8	26
Чисельність молодих учених	35	34	35	31	25

слайд 33. Публікаційна активність у рамках напрямку

База даних/рік	2015 р.	2016 р.	2017 р.	2018 р.	2019 р.
Scopus	114	117	114	165	112
Web of Science	49	41	33	46	47
Частка публікацій (Scopus + Web of Science) на 1 НПП	1,5	1,53	1,34	2,1	1,64
Кількість штатних науково-педагогічних працівників	109	103	110	101	97

Потенційні замовники

- ✓ Науково-промислова фірма “Тензор”
- ✓ ТОВ ПП “Ойл”
- ✓ Приватне підприємство “Артон”
- ✓ ПП “ВАЛЬСОФТ”
- ✓ Інститут травматології і ортопедії НАМН України
- ✓ Буковинський державний медичний університет МОЗ України
- ✓ Науково-виробнича фірма ТОВ НВФ “Планета - М”
- ✓ ПАТ Чернівецький олійно-жировий комбінат (м. Чернівці)

слайд 34. Показники ефективності роботи у 2019 році

Показник	Загальний тис. грн.	На 1 штатного науково-педагогічного працівника (тис. грн.)
Фінансування із загального фонду	8708	89,8
Фінансування із спеціального фонду	362	3,7
Кількість статей у Scopus та Web of Science	159	1,6
Вартість обладнання придбаного у межах напрямку	374	3,9
Чисельність штатних науково-педагогічних працівників	97	-

Перспективні розробки та дослідження 2019 року. Розробка новітніх методів і систем 3D Джонс-матричної мікроскопії полікристалічних плівок біологічних рідин.

Розроблено нову поляризаційно-фазову 3D Джонс-матричну томографічну оптичну технологію, яка включає синтез представлення полікристалічної структури плівок біологічних рідин у вигляді послідовно розташованих за глибиною залягання парціальних розподілів лінійного та циркулярного двопронезаломлення мереж біохімічних і молекулярних кристалів та використання принципів цифрової дискретизації поляризаційно-інтерференційних розподілів фазово-неоднорідних об'єктних полів полікристалічних плівок біологічних рідин.

Розробка новітніх поляризаційно-кореляційних і цифрових голографічних методів системи 3D інтраскопії полікристалічної структури біологічних шарів.

Розроблено новий поляризаційно-кореляційний підхід до розроблення оригінальних методик і систем зображувальної мікроскопічної Мюллер-матричної поляриметрії. Даний підхід заснований на двох взаємопов'язаних теоретичних платформах. Перша - взаємно кореляційне порівняння ступеня узгодженості станів поляризації шляхом оцінювання величини параметрів вектора Стокса точок цифрового мікроскопічного зображення оптично анізотропного біологічного шару. Аналітична основа даної теорії базується на використанні формалізму комплексних "двоточкових" параметрів вектора Стокса лазерного поля.

Розробка новітніх методів і систем Мюллер-матричної томографії полікристалічної структури дифузних біологічних шарів.

Розроблений та аналітично обґрунтований підхід до аналізу полікристалічної складової оптично-товстого (дифузного) біологічного препарату у вигляді сукупності послідовно розташованих планарних оптично анізотропних шарів з різними типами фазової (лінійне та циркулярне двопронезаломлення) та амплітудної (лінійний та циркулярний дихроїзм)

анізотропії було покладено в основу розроблення нових методів і систем 3D Мюллер-матричної томографії.

Що гальмує наукову роботу?

- застаріле наукове обладнання (потрібно вкладати хоча б 2-3 млн. грн. щороку, 2018, 2019 - ~300 тис. грн.)
- відсутність матеріального стимулювання наукової роботи вже 3 роки
- немає відповідальності за результати роботи (рішення Вченої ради ЧНУ не виконуються). Не всі кафедри і факультети відповідають за їх виконання.

Завдання, які постають перед нашим університетом:

1. Проведення державної атестації ЗВО в частині провадження наукової (науково-технічної) діяльності.
2. Збільшення числа статей у журналах, які входять у бібліографічні бази Scopus та Web of Science, оскільки Міністерством визнаються лише публікації у цих базах, то я думаю, що всім потрібно на них переходити.
3. Оновлення парку навчально-наукового обладнання.
4. Збільшення кількості госпдоговірних тем.
5. Інтенсифікація співробітництва з закордонними університетами (спільні проекти і дослідження).

Дякую за увагу.

Роман ПЕТРИШИЙН – ректор. Питання до Петра Михайловича. Прошу.

Анатолій КРУГЛАШОВ – завідувач кафедри політології та державного управління. Ви сказали, що бракує заходів стимулювання науковців. Скажіть, будь ласка, що ви пропонуєте і на якій стадії перебувають ваші пропозиції в цьому питанні.

Петро ФОЧУК – проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків. Якщо раніше це питання просто відкидалося, то тепер над цим питанням в ректораті працюють і майже на кожному засіданні ректорату розглядається питання про те, що потрібно стимулювати наукову роботу. Це не так просто. Я розумію, що є низка обмежень, але я думаю, що найближчим часом це питання буде вирішено як за цей квартал, а можливо і ширше. Принаймні цьому питанню приділяється велика увага і я думаю, що воно буде розв'язано і рейтинг, який відображає наші успіхи по різних напрямках, зокрема по науковій роботі, буде обов'язково враховуватися.

Ігор ФОДЧУК – декан факультету архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва. На скільки я знаю, результати конкурсу за науковими напрямками, поданими минулого року, були відмінні і в цьому році має бути проведений новий конкурс. Чи є у Вас терміни до яких потрібно подати нові атестаційні справи напрямів.

Петро ФОЧУК – проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків. Про ці терміни невідомо. Національний фонд дослідження запрацює з кінця весни. А ці теми, які ми подали, затримуються через те, що система не працює,

через подану велика кількість апеляцій. За прогнозами ми не отримаємо гроші, які виграли, раніше квітня.

Ігор ФОДЧУК – декан факультету архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва. Мова йде про напрями.

Петро ФОЧУК – проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків. Поки що немає ніяких чітких критеріїв, навіть дат.

Юрій МАКАР – завідувач кафедри міжнародних відносин. Перше питання стосується рейтингу. Як він формувався поіменно? Для мене було дивним прочитати на сторінці університету, що з кафедри міжнародних відносин названо прізвище особи, яка за нашими підрахунками могла би бути третьою, а не першою. Бо, наприклад, той же Козачук захистив докторську дисертацію, написав дві статті Scopus, а його немає у рейтингу.

І друге питання такого змісту. З грантів, які виграються, котрі зараховуються. Лише ті, кошти від яких перераховуються в університет?

Петро ФОЧУК – проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків. Так.

Юрій МАКАР – завідувач кафедри міжнародних відносин. А ми маємо майже щороку гранти на публікації, але гроші на університет не перераховуються, а особисто тим, кому вони призначені. Може тут увести якесь коригування?

Петро ФОЧУК – проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків. Що стосується першого питання. Якщо те, що ви перелічили, йде за 2019 рік, то ми ще не підводили підсумків за 2019 рік. Це 2016-2018 роки. Поки що.

Що стосується тих грошей, які йдуть попри університет – нам їх ніхто не зараховує. Навряд чи нам доцільно вводити це в якісь параметри.

Юрій МАКАР – завідувач кафедри міжнародних відносин. Справа не втому. Уявіть, що гран, наприклад 2 тис. американських доларів. То невеликі кошти. Цей гран йде на видавництво. Нам зараховують гроші, чи те, що зроблено на ці кошти?

Петро ФОЧУК – проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків. Видрукуйте це в «Руті».

Павло МАР'ЯНЧУК – завідувач кафедри електроніки і енергетики. В рейтингу науковці з природничих наук у всіх стояло майже однаково 300, 300. Чи вам не здається, що це вже не рейтинг, а зрівняння? Ви би хоч в дужках написали дійсні бали. А так втрачається сенс роботи після 300 балів.

Петро ФОЧУК – проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків. Павле Дмитровичу, це було рішення рейтингової комісії, яке було прийнято і затверджено. Тому ми це і показуємо. Тому показувати якісь інші цифри, думаю – недоцільно.

Є вказівка Романа Івановича розробити новий рейтинг і ми будемо збирати всі пропозиції. Я думаю Ваша пропозиція буде однією з тих, яка буде доцільною.

Павло МАР'ЯНЧУК – завідувач кафедри електроніки і енергетики. Я кажу,

що можна не враховувати всі бали, а лише 300. Принаймні щоб бали були правильно відображені в дужках.

Петро ФОЧУК – проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків.
Пропозиція цікава.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Хто бажає виступити? Прошу. Немає бажаючих.

Буквально кілька зауважень щодо того, про що каже Павло Дмитрович на рахунок обмежень. Точно так і працює Міністерство. Міністерство дало фінансування усім ЗВО (їх 148): найменше – 95% від минулого року і найбільше – 120% від минулого року. Тобто, чи ти досяг у 5, 10, 30 раз більше, припустимо, як ми, вони дістали лише 120%. Але те, що каже Павло Дмитрович, варто було б урахувати. Тобто сказати, що в рейтинг йде 300 балів, але цей викладач заробив 700 балів з науки. Це можна було б без проблем урахувати.

Відносно матеріального стимулювання. Шановні, завдяки додатковому фінансуванню було роздано 30 ставок на стимулюючі надбавки на кафедри з 17 лютого до 30 серпня. Оскільки це бюджетні гроші, писати просто рейтинг ми не мали права. Кожен декан чи директор інституту дістав ту чи іншу кількість ставок і написав пояснення чому додавив тій, а не іншій людині. Значна частина з них пішла на рейтинг, який озвучив Петро Михайлович. Якщо мова про гроші, то якщо в середньому ставка – 10 тис. грн., то на місяць за 30 ставок виходить 300 тис. грн. Помножте це ще на 6 місяців. Тобто на цей рік ми якось враховуємо наукові рейтинги, але крім науки там є й інші види робіт, які ми мусили врахувати.

Є інша річ. Той науковець, який робить в університеті науку, виборює гранти, які він не міг би вибороти не будучи в університеті. Тут є також якийсь вплив університету. Може ви скажете мізерний, але він є.

Немає відповідальності. Давайте приймемо відповідальність. Я пропоную одному і другому інституту поставити завдання отримати як мінімум по три теми на кожен інститут. Додаткове фінансування університет отримав за науку тільки за госпдоговірні теми. Не за Scopus, не за будь-що інше, а лише за госпдоговірні теми. Тобто наша задача – боротися за те, аби в нас збільшилася кількість госпдоговірних тем. Принаймні так ця команда Міністерства дивиться на фінансування науки. Моя особиста зустріч і бесіда з Єгором Стадним це підтвердила.

Те, що мені не сподобалося, це те, що наші друзі географи запланували 48 публікацій, а надрукували 7. Що стосується студентів, то проректор з наукової роботи, я впевнений, вже наступного тижня покличе представників з факультетів, де немає студентських олімпіад і конкурсів, а також студентський парламент і вони розроблятимуть шляхи покращення цієї ланки роботи.

В цілому, що стосується наукової роботи, університет виглядає непогано, але є ряд тривожних інформаційних моментів. Ми є 48 у студентських олімпіадах і конкурсах.

Питання до проекту рішення? Чи у когось є зауваження? Прошу.

Микола БОДНАРУК – голова профкому університету. Петре Михайловичу, я дивлюся на третій пункт щодо публікацій у Scopus для професора і доцента. Це пишеться з року в рік, але ми наперед розуміємо, що це мертвий пункт. Якщо це безкоштовні публікації, мають бути відповідні спрямування, відповідна тематика. Це мова йде скоріше про інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук та про інститут біології, хімії та біоресурсів. Для гуманітаріїв стаття не вийде за рік у Scopus. Це можуть надрукувати якісь уніками. Так, як ми пишемо в рішенні, ні до чого не призведе.

Петро ФОЧУК – проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків. Ми ці серйозні задачі ставимо вже три роки поспіль. За три роки можна було б вже вийти на цей рівень? Я думаю, що пора. Ми дуже відстаємо від ЗВО. А це будуть гроші. Це зараз чітко артикулюється. Була розмова з Єгором Стадним і зараз прийшов рейтинг топ-200, який університети мають заповнити. Це все входить. І рахуються тільки такі публікації. Якщо ми цього не будемо добиватися, це в нас ніколи не зрушить з місця.

Микола БОДНАРУК – голова профкому університету. Може зробити статус кво, що ми маємо на сьогодні зі Scopus і не писати мертву норму?

Петро ФОЧУК – проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків. Я розумію. Давайте це обговоримо. Є багато публікацій з факультету фінансів та підприємництва, з факультету фізичної культури та основ здоров'я, факультету історії, політології та міжнародних відносин, де люди почали працювати, такі публікації з'являються.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Я би вважав, що цей пункт треба залишити. Він заставляє працювати. До слова, рейтинг останнього з тридцятки професорів і доцентів гуманітаріїв на сто балів вищий, ніж у природничників. Не думаю, що Петро Михайлович помилився з підрахунками.

Відносно нового рейтингу, то ми його опрацюємо в такому напрямі, як пропонує зараз Міністерство. Я би залишив цей пункт із тією задачею, яка нас чекає. Василь Олексійович пропонує написати слово «домогтися».

Микола БОДНАРУК – голова профкому університету. Хто відповідальні в цьому пункті?

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Декани факультетів через кому. Залишаємо цей пункт з тим, що це є наша задача.

Анатолій КРУГЛАШОВ – завідувач кафедри політології та державного управління. Можна написати не «надрукувати», а «подати до редакції». Це буде коректна позиція.

І другий пункт. Для посилення співпраці додати до відповідальних головного бухгалтера Юрія Миколайовича Романіва.

Юрій РОМАНІВ – головний бухгалтер. На бюджетній комісії розглядається бюджет на цілий рік. Про що говорить перший пункт?

Петро ФОЧУК – проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків.

Треба виділяти набагато більше коштів. Але оскільки наші можливості на капітальні видатки точно обмежені до вересня, то в IV кварталі ми зможемо пробувати щось купувати. А щодо питання про 0,5 % коштів, то на розвиток науки повинні виділятися до 10% коштів.

Микола БОДНАРУК – голова профкому університету. Від якого бюджету?

Петро ФОЧУК – проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків.

Від загального, природно.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Шановні колеги! В загальний бюджет університету 420 млн. грн. входять і 40 млн. грн. стипендії. Ви розумієте, що каже головний бухгалтер? Якщо брати і тих 40 млн. грн. і з них виділяти на науку, то ми цього не маємо права робити.

Пропозиція – зняти ці відсотки. Справді, до вересня місяця ми не маємо можливості збільшити капітальні видатки, бо всі наші капітальні видатки йдуть на гуртожиток. З вересня (бо тоді будуть нові надходження коштів після нових зарахувань), саме тоді слід розглядати це питання. Я би зняв 0,5%, і залишив би «виділити певні кошти на устаткування в IV кварталі».

Є пропозиція погодитися з таким баченням.

ВИРІШИЛИ:

1. Передбачити у фінансовому плані університету кошти на придбання навчально-наукового обладнання у IV кварталі 2020 року (відповідальні: проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків, начальник планово-фінансового відділу).
2. Стимулювати надбавками до посадових окладів та преміями кращих науково-педагогічних працівників, чия робота забезпечує високу ефективність діяльності університету (відповідальні: проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків, головний бухгалтер, начальник планово-фінансового відділу).
3. Науково-педагогічним працівникам подати до друку/опублікувати не менше однієї (для доцентів), двох (для професорів) статей впродовж року в періодичних виданнях, включених до наукометричних баз Scopus та Web of Science (відповідальні: завідувачі кафедр).
4. Кафедрам подати не менше 1 заявки на фінансування проекту/гранту, а факультетам/інститутам – 1-2 проекти /гранти впродовж року (відповідальні: завідувачі кафедр, декани факультетів/директори інститутів).

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

2. Про результати зимової екзаменаційної сесії 2019-2020 н.р. (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИЛИ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. Зимова екзаменаційна сесія для студентів денної форми навчання тривала з 15 грудня 2019 р. по 3 січня 2020 р.,

перескладання незадовільних оцінок проходило з 6по 9 січня 2020 р., в окремих випадках – наприкінці січня. Традиційно для університету заліки студенти склали впродовж двох останніх тижнів теоретичного навчання. Частина боржників-платників отримала можливість перескладати заборгованість упродовж наступного семестру.

Вашій увазі пропонується узагальнена статистична інформація та порівняльний аналіз результатів навчальних досягнень студентів за підсумками зимової екзаменаційної сесії факультетів/ інститутів, коледжу. Детальний аналіз результатів навчання за підсумками зимової сесії по дисциплінах було зроблено на засіданні науково-методичної ради університету (29.01.2020 р.).

Як видно зі слайду 1, *кількість* студентів університету в цьому навчальному році зменшилась на 1032 особи.

Слайд 1. Контингент усіх студентів університету станом на 31 грудня

№п/п	Навчальний рік	Контингент студентів
1	2016-2017	16649
2	2017-2018	15716
3	2018-2019	15338
4	2019-2020	14306 (з них: 5407 - бюджет 8899 - контракт)

Наступний слайд 2 інформує про участь студентів денної форми навчання у зимовій сесії в динаміці за останні чотири роки.

Слайд 2

Участь студентів денної форми навчання у зимовій екзаменаційній сесії

Навчальний рік	2016-2017н.р.	2017-2018н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.
<i>Всього допущено</i>	11607	11036	10886	10243
<i>Не з'явилося</i>	223	208	149	262
<i>З поважних причин</i>	82	85	66	55
<i>Без поважних причин</i>	141	123	83	207

У порівнянні з минулими роками збільшилася кількість студентів, які не з'явилися на зимову екзаменаційну сесію. На нашу думку, це викликано нововведенням щодо можливості перездач упродовж наступного семестру.

Слайд 3 ілюструє абсолютну успішність студентів денної форми навчання, яка у порівнянні з минулим роком не значно зменшилася (на 0,7%).

Слайд 3

Абсолютна успішність студентів за результатами зимової екзаменаційної сесії (%)

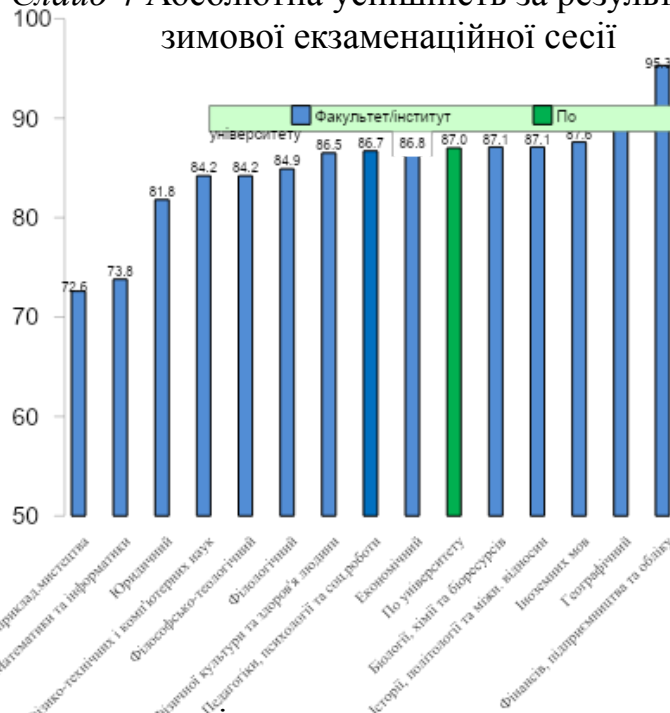
Навчальний рік	2016-2017н.р.	2017-2018 н.р.	2018-2019н.р.	2019-2020н.р.
----------------	---------------	----------------	---------------	---------------

Абсолютна успішність, %	86,0	85,7	87,7	87,0
-------------------------	------	------	------	------

Будемо сподіватись, що це пов'язано із посиленням вимогливості викладачів.

Наступний слайд 4 дозволяє побачити показники абсолютної успішності на факультетах/інститутах у порівнянні із загальноуніверситетським показником.

Слайд 4 Абсолютна успішність за результатами зимової екзаменаційної сесії



Вищим у цьому контексті є показники:

в інституті біології, хімії та біоресурсів (87,1%)

та на 4 факультетах:

- фінансів, підприємництва та обліку (95,3 %);

- географічному (89,5 %);

- іноземних мов (87,6%);

- історії, політології та міжнародних відносин (87,1%).

Динаміку показника абсолютної успішності у розрізі факультетів та інститутів за роками ілюструє таблиця (слайд5).

Слайд 5 Абсолютна успішність студентів за результатами зимової екзаменаційної сесії(%)

№ п/п	Факультет/інститут	2016-2017 н.р	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.
1	Біології, хімії та біоресурсів	89,6	90,4	88,4	87,1
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	83,3	80,6	87,1	84,2
3	Архітектури, будівництва	73,4	71,3	84,4	72,6

	та декоративно-прикладного мистецтва				
4	Географічний	84,9	84,4	81,5	89,5
5	Економічний	83,2	87,6	89,8	86,8
6	Іноземних мов	85,7	84,8	86,2	87,6
7	Історії, політології та міжнародних. відносин	87,5	87,3	85,5	87,1
8	Математики та інформатики	74,6	73,8	79,6	73,8
9	Педагогіки, психології та соц. роботи	94,5	95,4	93,6	86,7
10	Фізичної культури та здоров'я людини	92,0	86,6	88,7	86,5
11	Фінансів, підприємництва та обліку	96,6	96,2	96,0	95,3
12	Філологічний	91,4	90,4	90,3	84,9
13	Філософсько-теологічний	92,4	96,6	94,7	84,2
14	Юридичний	78,9	81,8	84,7	81,8
По університету		86,0	85,7	87,7	87,0

Виділений кольором показник абсолютної успішності студентів факультетів/інститутів, який є вищим від загальноуніверситетського показника.

Суттєвим є зменшення відсотка успішності на факультетах: архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва, філософсько-теологічному, педагогіки, психології та соціальної роботи.

Щодо якості знань студентів, то маємо такі показники: 43,8 % студентів від загальної кількості склали зимову екзаменаційну сесію лише на „4” і „5(у минулому році – 45,4%), що й ілюструє слайд 6.

Слайд 6

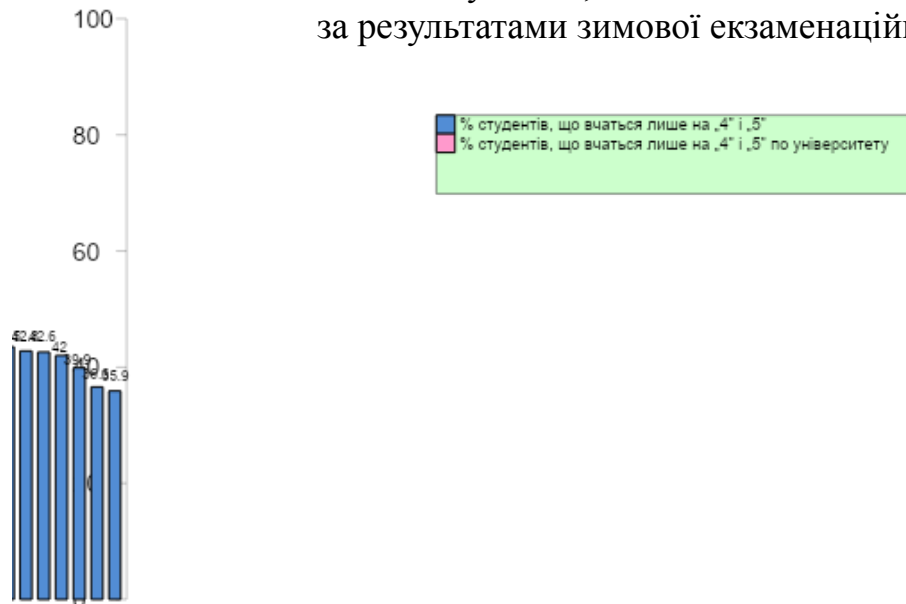
**Якість знань студентів за результатами
зимової екзаменаційної сесії (%)**

Навчальний рік	2016-2017 н.р.	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.
<i>% студентів, що здали сесію лише на «4» і «5»</i>	42,1	41,2	45,4	43,8

Наступний слайд 7 дозволяє побачити показник якості знань у розрізі факультетів/інститутів у порівнянні із загальноуніверситетським показником.

Слайд 7

Відсоток студентів, що вчаться лише на «4» і «5» за результатами зимової екзаменаційної сесії



Показник якості у порівнянні з університетським на факультетах значно є низьким на факультетах:

- географічному (35,9 %);
- математики та інформатики (36,6 %);
- фізичної культури та здоров'я людини (39,9 %).

Якщо на факультеті математики та інформатики це закономірне явище, то на 2-х інших факультетах це пов'язано із явним збільшенням платників.

Динаміку показника якості знань студентів(що закінчили сесію лише на «4» і «5»)у розрізі факультетів/інститутів за роками ілюструє таблиця (слайд8).

Слайд 8

Відсоток студентів, що навчаються лише на «4» і «5»

№ п/п	Факультет/інститут	2016-2017 н.р.	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.
1	Біології, хімії та біоресурсів	42,1	42,5	44,1	42,8
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	43,5	39,5	42,5	43,5
3	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	38,0	30,7	41,3	42,6
4	Географічний	36,9	40,5	39,4	35,9
5	Економічний	42,3	47,0	48,4	45,4
6	Іноземних мов	45,0	44,7	54,1	49,2

7	Історії, політології та міжнародних відносин	44,0	45,2	48,7	49,5
8	Математики та інформатики	40,5	34,3	38,9	36,6
9	Педагогіки, психології та соціальної роботи	37,3	41,0	47,4	44,2
10	Фізичної культури та здоров'я людини	32,1	32,8	37,8	39,9
11	Фінансів, підприємництва та обліку	55,2	60,1	57,9	48,3
12	Філологічний	41,5	45,1	50,4	47,0
13	Філософсько-теологічний	38,6	41,8	51,1	53,5
14	Юридичний	46,1	32,8	40,3	42,0
По університету		42,1	41,2	45,4	43,8

Виділені кольором показники якості знань студентів факультетів /інститутів є вищими від загальноуніверситетського.

За новими акредитаційними нормативними вимогами відсотка успішності і якості уже не має.

Наступний *слайд 9* дає можливість відстежити якість знань студентів бюджетної та контрактної форм навчання.

Слайд 9

Показник якості знань студентів, що навчаються за бюджетом та контрактом, за результатами зимової екзаменаційної сесії

№ п/п	Факультет/інститут	Студенти, які брали участь у зимовій сесії	бюджет % (від заг. к-ті)	контракт, % (від заг. к-ті)	% студ., що отримали за сесію тільки «4» і «5»	
					бюджет, % (від к-сті д/з)	контракт, % (від к-сті д/у)
1	Біології, хімії та біоресурсів	690	569 (82,5)	121 (17,5)	278 (48,8)	24(19,8)
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	1602	1153 (72,0)	449 (28,0)	591 (51,2)	105 (23,4)
3	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	369	215 (58,3)	154 (41,7)	93 (43,2)	21 (13,6)
4	Географічний	735	373 (50,8)	362 (49,2)	204 (54,7)	65(17,9)

5	Економічний	1087	390 (35,9)	697(64,1)	228 (58,5)	174 (25,0)
6	Іноземних мов	865	418 (48,3)	447 (51,7)	288 (68,9)	139 (31,1)
7	Історії, політології та міжнародних відносин	816	248 (30,4)	568(69,6)	148 (59,7)	212 (37,3)
8	Математики та інформатики	465	347(74,6)	118(25,4)	155 (44,7)	15 (12,7)
9	Педагогіки, психології та соціальної роботи	699	313 (44,8)	386(55,2)	205 (65,5)	95 (24,6)
10	Фізичної культури та здоров'я людини	669	170 (25,4)	499(74,6)	112 (65,9)	162(32,5)
11	Фінансів, підприємництва та обліку	360	105 (29,2)	255(70,8)	85 (80,9)	90 (35,3)
12	Філологічний	643	387 (60,2)	256(39,8)	239 (61,7)	65 (25,4)
13	Філософсько-теологічний	202	82 (40,6)	120(59,4)	40 (48,8)	40 (33,3)
14	Юридичний	1041	192 (18,4)	849 (81,6)	121 (63,0)	256 (30,1)
Всього по університету		10243	4962(48,4)	5281(51,6)	2787 (56,2)	1463 (27,7)

Бачимо, що % студентів, які навчаються на «4» і «5» за бюджетом(56,2 %) є значно вищим, ніж % студентів, що навчаються за контрактом(%) – що є закономірним.

Окремому аналізу піддавались результати навчальних досягнень першокурсників, що й ілюструє *слайд 10* у динаміці за роками.

Слайд 10

Абсолютна успішність та якість знань студентів
1-го курсу

№ п/п	Навчальний рік	Абсолютна успішність, %	Якість знань, % (% студ., що вчаться лише на «4» і «5»)
3	2016-2017	87,0	36,3
4	2017-2018	85,9	36,3
5	2018-2019	83,8	38,4
6	2019-2020	85,0	34,9

Акцент також зроблено на відсоток студентів, які за результатами зимової екзаменаційної сесії отримали оцінку «незадовільно» в розрізі курсів за п'ять останніх років.

Слайд 11 Відсоток студентів (%), які отримали оцінку «незадовільно» на зимовій екзаменаційній сесії

Курс	2016-2017 н.р.	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.
1 курс	12,5	14,1	15,4	13,7
2 курс	15,8	16,1	15,0	18,3
3 курс	17,4	15,4	12,9	14,1
4 курс	15,0	18,1	13,4	11,3
5 курс	8,5	11,3	8,6	8,0
6 курс	0,3	2,9	2,1	0,5
По університету	13,2	14,3	12,3	13,0

Загалом по університету за 4 роки він знаходиться в межах 13-14 %.

Слайд 12 Інформація про відрахування студентів за невиконання навчального плану

Курс	2016-2017н.р.	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.		
				Всього	Бюджет	Контракт
1 курс	8	7	12	7	6	1
2 курс	29	20	15	13	9	4
3 курс	18	41	16	13	9	4
4 курс	13	43	15	9	9	-
5 курс	15	18	16	5	5	-
6 курс	-	25	1	24	15	9
По університету	83	154	75	71	53	18

Подаємо також аналіз результатів зимової екзаменаційної сесії студентів коледжу ЧНУ.

Слайд 13 Абсолютна успішність та якість знань студентів коледжу за результатами зимової екзаменаційної сесії

№ п/п	Спеціальність	К-сть студентів, які брали участь у сесії	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	53	90,6	30,2
2	Фінанси, банківська справа та страхування	174	90,2	22,4
3	Облік і оподаткування	35	91,4	28,6
4	Комп'ютерна інженерія	170	93,0	20,6

5	Комп'ютерні науки	130	83,8	22,3
6	Прикладна математика	65	84,6	24,6
7	Право	329	88,4	33,4
8	Комп'ютерні науки та інформаційні технології	39	79,5	28,2
По коледжу		995	86,7	26,8

Насторожують низькі показники успішності та якості у розрізі спеціальностей:

абсолютна успішність:

- комп'ютерні науки та інформаційні технології (79,5%);

якість знань:

-прикладна математика(24,6 %);

- фінанси, банківська справа та страхування (22,4%);

- комп'ютерні науки(22,3 %);

- комп'ютерна інженерія(20,6%).

Слайд 14 Абсолютна успішність та якість знань студентів коледжу

№ п/п	Навчальні роки	Всього студентів	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
	2015-2016	498	75,7	34,7
	2016-2017	1186	87,4	42,0
	2017-2018	1157	80,3	32,0
	2018-2019	1081	80,2	24,8
	2019-2020	995	86,7	26,8

Отже, загалом по коледжу відсоток успішності і якості знань дещо зріс.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Це питання обговорюється на засіданні вчених рад кожного факультету, інституту і коледжу, на засіданнях ректорату і на методраді університету. Ця зібрана інформація в якісь мірі прогнозована, але є нюанси, які озвучив доповідач.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Прошу звернути увагу на четвертий пункт рішення. З середини місяця ми починаємо соціологічне опитування.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Є у когось зауваження до проєкту рішення? Немає.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію про результати зимової екзаменаційної сесії 2019-2020 н.р. взяти до відома.

2. На вчених радах факультетів, інститутів та Педагогічній раді коледжу провести детальний аналіз результатів екзаменаційної сесії та посилити роботу щодо покращення якості підготовки фахівців (відповідальні: директори

інститутів/ декани факультетів, директор коледжу).

3. Навчальному відділу (центру забезпечення якості освітнього процесу) провести ректорський зріз з навчальних дисциплін з високим показником якості знань студентів.

4. Соціологічній лабораторії спільно з відповідальними за анкетування факультетів, інститутів, коледжу провести анкетування студентів щодо об'єктивності оцінювання, повноти викладу матеріалу, професійної підготовки викладача, повноти методичного забезпечення тощо на підставі розробленої анкети.

5. Навчальному відділу університету спільно з методичними комісіями факультетів, інститутів здійснювати періодичний моніторинг якості навчально-методичного забезпечення освітнього процесу.

6. Завідувачам кафедр тримати під особистим контролем якість викладання кафедральних дисциплін.

7. Контроль за виконанням рішення покласти на першого проректора Василя БАЛУХА.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

3. Про результати підготовки випускників 2019-2020 н.р. ОР «Магістр» за підсумками роботи ЕК (методист центру забезпечення якості освіти (навчальний відділ) Марія ІВАНЧУК)

Марія ІВАНЧУК – методист центру забезпечення якості освіти (навчальний відділ). Шановні члени Вченої Ради! Одним з важливих показників діяльності науково-педагогічних працівників відповідно до нормативних документів у системі вищої освіти є результати навчальних досягнень здобувачів вищої освіти на кожному етапі навчання та випуску - зокрема.

Слайд 2

Всього студентів по університету - 14306

На ОР «Магістр» (5-6 курси) - 3813

У цьому навчальному році в університеті відбувся уже четвертий зимовий випуск магістрів з півторарічним терміном навчанням.

Слайд 3

Отож, участь у підсумковій атестації прийняли 1794 студентів-випускників ОР «Магістр», що на 379 менше, ніж в минулому році (2173).

Відповідно:

денної форми навчання – 1100 студентів,

заочної форми навчання - 694 студенти.

Слайд 4. Кількість випускників денної та заочної форм навчання у динаміці за роками

Термін навчання,	Всього випускників	Форма навчання	
		Денна	Заочна

навчальний рік			
2018-2020	1794	1100	694
2017-2019	2173	1283	890
2016-2018	1424	916	508
2015-2017	1330	890	440

Цей же слайд ілюструє кількість випускників впродовж останніх років (за півторарічним навчанням).

У розрізі факультетів/інститутів кількість студентів-випускників, які навчалися за відповідними освітньо-професійними програмами та розподілом на державну та контрактну форми навчання ілюструє слайд 5.

Слайд 5. Випуск студентів денної та заочної форм навчання ОР «Магістр» у розрізі факультетів/інститутів (2018-2020 н.р).

№ п/п	Факультет/інститут	Всього ОПП/к-сть програм, на яких навчається менше 10 осіб	Кількість випускників:		
			всього	бюджет	контракт
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	10 (1)	170	94	76
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	14 (5)	211	127	84
3	Географічний	6	102	41	61
4	Економічний	9 (1)	196	62	134
5	Іноземних мов	9 (6)	124	46	78
6	Історії, політології та міжнародних відносин	6 (1)	118	53	65
7	Математики та інформатики	5 (1)	89	46	43
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	7 (3)	193	32	161
9	Фізичної культури та здоров'я людини	3	115	27	88
10	Фінансів, підприємництва та обліку	3	124	35	89
11	Філологічний	6 (4)	124	67	57
12	Філософсько-теологічний	6 (5)	44	18	26
13	Юридичний	2	123	30	93
14	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	3 (1)	61	22	39
По університету		89 (28)	1794	700	1094

Привертає увагу тут кількість студентів контрактної форми навчання, яка більша 100 на факультетах: економічному, педагогіки, психології та соціальної

роботи у та у два рази більша за бюджетну форму навчання на економічному факультеті та педагогіки, психології та соціальної роботи. Наскільки ці показники є рентабельними мають сказати фахівці економіки.

Ця таблиця дає нам можливість бачити і за якою кількістю освітньо-професійних програм навчалися випускники. Аналіз щодо доцільності функціонування цих програм детально має бути зроблений на вчених радах факультетів/інститутів за критерієм – зростання контингенту та якості підготовки випускників до подальшої професійної діяльності.

65 екзаменаційних комісії оцінювали рівень компетентностей випускників у рамках освітньо-професійної програм.

Зазначаємо, як позитивне, що до складу комісій включені представники-роботодавці тільки в комісіях інституту біології, хімії та біоресурсів, що вимагають Закон України «Про вищу освіту» та європейські стандарти забезпечення якості. Хоча мало би бути залучення так званих стейхолдерів до складу всіх комісій факультетів /інститутів.

Успішність випускників по університету складає – 99,9 %, якість – 84,1 %, відповідно представлені на цьому слайді і показники успішності та якості у розрізі форм навчання.

Слайд 6

Результати навчальних досягнень випускників ОР «Магістр» за підсумками атестації (2018 - 2020 н.р.)

Навчальні досягнення		Форма навчання	
		Денна	Заочна
Абсолютна успішність, %	99,9	99,9	99,8
Якість знань, %	84,1	87,4	79,6

Результати успішності та якості знань випускників-магістрів у динаміці за роками ілюструє слайд 7. Деякі відмінності відстежуємо у показниках якості в порівнянні з минулим роком.

Слайд 7

Результати навчальних досягнень випускників ОР «Магістр» за підсумками атестації у динаміці за роками

ОР «Магістр»	2015-2017 н.р.	2016-2018 н.р.	2017-2019 н.р.	2019-2020 н.р.
Абсолютна успішність, %	98,8	99,1	99,6	99,9
Якість знань, %	85,7	81,0	85,4	84,1

Переважаючою формою атестації випускників був захист магістерських робіт, результати яких ілюструє слайд 8.

Слайд 8

Результати навчальних досягнень випускників ОР «Магістр» за підсумками захисту магістерських робіт (2018-2020 н.р).

№ п/п	Факультет/інститут	Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
		Денна ф.н.	Заочна ф.н.	Денна ф.н.	Заочна ф.н.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	100	100	82,8	70,4
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	100	100	89,0	65,0
3	Географічний	100	100	86,6	100
4	Економічний	100	100	85,2	93,4
5	Іноземних мов	100	100	87,7	71,2
6	Історії, політології та міжнародних відносин	100	100	92,8	96,0
7	Математики та інформатики	100	100	96,6	93,5
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	100	100	92,6	88,5
9	Фізичної культури та здоров'я людини	100	100	100	94,0
10	Фінансів, підприємництва та обліку	100	100	82,1	72,5
11	Філологічний	100	100	91,9	70,0
12	Філософсько-теологічний	100	100	92,5	75,0
13	Юридичний	100	98,0	79,0	67,4
14	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	100	100	95,0	95,2
	По університету	100	99,9	88,3	83,1

Не піддаємо сумніву роботу жодної комісії щодо об'єктивності, дотримання норм доброчесності. Проте, привертають увагу показники якості знань, що складають 100% та більше 90% на окремих факультетах :

- історії, політології та міжнародних відносин,
- математики та інформатики,
- фізичної культури та здоров'я людини,
- філологічному
- філософсько-теологічному, аргументом на це є як об'єктивні та суб'єктивні причинами.

Незадовільні оцінки за захист робіт як на денній, так і заочній формах навчання юридичному факультеті.

Лише на шести факультетах, окрім захисту магістерської роботи був ще й екзамен, що ілюструє слайд 9.

Слайд 9

Результати навчальних досягнень випускників ОР «Магістр» за підсумками екзамену (2018-2020 н.р).

№ п/п	Факультет/інститут	Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
		Денна ф.н.	Заочна ф.н.	Денна ф.н.	Заочна ф.н.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	-	-	-	-
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	-	-	-	-
3	Географічний	-	-	-	-
4	Економічний	-	-	-	-
5	Іноземних мов	100	100	100	51,2
6	Історії, політології та міжнародних відносин	100	100	76,2	75,0
7	Математики та інформатики	-	-	-	-
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	100	100	87,0	75,6
9	Фізичної культури та здоров'я людини	-	-	-	-
10	Фінансів, підприємництва та обліку	100	100	90,6	91,7
11	Філологічний	-	-	-	-
12	Філософсько-теологічний	100	100	62,5	75,0
13	Юридичний	98,7	98,0	76,0	63,2
14	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	-	-	-	-
По університету		99,5	99,6	83,2	69,7

Переважно на всіх факультетах - 100%, успішність (винятком є юридичний факультет на денній та заочній формі навчання та факультет іноземних мов - заочна форма навчання).

Низьким вважаємо показник якості знань студентів заочної форми навчання факультету іноземних мов.

Диплом з відзнакою, що й ілюструє слайд 10, отримали 329 випускників (18,3 %). Ця кількість що є дещо більшою, ніж у минулому році. Зменшилась і кількість студентів, які отримали за підсумками атестації оцінку «незадовільно» – 3 студ. (0,2 %) .

Слайд 10

Кількість студентів, що отримали диплом з відзнакою та оцінку

«незадовільно» за підсумками атестації

Термін навчання	Диплом з відзнакою, %	Оцінка «незадовільно», %
2018-2020	329 (18,3)	3 (0,2)
2017-2018	291(13,4)	8 (0,4)
2016-2018	253 (17,8)	18 (1,3)
2015-2017	197 (15,3)	15 (1,2)
2014-2015	190 (15,6)	4 (0,3)

Зазначаємо, що до навчального відділу (центру забезпечення якості) своєчасно була подана документація як на етапі підготовки до атестації, так і після її завершення, що свідчить про організованість та відповідальність за цю ділянку роботи на факультетах, в інститутах.

Позитивно оцінюють атестацію випускників і голови ЕК, висловлюючи, при цьому окремі зауваження та ряд побажань.

Проте, зауважуємо, що висловлені окремі зауваження-побажання, повторюються з року в рік.

Це дає підстави припускати, що недостатньо конструктивно обговорюються результати атестації фаховими методичними комісіями, випусковими кафедрами, вченими радами факультетів, що потребує і подальшої уваги.

Проаналізуємо результати якості знань та успішності випускників ОР «Магістр» на спеціальності «Середня освіта», що ілюструє слайд 9.

Слайд 11

Всього випускників
спеціальності «Середня освіта» – 273:
денна форма – 143;
заочна форма – 130.

Слайд 12

Показники якості знань та успішності випускників ОР «Магістр» на спеціальності «Середня освіта» по університету

№ п/п	Спеціальність	Кількість студентів, які навчаються:				Якість знань, %	
		за держ. замовл.		на догов. умовах		денна	заочна
		денна	заочна	денна	заочна		
1	Середня освіта «Біологія»	-	17	-	-	-	17 (0)
2	Середня освіта «Біологія та здоров'я людини»	9	-	-	-	9 (11,1)	-
3	Середня освіта	6	5	-	-	6 (50,0)	5 (20,0)

	«Хімія»						
4	Середня освіта «Фізика»	13	-	-	6	13 (69,2)	6 (50,0)
5	Середня освіта «Трудове навчання та технології»	6	-	-	3	6 (100)	3 (0)
6	Середня освіта «Географія»	4	2	-	4	4 (100)	6 (16,7)
7	Середня освіта «Англійська мова та література»	12	3	14	-	26 (27,0)	3 (33,3)
8	Середня освіта «Німецька мова та література»	3	1	-	3	3 (100)	4 (0)
9	Середня освіта «Французька мова та література»	-	1	-	2	-	3 (0)
11	Середня освіта «Історія»	6	3	-	10	6 (33,3)	13 (0)
12	Середня освіта «Математика»	8	-	2	18	10 (30,0)	18 (5,6)
13	Середня освіта «Інформатика»	-	-	-	-	-	-
14	Середня освіта «Музичне мистецтво»	2	-	3	-	5 (0)	-
15	Середня освіта «Фізична культура»	5	5	13	23	18 (50,0)	28 (53,6)
16	Середня освіта «Українська мова та література»	27	7	3	17	30 (53,3)	24 (12,5)
17	Середня освіта «Румунська мова та література»	7	-	-	-	7 (28,6)	-
Всього по університету		108	44	35	86	143 (100)	130 (100)
1	Початкова освіта	12	3	7	62	19 (52,6)	65 (47,9)
2	Дошкільна освіта	3	1	1	33	4 (75,0)	34 (64,7)
Всього по університету		15	4	8	95	23(100)	99 (100)

Переважно на всіх факультетах – 100%, успішність (винятком є юридичний факультет на денній формі навчання, та факультету іноземних мов та юридичний на заочній факультет).

Низьким вважаємо показник якості знань студентів заочної форми навчання факультету іноземних мов.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Відносно магістрів я вкотре хочу нагадати членам Вченої ради, що ми повернули ту кількість бюджетних ставок, яка була забрана, бо не було студентів магістрів бюджетників. Це що стосується

бюджетних ставок. Плюс тридцять ставок ми дали на рейтинг. За контрактників ми не можемо перекривати бюджетними коштами. Тобто, де зменшилася кількість контрактників, зменшилася й кількість ставок, як йшла на контрактників.

Які є зауваження до проєкту рішення? Немає.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію про результати випускників ОР «Магістр» 2018-2020 н.р. взяти до відома.
2. На засіданнях фахових комісій та випускових кафедрах періодично аналізувати якість реалізації освітньо-професійних програм та методичного забезпечення навчальних дисциплін, які виносяться на підсумкову атестацію (відповідальні: заступники директорів інститутів/ деканів факультетів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр).
3. Враховувати зауваження та пропозиції екзаменаційних комісій щодо необхідності:
 - 3.1. Актуалізувати тематику магістерських робіт (відповідальні: завідувачі кафедр).
 - 3.2. Більше робіт виконувати на замовлення роботодавців (зв'язок з практикою) (відповідальні: завідувачі кафедр факультетів/інститутів)
4. До складу комісій включати представників роботодавців (відповідальні: заступники директорів інститутів/ деканів факультетів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр).
5. Головами комісій запрошувати представників інших ЗВО, підприємств, установ (відповідальні: заступники директорів інститутів/ деканів факультетів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр).
[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4. Про присвоєння вченого звання(учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):
 - 4.1. Про присвоєння вченого звання професора:
 - Мартинюк Ользі Василівні по кафедрі алгебри та інформатики;
 - Дріню Ярославу Михайловичу по кафедрі математичних проблем управління і кібернетики.
 - 4.2. Про присвоєння вченого звання доцента:
 - Лопашук Інні Афанасіївні по кафедрі підприємництва, торгівлі та біржової діяльності;
 - Логуш Лесі Геннадіївні по кафедрі фізичної реабілітації, ерготерапії та домедичної допомоги;
 - Лесінській Оксані Михайлівні по кафедрі комунікативної лінгвістики і перекладу.

ВИСТУПИЛИ:

Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар. На присвоєння вченого

професора подаються 2 здобувачів, на вчене звання доцента – 3 здобувачів:

На присвоєння вченого звання професора подали документи:

– Мартинюк Ольга Василівна по кафедрі алгебри та інформатики, у якій після захисту докторської дисертації опубліковано 22 праці, з них 17 наукових, з яких 1 монографія та 5 навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту 6 публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз Scopus та Web of Science. Здійснювала науково-проектну діяльність, будучи учасником міжнародного наукового проєкту, фінансованого країнами ЄС – ERASMUS Project «Система забезпечення якості освіти в Україні: розвиток на основі європейських стандартів та рекомендацій» (QUAERE) (Польща – Греція – Литва – Україна) (наказ № 325 від 26.04.2016). Отримала сертифікат Certificate of knowledge of a foreign language, який підтверджує достатньо високий рівень володіння англійською мовою, у 2019 році.

– Дрінь Ярослав Михайлович по кафедрі математичних проблем управління і кібернетики, у якого після захисту докторської дисертації опубліковано 23 праці, з них 21 наукового та 2 навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту 7 публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричної бази Scopus. Пройшов стажування в обсязі 180 годин в Інституті Математики Колегіуму Наук Природничих Університету Жешовського (Польща) в 2020 році. Автор 13 публікацій, які опубліковані англійською мовою у періодичних виданнях, включених до наукометричних баз Scopus та Web of Science, та не є перекладами з інших мов.

На вчене звання доцента подаються:

– Лопашук Інна Афанасіївна по кафедрі підприємництва, торгівлі та біржової діяльності, у якій після захисту кандидатської дисертації опубліковано 24 праці, з них 22 наукового та 2 навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту 1 публікація у періодичному виданні, яке включене до наукометричної бази Scopus. У 2019 р. взяла участь в роботі міжнародної конференції «Аграрна економіка та дослідження сільського розвитку» (Румунія) (наказ по університету № 569-від від 09.12.2019 р.). Отримала сертифікат Atestat de competenta lingvistica № 1382/FLSC від 06.11.2019 р., який підтверджує достатньо високий рівень володіння румунською мовою (рівень B2).

– Логуш Леся Геннадіївна по кафедрі фізичної реабілітації, ерготерапії та домедичної допомоги, у якій після захисту кандидатської дисертації опубліковано 17 праць, з них 13 наукового та 4 навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту 2 публікації у періодичному виданні, яке включене до наукометричної бази Scopus. Взяла участь у 12 Міжнародній науковій конференції «Physical educations port and health, (Pesh)» – м. Пітешти, Румунія, 2019 р. (наказ по Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича № 799 від 20.11.2019 р.). Отримала сертифікат SeriaKJ-PNr 19/10/26 Вищої лінгвістичної школи, який підтверджує достатньо високий рівень володіння польською мовою (рівень B2), у 2019 році.

– Лесінська Оксана Михайлівна по кафедрі комунікативної лінгвістики і перекладу, у якій після захисту кандидатської дисертації опубліковано 10 праць, з них 8 наукового та 2 навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту 1 публікація у періодичному виданні, яке включене до наукометричної бази Web of Science. У 2019 році пройшла стажування на тему: «Мовна освіта та система навчання іноземних мов у вищих навчальних закладах Європи» на базі Сучавського університету імені Штефана чел Маре, м. Сучава, Румунія (Наказ по університету № 739 від 4 листопада 2019 р.), в обсязі 6 кредитів ECTS. Отримала дипломи, які підтверджують високий рівень володіння англійською та німецькою мовами та пов'язані з використанням цих мов у навчальній та науковій діяльності: 2002 – диплом з відзнакою про вищу освіту (РН № 21251044), спеціальність – «Мова та література (англійська)», кваліфікація – філолог, викладач англійської мови та літератури, вчитель німецької мови, 2015 – диплом кандидата філологічних наук (ДК № 027211), спеціальність – „Германські мови”.

Здобувачі виконали усі вимоги щодо отримання вченого звання доцента (додаток 1).

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. До складу лічильної комісії пропонується обрати:

1. Марич Максим Григорович – декан факультету фінансів, підприємництва та обліку
2. Бродецький Олександр Євгенович – декан філософсько-теологічного факультету
3. Крамар Валерій Максимович – завідувач кафедри професійної та технологічної освіти і загальної фізики
4. Радчук Валентина Миколаївна – завідувач кафедри практичної психології
5. Новіков Сергій Миколайович – завідувач кафедри будівництва

Хто за такий склад комісії? [Рішення прийнято одногolosно]. Оголошується перерва для проведення голосування.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу представника лічильної комісії оголосити результати голосування.

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії. У голосуванні за присвоєння вченого звання доцента та професора взяли участь 66 член ради. В урні виявлено по 66 бюлетенів.

Голоси за Мартинюк Ольгу Василівну розподілилися таким чином: «за» – 56, «проти» – 7, «недійсних бюлетенів» – 3.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії. Голоси за Дріня Ярослава Михайловича розподілилися таким чином: «за» – 64, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної

комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії.
Голоси за Лопашук Інну Афанасіївну розподілилися таким чином: «за» – 61, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 1.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії.
Голоси за Логуш Лесю Геннадіївну розподілилися таким чином: «за» – 66, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії.
Голоси за Лесінську Оксану Михайлівну розподілилися таким чином: «за» – 65, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 1.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

ВИРІШИЛИ:

1. Присвоїти вчене звання професора:

– Мартинюк Ользі Василівні по кафедрі алгебри та інформатики

[«за» – 56, «проти» – 7, «недійсних бюлетенів» – 3].

– Дріню Ярославу Михайловичу по кафедрі математичних проблем управління і кібернетики.

[«за» – 64, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0].

2. Присвоїти вчене звання доцента:

– Лопашук Інні Афанасіївні по кафедрі підприємництва, торгівлі та біржової діяльності;

[«за» – 61, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 1].

– Логуш Лесі Геннадіївні по кафедрі фізичної реабілітації, ерготерапії та домедичної допомоги;

[«за» – 66, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0].

– Лесінській Оксані Михайлівні по кафедрі комунікативної лінгвістики і перекладу.

[«за» – 65, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 1].

СЛУХАЛИ:

5. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду завідувача кафедри (декан економічного факультету, голова конкурсної комісії Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ):

– завідувача кафедри англійської мови Єсипенко Надії Григорівни;

– завідувача кафедри біохімії та біотехнології Копильчук Галини Петрівни;

– завідувача кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства – двоє претендентів (Кійко Світлана Василівна та Кушнерик Володимир

- Іванович);
- завідувача кафедри економіки підприємства та управління персоналом Лопатинського Юрія Михайловича;
 - завідувача кафедри Європейського права та порівняльного правознавства Меленка Сергія Гавриловича;
 - завідувача кафедри іноземних мов для гуманітарних факультетів Лабінської Богдани Ігорівни;
 - завідувача кафедри історії стародавнього світу, середніх віків та музеєзнавства Чучка Михайла Костянтиновича;
 - завідувача кафедри комунікативної лінгвістики та перекладу Бялика Василя Дмитровича;
 - завідувача кафедри програмного забезпечення комп'ютерних систем Остапова Сергія Едуардовича;
 - завідувача кафедри сучасної української мови – двоє претендентів (Ткач Людмила Олександрівна та Шабат-Савка Світлана Тарасівна);
 - завідувача кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту Наконечного Ігоря Юрійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ – декан економічного факультету, голова конкурсної комісії. У зв'язку із закінченням термінів перебування на посадах ректором було оголошено конкурс на заміщення 11 вакантних посад завідувачів кафедри. В оголошені терміни було подано заяви претендентів. По дев'яти кафедрах було подано 9 заяв претендентів (по одній заяві на одну кафедру):

- кафедра англійської мови – претендент Єсипенко Надія Григорівна;
- кафедра біохімії та біотехнології – Копильчук Галина Петрівна;
- кафедра економіки підприємства та управління персоналом – Лопатинський Юрій Михайлович;
- кафедра Європейського права та порівняльного правознавства – Меленко Сергій Гаврилович;
- кафедра іноземних мов для гуманітарних факультетів – Лабінська Богдана Ігорівна;
- кафедра історії стародавнього світу, середніх віків та музеєзнавства – Чучко Михайло Костянтинович;
- кафедра комунікативної лінгвістики та перекладу – Бялик Василь Дмитрович;
- кафедра програмного забезпечення комп'ютерних систем – Остапов Сергій Едуардович;
- кафедра теорії та методики фізичного виховання і спорту – Наконечний Ігор Юрійович.

Відповідні кандидатури пройшли обговорення та отримали рекомендації кафедр, вчених рад інститутів/ факультетів та конкурсної комісії.

По кафедрі германського, загального і порівняльного мовознавства було

подано заяви двох претендентів:

– Кійко Світлани Василівни – д.філол.н. за спеціальністю «Германські мови», вчене звання – доцент, стаж – 21 рік та

– Кушнерика Володимира Івановича – д.філол.н. за спеціальністю «Порівняльне, історичне і типологічне мовознавство», вчене звання – професор, стаж – 34 роки.

Обоє кандидатів подали звіти про діяльність за попередній період та своє обґрунтоване бачення програмного розвитку кафедри на найближчі 5 років. Претенденти, їхні звіти та програми було обговорено на засіданні кафедри, де за голосуванням кафедри 17 рекомендували Кійко Світлану Василівну, а 3 голоси рекомендували Кушнерика Володимира Івановича. Після цього відбулося засідання вченої ради факультету іноземних мов, де за аналогічним порядком денним було проголосовано 17 голосів за Кійко Світлану Василівну, 8 – в підтримку Кушнерика Володимира Івановича. Після цього проходила рекомендація конкурсної комісії (оскільки згідно з діючим положенням, комісія повинна її надати) і таку рекомендацію отримала Кійко Світлана Василівна.

Кафедра сучасної української мови – дві кандидатури. Два претенденти подали свої документи:

– Ткач Людмила Олександрівна – д.філол.н. за спеціальністю «Українська мова», професор, 31 рік стажу та

– Шабат-Савка Світлана Тарасівна – д.філол.н. за спеціальністю «Українська мова», вчене звання – доцент, 21 рік стажу.

Претенденти подали здобутки за попередній період та обґрунтовані перспективні плани розвитку кафедри. Відбулося засідання кафедри сучасної української мови, де проходило голосування стосовно рекомендації кандидатурам з результатом: Ткач Людмила Олександрівна – «За» – 2 голоси, Шабат-Савка Світлана Тарасівна – «За» – 9 голосів. Відбулася рекомендація на вченій раді філологічного факультету, де розглядалося це питання: за Ткач Людмилу Олександрівну – 6 голосів, за Шабат-Савку Світлану Тарасівну – 17 голосів. Так само як і в попередньому випадку конкурсна комісія допустила двох кандидатів та рекомендує кандидатуру Шабат-Савки Світлани Тарасівни.

Я хочу наголосити, що згідно нашого положення негативний висновок кафедри, факультету чи конкурсної комісії не є підставою для того, щоб відмовити у голосуванні на Вченій раді університету допущених кандидатур. Дякую за увагу.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Питання до Руслана Романовича?. Прошу. Немає.

Я попрошу показати бюлетені, за якими ми будемо голосувати (слайд 1-2).

У п'ятницю вийшов наказ ректора про включення до складу Вченої ради п'ятьох нових студентів, які ще не голосували. Тож, я хотів би щоб вони побачили як виглядає бюлетень. Це в першу чергу робиться для студентів.

Це бюлетень, де є один претендент (слайд 1). Зрозуміло як голосувати:

непотрібне викреслити.

Інший бюлетень (слайд 2). Це коли є два претенденти на одну посаду.

Нас цікавить результативне голосування. Результативним голосування буде тоді, коли претендент набирає більше половини голосів від кількості присутніх членів Вченої ради.

Є запитання? Немає. Прохання затвердити форми бюлетенів. [Рішення прийнято одностайно].

Може хтось з претендентів на посади хоче виступити? За регламентом Вченої ради до 3 хвилин. Прошу, Володимире Івановичу.

Володимир КУШНЕРИК – завідувач кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства, претендент на посаду завідувача кафедри. Вельмишановний пане ректоре, вельмишановні члени Вченої ради! На протязі 43 років мені довелося неодноразово виступами в цій ошатній залі в різних іпостасях, але я не думав, що зараз мені доведеться стати адвокатом своєї професійної діяльності.

Після оголошення конкурсу відбулося засідання кафедри, результати якого мене дещо здивували. Кафедра за всіма показниками потужна на факультеті і не остання в університеті: 70% потенціалу нашої кафедри – спеціалісти вищої категорії. Ніхто претензій до мене як до керівника не висловлював і не висував. Колеги старшого покоління знають, що я відкритий до дискусії і до вирішення будь-яких проблем. Мовчки було проголосовано. Я все сподівався, що хтось мені в обличчя скаже, що щось не так зроблено. Будь-які зауваження. Зауваження прозвучали тільки від мого опонента. Мені здалося, що це трішки дивно виглядає, адже я кожного з членів кафедри плакав, виховував, давав можливість зайняти гідне місце в науковому світі і тут раптом така від'ємна реакція.

На конкурсній комісії мій опонент Кійко Світлана Василівна заявила, що п'ять викладачів кафедри – незадоволені, але це ще не значить, що вони праві. Незадоволені тому, що я влаштовую на роботу чужих викладачів, пенсіонерів, не даю надбавки до заробітної плати своїм колегам, бувають заміни викладачів, які не відображаються в розкладі. Думаю, що такі речі можна було б і обговорити на кафедрі, тому що в нас засідання відбуваються постійно, і не виносити це не пересуд вищих інстанцій з поверхневою інтерпретацією.

У мене виникло запитання: так що, після трьох з половиною років перебування закордоном і повернення на кафедру нарешті з'явився місяць в особі Кійко Світлани Василівни, яка одразу вирішить усі проблеми?

Проблеми в нас почалися тоді, коли ми перейшли на 600 годин і т.д., і т.д. Тому я хочу коротко пояснити ті всі зауваження, які були висловлені в мою адресу.

Під чужими викладачами маються на увазі наші бувші випускники, наша колеги, які працюють на сусідніх кафедрах. А в нас є кафедри іноземних мов для природничих і гуманітарних факультетів, які в свій час у зв'язку із зменшенням кількості годин (німецьких годин) перейшли на 0,25 ставки і звичайно ми

доповнювали своїх 0,25 ставки цим викладачам на ці кафедри для того, щоб вони могли принаймні утримувати свої сім'ї. Це було зроблено за рахунок декретчиків. Тобто наші викладачі не постраждали. Кожен мав свою ставку. Все це робилося з відома наших вищих інстанцій і з відома наших колег завідувачів кафедр. Тобто ми можемо сказати, що наказ по університету про затвердження даного розподілу звичайно ж дається ректором університету і це рішення пройшло всі інстанції, в тому числі була віза декана факультету. Тобто тут ніякого свавілля немає.

На сьогоднішній день у нас на кафедрі 2 ставки по 1,5, 6 ставок – по 1,25, решта мають по ставці і тільки троє мають по 0,75 і 0,5 у зв'язку з тим, що вони є бізнесменами, мають маленьких дітей тож отримують додаткові надходження і не потребують повної ставки.

Наші викладачі часто їздять за кордон, тому буває виникають такі питання, що на протязі місяця чи двох їх потрібно замінити. В таких умовах я надавав можливість лаборантам підміняти наших викладачів і там йшов певний розрахунок. І тому такі прикрі зауваження, які введені в ранг кардинальних звинувачень, перекреслюють усю мою трудову діяльність. А це роки праці по навчанню і вихованню наших студентів, ці роки відзначені кількома державними нагородами, грамотою Кабінету міністрів, у мене 20 захищених кандидатів наук і 2 доктори, готуються ще Я приймаю участь у різних спеціалізованих радах Києва, Одеси і Львова. За три останніх роки я очолював міністерські комісії по акредитації спеціальності «Германська філологія» в Одесі, Запоріжжі і Києві.

Я ніколи не дозволяв собі хизуватися такими досягненнями, але за останній момент, це зачепило мене за живе. Я зробив для себе висновок, що я дуже тішуся тим, що на кафедрі є одностайність в рішенні тих чи інших питань (позитивна чи негативна), але мене бентежить фарисейство колег. Тому що коли їм були створені всі умови по життю (незалежно чи це стосувалося учбової роботи, навчальної роботи, чи їхніх якихось побутових проблем) завжди підставлялося плече і завжди виводилося на той рівень, коли треба було це виконати. Тому, не затримуючи вашої уваги, хочу сказати, що я зробив для себе такий висновок: не роби добро, не роби біди, бо це буде гій, не роби добра, бо це не варто. Жаль звичайно, що це дійшло до мене в такі роки. Просто якщо сьогодніна забаганка молодих науковців стає вище державницького підходу, то вибачайте. Маємо те, що маємо. Але принципи об'єктивності, справедливості та взаєморозуміння у колективі з почуттям гідності ще ніхто не відмінив. І тому справа не в посаді, а у верховенстві істини.

Своїм наступникам можу сказати єдине: вчіться дипломатії, а це приходить з досвідом і з роками. Дякую за увагу. Вибачте за такі слова.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Дякую. Може ще хтось хоче виступити? Прошу. Світлана Кійко. Прошу.

Світлана КІЙКО – доцент кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства, претендент на посаду завідувача кафедри.

Шановний голово Вченої ради, шановні члени Вченої ради. Оскільки мене тут назвали «месією» я все таки відчуваю потребу пояснити, де я була не 3,5 роки, а 2,5 роки. Я дійсно була в Німеччині в Технічному університеті Берліну. Це було з 2014 по 2016 рік, тоді, коли я офіційно перебувала у декретній відпустці. В мене була маленька трирічна дитина і я не переривала навчального процесу. За час своєї декретної відпустки я ці роки використала для того, щоб написати докторську дисертацію, зробити декілька проєктів з Технічним університетом міста Берлін і, відповідно, захистити докторську.

Щодо програми розвитку. Володимир Іванович не зазначив, що кожен з нас запропонував програми розвитку. Моя програма розвитку була узгоджена зі Стратегічним планом розвитку університету на 2019-2026 роки, зокрема в пунктах «Освітній процес», «Наука та інновації» та «Міжнародне співробітництво». Це досить детальна програма. Я не знаю чи треба її зачитувати, але вона вся спрямована на розвиток співробітництва з Німеччиною, з цим Технічним університетом, на програму Erasmus K2, на сертифікацію в програмі Гетте Інституту DFL, на подвійні дипломи з університетом м. Вроцлав, на участь у наукових грантах і стажуваннях. Фактично на тому, що я привезла з Німеччини і що я можу зараз втілити на кафедрі.

Очевидно, за мене проголосували наші молоді колеги тому, що це їм цікавіше. Я сама була м'яко кажучи здивована, що 17 осіб проголосувало за мене. Я абсолютно не робила нікому реклами. Я просто приїхала і привезла свої здобутки. Це мої пояснення. Якщо є питання, я із задоволенням відповім. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Дякую. Немає питань. Ще хто хоче виступити? Прошу. Людмила Олександрівна.

Людмила ТКАЧ – професор кафедри сучасної української мови, претендент на посаду завідувача кафедри. Доброго дня, шановні члени Вченої ради! Насамперед дякую за можливість оприлюднити перед Вченою радою основні факти моєї професійної біографії, які, на мій погляд, дають мені підстави брати участь у конкурсі на посаду завідувача кафедри сучасної української мови.

Загальний стаж моєї роботи 35 років в нашому університеті і 31 рік – це науково-педагогічний стаж. Захист кандидатської дисертації відбувся у 1990 році, докторської – в 2008 році. Обидва захисти – в Інституті мовознавства НАН України. Вчене звання професора – 2010 рік. Викладала на всіх курсах основні дисципліни: «Сучасна українська мова», «Методика викладання української мови у вищій школі», «Методологія та організація наукової роботи з лінгвістики», а також авторські спецкурси «Міжмовні стосунки, як чинник розвитку української літературної мови», «Історія, теорія і практика української лексикографії», «Українська мова на Буковині». Як запрошений професор викладала «Соціолінгвістику» для магістрантів Києво-Могилянської академії.

Студенти, виконують під моїм керівництвом курсові та дипломні систематично, активно беруть участь у молодіжних наукових конференціях. З

останніх таких подій – конференція молодих славістів у Будапешті 2018 року.

Загальна кількість наукових і навчально-методичних праць близько 180. Монографія про розвиток української літературної мови на Буковині у трьох частинах загальним обсягом близька 1400 сторінок. Розділ про переклади українською мовою у колективній монографії міжнародного рівня, що опублікована у Празі у 2018 році. Навчальний посібник за текстами української літератури XI–XVIII ст. у співавторстві відзначений другою премією всеукраїнського конкурсу. Упорядкувала перше видання праць Василя Сімовича у двох томах і загальний обсяг цієї праці близько 1500 сторінок.

Підготувала сімох кандидатів наук. Усі вони працюють у системі вищої освіти. Зараз під моїм керівництвом завершує дисертацію докторантка кафедри Гуцуляк Тетяна і два аспіранти.

Стажувалася у Віденському університеті, Києво-Могилянській академії, в академічних Інститутах української мови та мовознавства. Безпосередньо доповідала на десятках міжнародних конференцій переважно у форматі пленарних засідань: у Ягелонському університеті, Віденському, Варшавському, Крловому університету і т.д. У 2018 році брала участь у міжнародному конгресі славістів у Белграді.

З 2015 року обрана до складу комісії слов'янських літературних мов при Міжнародному комітеті славістів, як представник України. У червні 2019 року за сприяння нашого університету організувала засідання цієї комісії в Чернівцях, у якому взяли участь славісти з понад 10 європейських країн.

Керувала науковими проектами з Буковинознавства і з транскордонного співробітництва за кошти фонду фундаментальних досліджень.

Опонувала на захистах більше як 10 кандидатських та докторських дисертацій. Маю досвід організації багатьох міжнародних конференцій, з яких у нас було лише дві знакові події в нашому університеті. Це конгрес Міжнародної Асоціації українців та міжнародна конференція до 150-тиріччя професора Смаль-Стоцького.

Спільно з моїми аспірантами і докторанткою беру активну особисту участь у регулярних симпозіумах зі славістики в університеті Пушна в Румунії і виконую обов'язки наукового співредактора збірника, що видається у цьому університеті за результатами симпозіуму.

Про виховні заходи, що їх я ініціювала на рівні університету не кажу. Сподіваюся, що багато хто знає про ці заходи. Я готова познайомити вас зі своїми пропозиціями щодо подальшої організації роботи кафедри в разі якщо шановна Вчена рада вважає це за потрібне, зачитавши їх коротко 3-4 пунктами. На завершення хочу сказати, що посаду завідувача кафедри української мови я не розглядаю як кар'єрний щабель у своїй біографії, я маю своє ім'я в науці, яке не пов'язане із моїм перебуванням на посадах, а розглядаю її передусім як інструмент для нового імпульсу розвитку кафедри, для того щоб ми відійшли від затеоретизованих вузьких лінгвістичних проблем далеких від проблем сучасних

студентів, а зосередилися більше на нових перспективних напрямках вивчення унікального середовища Буковини і Бесарабії, мовного ландшафту українських міст, зв'язків української мови із іншими мовами.

Дякую за увагу і сподіваюся на вашу підтримку і об'єктивність Ученої ради.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Ще хто бажає виступити? Прошу, Світлано Тарасівно.

Світлана ШАБАТ-САВКА – професор кафедри сучасної української мови, претендент на посаду завідувача кафедри. Шановні члени Вченої ради! Я не планувала сьогодні виступати оскільки свій звіт, своє бачення перспектив розвитку кафедри я представила на трьох засіданнях: на засіданні кафедри сучасної української мови, засіданні вченої ради, на кадровій комісії, отримавши надзвичайно важливу для мене підтримку кафедри та факультету.

Кафедра це важливий структурний підрозділ, тому бути завідувачем кафедри це надзвичайно відповідально. Це відповідальність не тільки за себе, оскільки коли я стану завідувачем кафедри буду сумлінно виконувати свої обов'язки, це відповідальність за кожного члена кафедри, відповідальність за збереження кадрового потенціалу кафедри, підвищення якісного показника кафедри і це звичайно відповідальність за належне місце кафедри в університеті, науковому світі, академічному середовищі.

Мій науковий доробок – це понад 150 наукових праць, це статті в академічних журналах Інституту української мови, Інституту мовознавства імені Потебні. Це три монографії, 10 навчально-методичних посібники, за якими навчаються студенти нашого факультету і студенти факультету іноземних мов. А також толерантне ставлення до студентів та викладачів нашого факультету. Все це безперечно дає мені право претендувати на посаду завідувача кафедри.

Я вважаю, що тільки злагоджено і спільними зусиллями можна досягти високого рівня. І тільки толерантне ставлення одне до одного принесе очікуваний результат. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Ще хто бажає виступити? Немає. Шановні колеги, я дав можливість виступити кожному, хто хотів. Ще раз повторюю. Є бажачі виступити? Немає.

Конкуренція це нормальна річ у сьогоднішньому житті. Як і те, що немає конкуренції. Так визначилися претенденти стосовно оголошення про конкурс на заміщення вакантних посад.

[Перерва на голосування].

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії. Голоси за Єсипенко Надію Григорівну розподілилися таким чином: «за» – 58, «проти» – 8, «недійсних бюлетенів» – 0.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одноголосно].

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії.

Голоси за Копильчук Галину Петрівну розподілилися таким чином: «за» – 57, «проти» – 9, «недійсних бюлетенів» – 0.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії. Голоси за Кушнерика Володимира Івановича розподілилися таким чином: «за» – 29, «проти» – 35, «недійсних бюлетенів» – 2.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії. Голоси за Кійко Світлану Василівну розподілилися таким чином: «за» – 35, «проти» – 29, «недійсних бюлетенів» – 2.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії. Голоси за Лопатинського Юрія Михайловича розподілилися таким чином: «за» – 62, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 0.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії. Голоси за Меленка Сергія Гавриловича розподілилися таким чином: «за» – 62, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 0.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Голоси за Лабінську Богдану Ігорівну розподілилися таким чином: «за» – 60, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 2.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії. Голоси за Чучка Михайла Костянтинівича розподілилися таким чином: «за» – 65, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії. Голоси за Бялика Василя Дмитровича розподілилися таким чином: «за» – 62, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 0.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії. Голоси за Остапова Сергія Едуардовича розподілилися таким чином: «за» – 65, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 1.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної

комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії. Голоси за Ткач Людмилу Олександрівну розподілилися таким чином: «за» – 20, «проти» – 44, «недійсних бюлетенів» – 2.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії. Голоси за Шабат-Савку Світлану Тарасівну розподілилися таким чином: «за» – 44, «проти» – 20, «недійсних бюлетенів» – 2.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва, голова лічильної комісії. Голоси за Наконечного Ігоря Юрійовича розподілилися таким чином: «за» – 62, «проти» – 3, «недійсних бюлетенів» – 1.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

ВИРІШИЛИ:

Обрати за конкурсом на посаду

- завідувача кафедри англійської мови Єсипенко Надію Григорівну;
[«за» – 58, «проти» – 8, «недійсних бюлетенів» – 0].
- завідувача кафедри біохімії та біотехнології Копильчук Галину Петрівну;
[«за» – 57, «проти» – 9, «недійсних бюлетенів» – 0].
- завідувача кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства Кійко Світлану Василівну;
[«за» – 35, «проти» – 29, «недійсних бюлетенів» – 2].
- завідувача кафедри економіки підприємства та управління персоналом Лопатинського Юрія Михайловича;
[«за» – 62, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 0].
- завідувача кафедри Європейського права та порівняльного правознавства Меленка Сергія Гавриловича;
[«за» – 62, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 0].
- завідувача кафедри іноземних мов для гуманітарних факультетів Лабінську Богдану Ігорівну;
[«за» – 60, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 2].
- завідувача кафедри історії стародавнього світу, середніх віків та музеєзнавства Чучка Михайла Костянтинівича;
[«за» – 65, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0].
- завідувача кафедри комунікативної лінгвістики та перекладу Бялика Василя Дмитровича;
[«за» – 62, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 0].
- завідувача кафедри програмного забезпечення комп'ютерних систем Остапова Сергія Едуардовича;

[«за» – 65, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 1].

– завідувача кафедри сучасної української мови Шабат-Савку Світлану Тарасівну;

[«за» – 44, «проти» – 20, «недійсних бюлетенів» – 2].

– завідувача кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту Наконечного Ігоря Юрійовича.

[«за» – 62, «проти» – 3, «недійсних бюлетенів» – 1].

6. Різне.

СЛУХАЛИ:

6.1. Про підтримку висунення роботи «Наноструктуровані вуглецевмісні, оксидні та нітридні матеріали в приладах для багатофункціональної електроніки та фотовольтаїки» та авторського колективу інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на присудження Премії Верховної Ради України молодим ученим за 2020 рік (директор інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Олег АНГЕЛЬСЬКИЙ).

ВИСТУПИЛИ:

Олег АНГЕЛЬСЬКИЙ – директор інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук. За ініціативою вченої ради інституту висувається на премію Верховної Ради України молодим ученим авторський колектив у складі к.техн.н. Солована Михайла, к.техн. н. Мостового Андрія та д.фіз.-мат.н. Бруса Віктора за цикл наукових робіт «Наноструктуровані вуглецевмісні, оксидні та нітридні матеріали в приладах для багатофункціональної електроніки та фотовольтаїки», які відображені у трьох монографіях, 47 статтях у вітчизняних і міжнародних журналах з високим імпаکت-фактором, 7 патентах на корисну модель та 55 тезах доповідей на вітчизняних і міжнародних конференціях. Згідно бази даних Scopus загальна кількість посилань на роботи авторів складає 1415. Сумарний індекс Гірша – 35. Загальна кількість публікацій авторів – 180.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Питання до Олега Вячеславовича? Немає. Молоді вчені висувають цикл робіт на премію Верховної Ради. Дякую.

Також включаємо це в таємне голосування. Буде 4 бюлетені: за трьох авторів і за цикл робіт. За кожного треба проголосувати окремо.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати висунення роботи «Наноструктуровані вуглецевмісні, оксидні та нітридні матеріали в приладах для багатофункціональної електроніки та фотовольтаїки» на присудження Премії Верховної Ради України молодим ученим від Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

Результати голосування: 65 – за; 1 – проти; 0 – недійсних.

2. Підтримати включення асистента кафедри електроніки і енергетики, к.т.н. Солована М.М., асистента кафедри електроніки і енергетики, к.т.н.

Мостового А.І., асистента кафедри електроніки і енергетики, д.ф.-м.н. Бруса В.В. до авторського колективу роботи «Наноструктуровані вуглецевмісні, оксидні та нітридні матеріали в приладах для багатофункціональної електроніки та фотовольтаїки», яка подається на присудження Премії Верховної Ради України молодим ученим.

Результати голосування:

Брус Віктор Васильович (64 – за; 2 – проти; 0 – недійсних);

Солован Михайло Миколайович (63 – за; 3 – проти; 0 – недійсних);

Мостовий Андрій Ігорович (64– за; 2 – проти; 0 – недійсних).

СЛУХАЛИ:

6.2. Про затвердження Порядку надання платних освітніх послуг з підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів дошкільної, загальної середньої та фахової передвищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИЛИ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. Шановні колеги! На попередньому засіданні Вченої ради ми прийняли чотири положення, які стосувалися різноманітних форм життєдіяльності студентів, але забули, що за акредитаційними вимогами здобувачами є всі учасники освітнього процесу, а не лише студенти. Тому це всі ті положення з додатком про здобувачів освіти, серед яких і аспіранти. Ми додали один розділ, тому просимо ще раз їх прийняти.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Питання в тому, що після попереднього засідання Вченої ради Наталія Олексіївна видала наказ, в якому мова йшла лише про студентів і не було аспірантів. Щоб не міняти наказ, було прийнято рішення затвердити положення ще раз.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Порядок надання платних освітніх послуг з підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів дошкільної, загальної середньої та фахової передвищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.3. Про затвердження Положення про індивідуальний графік навчання студентів у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Положення про індивідуальний графік навчання студентів у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.4. Про затвердження Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.5. Про затвердження Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.6. Про зміни та доповнення до Колективного договору університету в частині преміювання до ювілейних дат (голова профкому університету Микола БОДНАРУК).

ВИСТУПИЛИ:

Микола БОДНАРУК – голова профкому університету. Шановні члени Вченої ради! Це питання потрібно розділити на дві частини, оскільки друга частина потребує голосування Вченої ради, а інша є інформативного характеру.

Мова йде про рішення ректорату про те, щоб ми досягали соціальної справедливості. Ректорат прийняв рішення щодо видів матеріальної допомоги, які надаються адміністрацією. Ми їх поділили на три черги:

1) перша черга – на поховання (на підставі заяви (не більше 3 місяців з дня смерті), копії свідоцтва про смерть);

2) друга черга – допомога при хворобі (на підставі заяви, копії лікарняних листків), допомога пільговим категоріям (чорнобильцям, учасникам АТО, багатодітним сім'ям (на підставі заяви та відповідного підтверджувального документу).

3) третя черга – інші підстави (на підставі заяви).

Ми будемо надавати матеріальну допомогу другій та третій черги

працівникам, стаж роботи яких в університеті складає не менше 3 років. Візувати заяву на матеріальну допомогу необхідно у керівника структурного підрозділу та голови профбюро структурного підрозділу.

Наступне рішення ректорату, яке виноситься на ваш розсуд, це питання про преміювання у зв'язку із ювілейними датами. Ви знаєте, що у нас в Колективному договорі є дві категорії працівників, які преміюються до ювілейних дат: ті, які досягли п'ятдесятирічного віку та шістдесятирічного віку. В обох випадках передбачається преміювання у розмірі посадового окладу. Цей вид преміювання надається за рапортом керівника структурного підрозділу і візується головою профбюро. Не секрет, що є такі випадки, коли це випускається, а самому працівнику не зручно звертатися, а через два-три місяці видавати премію не годиться.

Кілька років ми не мали проблеми щодо рівня цього преміювання, бо фактично зарплата першого тарифного розряду відповідала мінімальній заробітній платі, а останні 3-4 роки оклад – 2 300 грн., а решту до 4 723 грн. доплачує університет. Щоб була хоч якась справедливість, ректорат прийняв рішення і ми виносимо його на ваш розсуд, щоб ви його підтримали, що ті, у кого посадовий оклад нижчий ніж мінімальна заробітна плата, отримуватимуть премію у розмірі мінімальної заробітної плати (4 723 грн.).

Нам цей пункт потрібно проголосувати, бо він записаний у Колективному договорі і якщо його помінати, але не зареєструвати в органах місцевого самоврядування, то при фінансовій перевірці у нас можуть виникнути проблеми.

Я прошу підтримати такі зміни до Колективного договору і якщо ви їх підтримаєте, ми їх зареєструємо в органах місцевого самоврядування.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Є прохання проголосувати зміни та доповнення до Колективного договору.

ВИРІШИЛИ:

Доповнити пункту 4.1 розділу IV. Підстави та умови разового преміювання «Положення про порядок преміювання працівників Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» словами такого змісту:

У зв'язку з ювілейними датами працівників (у розмірі посадового окладу, а працівникам, у яких посадовий оклад нижчий ніж мінімальна заробітна плата – у розмірі мінімальної заробітної плати).

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.7. Про відрахування Гороховської Карини Володимирівни, аспірантки 3-го року денної форми навчання за державним замовленням зі спеціальності 08.00.05 – Розвиток продуктивних сил і регіональна економіка кафедри міжнародної економіки з 15 лютого 2020 року у зв'язку із потребою лікування за кордоном та зміною постійного місця проживання, без відшкодування коштів за навчання. Науковий керівник – д.е.н., проф.

Шилепницький П.І. (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИРІШИЛИ:

Відрахувати Гороховську Карину Володимирівну, аспірантку 3-го року денної форми навчання за державним замовленням зі спеціальності 08.00.05 – Розвиток продуктивних сил і регіональна економіка кафедри міжнародної економіки (науковий керівник – д.е.н., проф. Шилепницький П.І.) з 15 лютого 2020 року у зв'язку із потребою лікування за кордоном та зміною постійного місця проживання, без відшкодування коштів за навчання.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.8. Про уточнення теми кандидатської дисертації та зміну наукового керівника здобувачу наукового ступеня кандидата наук асистенту кафедри іноземних мов для природничих факультетів Вакарюку Руслану Володимировичу (ректор Роман ПЕТРИШИН).

6.8.1. Про уточнення теми кандидатської дисертації Вакарюка Руслана Володимировича, асистента кафедри іноземних мов для природничих факультетів, здобувача наукового ступеня кандидата наук зі спеціальності 10.02.04 – Германські мови наступним чином: «Біблійні фразеологізми у сучасній англійській мові: структурний, семантичний та когнітивний аспекти» (ректор Роман ПЕТРИШИН).

6.8.2. Про призначення Задорожної Ірини Петрівни, к.філол.н., доц., доцента кафедри германського, загального та порівняльного мовознавства науковим керівником кандидатської дисертації на тему: «Біблійні фразеологізми у сучасній англійській мові: структурний, семантичний та когнітивний аспекти» зі спеціальності 10.02.04 – Германські мови Вакарюку Руслану Володимировичу, асистенту кафедри іноземних мов для природничих факультетів, на безоплатній основі (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИРІШИЛИ:

1. Уточнити тему кандидатської дисертації Вакарюка Руслана Володимировича, асистента кафедри іноземних мов для природничих факультетів, здобувача наукового ступеня кандидата наук зі спеціальності 10.02.04 – Германські мови наступним чином: «Біблійні фразеологізми у сучасній англійській мові: структурний, семантичний та когнітивний аспекти».

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Призначити Задорожну Ірину Петрівну, к.філол.н., доц., доцента кафедри германського, загального та порівняльного мовознавства науковим керівником кандидатської дисертації на тему: «Біблійні фразеологізми у сучасній англійській мові: структурний, семантичний та когнітивний аспекти» зі спеціальності 10.02.04 – Германські мови Вакарюку Руслану

Володимировичу, асистенту кафедри іноземних мов для природничих факультетів, на безоплатній основі.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

6.9. Про порядок визнання документів про підвищення кваліфікації, виданих суб'єктами підвищення кваліфікації нерезидентами України, а також зарахування участі науково-педагогічних працівників у програмах академічної мобільності та проходження наукового стажування в якості підвищення кваліфікації (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар. Шановні члени Вченої ради! Відповідно до Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 800, основними видами підвищення кваліфікації є:

- навчання за програмою підвищення кваліфікації, у тому числі участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо;
- стажування.

Втім, окремі види діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників, такі як участь у програмах академічної мобільності, наукове стажування, самоосвіта, здобуття наукового ступеня можуть бути визнані підвищенням кваліфікації вченими радами закладів освіти.

Визнання вченою радою університету потребують і документи про підвищення кваліфікації (сертифікати, свідоцтва тощо), що були видані за результатами проходження підвищення кваліфікації у суб'єктів підвищення кваліфікації – нерезидентів України, і містять містити іншу інформацію, ніж визначено Положенням, а також документи, видані суб'єктами підвищення кваліфікації юридичними та фізичними особами, які не провадять освітньої діяльності.

Для ефективнішого розгляду таких документів пропонується передати питання їх визнання в якості підвищення кваліфікації на розгляд вчених рад інститутів, факультетів, що дозволяється зробити відповідно до Постанови №800.

ВИРІШИЛИ:

Передати вченим радам інститутів та факультетів повноваження з розгляду питання про визнання документів про підвищення кваліфікації, виданих суб'єктами підвищення кваліфікації нерезидентами України, а також питання про зарахування участі науково-педагогічних працівників у програмах академічної мобільності та проходження наукового стажування в якості підвищення кваліфікації.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

6.10. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на лютий 2020 р. за КПКВ 2201160 та КПКВ 2201190 (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на лютий 2020 р. за КПКВ 2201160 та КПКВ 2201190.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

6.11. Затвердження Стратегічного плану діяльності науково-дослідного інституту Європейської інтеграції та регіональних досліджень на 2020-2024 рр. (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Стратегічний план діяльності науково-дослідного інституту Європейської інтеграції та регіональних досліджень на 2020-2024 рр.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

6.12. Про підтримку клопотання ННЦ «Інститут ґрунтознавства та агрохімії ім. О.Н.Соколовського» (м. Харків) про висунення кандидатури Цапка Юрія Леонідовича, доктора біологічних наук, старшого наукового співробітника, завідувача лабораторії родючості гідроморфних і кислих ґрунтів ННЦ «Інститут ґрунтознавства та агрохімії ім. О.Н.Соколовського» на заміщення вакантної посади члена кореспондента НААН України за спеціальністю «Агрономія (сільськогосподарські меліорації)» (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИРІШИЛИ:

Підтримати клопотання ННЦ «Інститут ґрунтознавства та агрохімії ім. О.Н.Соколовського» (м. Харків) про висунення кандидатури Цапка Юрія Леонідовича, доктора біологічних наук, старшого наукового співробітника, завідувача лабораторії родючості гідроморфних і кислих ґрунтів ННЦ «Інститут ґрунтознавства та агрохімії ім. О.Н.Соколовського» на заміщення вакантної посади члена кореспондента НААН України за спеціальністю «Агрономія (сільськогосподарські меліорації)».

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

6.13. Про підтримку клопотання Львівського національного аграрного університету про висунення кандидатури Гнатіва Петра Степановича, доктора біологічних наук, професора, завідувача кафедри агрохімії і ґрунтознавства Львівського національного аграрного університету на

заміщення вакантної посади члена кореспондента НААН України за спеціальністю «Агрономія (сільськогосподарські меліорації)» (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИРІШИЛИ:

Підтримати клопотання Львівського національного аграрного університету про висунення кандидатури Гнатіва Петра Степановича, доктора біологічних наук, професора, завідувача кафедри агрохімії і ґрунтознавства Львівського національного аграрного університету на заміщення вакантної посади члена кореспондента НААН України за спеціальністю «Агрономія.

[Рішення прийнято одноголосно].

Голова Вченої ради

Роман ПЕТРИШИН

Учений секретар

Наталія ЯКУБОВСЬКА