

**Протокол № 1
засідання Вченої ради
Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
від 31.01.2022 року**

Протокол № 1
засідання Вченої ради
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
від 31 січня 2022 року

м. Чернівці

Голова ради: Роман ПЕТРИШИН – ректор
Секретар засідання: Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар
Присутні: 51 член ради (реєстраційний список додається)
Форма проведення: дистанційна

Порядок денний:

1. Річний фінансовий звіт університету за підсумками 2021 року (головний бухгалтер Юрій РОМАНІВ).
2. Про ухвалення фінансового плану (кошторису) Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на 2022 рік (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБІТОВИЧ).
3. Про затвердження Правил прийому до Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» в 2022 році (т.в.о. директора Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Микола ДЕРЕВ'ЯНЧУК).
4. Різне.
 - 4.1. Звіт про результати виконання наукової роботи “Структурний та функціональний синтез цифрового обчислювального ядра ядерного квадрупольного резонансного детектора вибухових та наркотичних речовин” стипендіата іменної стипендії Верховної Ради України для молодих учених – докторів наук доктора технічних наук, професора Саміли Андрія Петровича (проректор з наукової роботи Андрій САМІЛА).
 - 4.2. Про рекомендацію на призначення іменних академічних стипендій Президента України, стипендії імені М. С. Грушевського та стипендії Чернівецької обласної державної адміністрації на другий семестр 2021-2022 н.р. (начальник навчального відділу Ярослав ГАРАБАЖІВ).
 - 4.3. Про затвердження відсотка стипендіального забезпечення студентів університету з 1 лютого до 30 червня 2022 року (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБІТОВИЧ).
 - 4.4. Про затвердження рішень комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету

математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

- 4.5. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на січень 2022 р. за КПКВ 2201160, 2201190 (ректор Роман ПЕТРИШИН).
- 4.6. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):
- навчального посібника «Туристичний менеджмент» автора доц. Іванука В. О. (задовільний рівень оригінальності 81,2 %, схожість 18,8%, вилучень 20,5%);
 - навчально-методичного посібника «Методика викладання правничих дисциплін» за співавторства д.ю.н., доц. Вдовічена В.А., к.ю.н., доц. Вдовіченої Л.І., к.ю.н., доц. Меленко О.В. (високий рівень оригінальності 97,56%, схожість 2,44%, вилучень 7,61%);
 - монографії «Договір купівлі-продажу майнових прав на об'єкт будівництва» к.ю.н. Анатійчук В.В. (високий рівень оригінальності 92,62%, схожість 7,38%, вилучень 85,1% з тексту дисертації);
 - навчально-методичного посібника «Конституційне право» за співавторства к.ю.н., доц. Бабіна І.І., к.ю.н., доц. Білоскурської О.В. (високий рівень оригінальності 96,56%, схожість 3,44%, вилучень 13,1%).
- 4.7. Інформація про лист Міністерства освіти і науки України щодо організації освітнього процесу (ректор Роман ПЕТРИШИН).

СЛУХАЛИ:

1. Річний фінансовий звіт університету за підсумками 2021 року (головний бухгалтер Юрій РОМАНІВ).

ВИСТУПИЛИ:

Юрій РОМАНІВ – головний бухгалтер. Відповідно до статті 36 закону Про вищу освіту Вчена рада університету ухвалює річний фінансовий звіт за 2021 рік. Щодо подачі звіту. Він був вчасно поданий до органів державного Казначейства. 21 січня він був завантажений в систему. 25 січня звіт був опублікований на сайті університету у зв'язку із нюансами, які виникли в Казначействі. Повний варіант звіту розміщений на сайті. Кому цікаво, той може подивитися. Сьогодні він був направлений до Міністерства освіти і науки.

Щодо складу річної звітності. Вона складається з двох основних блоків: перший – фінансова звітність. Фінансова звітність включає в себе п'ять основних звітних форм: баланс, фінансові результати, грошові кошти, власний капітал і примітки до річної фінансової звітності. Другий блок – бюджетна звітність: звітність по кожній державній програмі відповідно до закону Про державний бюджет. Основні форми: звіт про використання коштів загального

фонду, спеціального фонду, субвенції, звіт про заборгованість і різноманітні додатки до річної бюджетної звітності. Загальна кількість форм, яка в цьому році подана до Міністерства освіти і науки складає 50 одиниць.

Перейдемо безпосередньо до фінансової звітності. Баланс. Розділ перший балансу "Актив". До вашої уваги цифри на початок звітного періоду і на кінець звітного періоду. Як ми бачимо, валюта балансу в нас збільшилася на 15 млн. грн. – останній рядок внизу зеленим кольором. Основне збільшення наших активів відбулося за рахунок незавершених капітальних інвестицій. Мається на увазі те, що ми здійснили придбання певних основних засобів чи реконструкцію будівель, але ще не ввели в експлуатацію. Відповідно вони в нас ще не завершені інвестиції. Дуже незначне зростання основних засобів, саме тих, якими ми почали користуватися. Як ви бачите, всього на 700 тис. грн., хоча надходження близько 8 млн. грн., а більше ніж 7 млн. грн. нараховано амортизації за звітний рік.

Ще одним джерелом зростання нашого балансу є другий розділ "Фінансові активи". В нас на рахунку збільшена незначна кількість коштів. Це за рахунок коштів, сплачених наперед студентами за навчання за січень місяць. Трохи відбулося збільшення відсотків по депозиту. Як бачите, у нас зростає дебіторська заборгованість. Плюс 3 млн. грн. Зараз я більш детально про неї розповім, які саме чинники повпливали на її збільшення.

Розділ другий балансу "Пасив" – це джерела забезпечення наших активів. В основному це власний капітал та фінансові результати. 516 млн. грн. у нас власного капіталу. Збільшення відбулося за рахунок цільового фінансування. Це ті самі незавершені капітальні інвестиції, які ще не введені в експлуатацію, і несення капіталу – це збільшення наших основних засобів. Як бачите, зобов'язання залишилися плюс-мінус на тому ж рівні, що й на початок року.

Переходимо далі. Щодо структури основних засобів. В наших основних засобах традиційно переважають земельні ділянки, будівлі, машини та обладнання, а також малоцінні необоротні матеріальні активи. Всі інші статті основних засобів перебувають в межах до 1% і значно не впливають на наш фінансовий стан. Як бачите, досить велика ступінь зношення основних засобів, це саме тих, якими ми користуємося при наданні послуг. Транспортні засоби в нас зношені практично на 100%, інструменти, прилади та інвентар також наближаються до 100%, будівлі – менший відсоток. але це пов'язано з тим, що значна кількість будівель це пам'ятки державного та місцевого значення, на який знос не нараховується.

Виробничі запаси. Це ті матеріальні цінності, які ми використовуємо протягом операційного циклу, тобто купили, використали і списали з обліку. Динаміка така, що на початок і на кінець року плюс-мінус в нас цифра не помінялася, як ви бачите 5,8 млн. грн. За рік надійшло близько 5 млн. грн.

запасів і так само ми їх використали протягом року на таку ж саму суму. Ми в подальшому повинні зберігати таку динаміку запасів, щоб вони не застоювалися на складах. Якщо ми щось купуємо, то ми купуємо це з певною метою і це потрібно використовувати при наданні освітніх послуг.

Зобов'язання. Це те, що ми винні своїм контрагентам, чи студентам, чи постачальникам. Нам заплатили певні кошти, або надали певні послуги, а ми ще не розрахувалися за ці гроші. В структурі зобов'язань невеличку частину займають довгострокові зобов'язання – це кредити на навчання (в нас 6 осіб мають кредити). Як ви бачите за рік вони зменшилися на 5 тис. грн. Протягом п'яти років ця сума буде вже закрита.

Поточні зобов'язання – платежі до бюджету. Це в нас податок на додану вартість. Заборгованість по цьому податку є весь час, бо ми щомісяця по ньому звітуємося, і термін сплати – до кінця поточного місяця. Також в останній день року нам повернули відсотки по кредитах – 363 грн. Ми просто не встигли їх в дохід держави здати, бо фінансовий рік вже закінчився. В перших числах січня ці гроші були повернуті до бюджету. Є позитивна тенденція до зменшення заборгованості по платі за навчання та гуртожитках: з 1 млн. 870 тис. грн. до 1 млн 770 тис. грн. Це ті гроші, які ми винні тим студентам, які вже закінчили в нас навчання і проживання. Є два шляхи закриття цієї заборгованості: або ми їх повертаємо студентам, які звертаються до нас за цими грошима, або через три роки закінчення терміну позивної давності ми їх списуємо і визнаємо їх своїми доходами. Поступово ми йдемо до зменшенні і, користуючись моментом, я нагадую керівникам підрозділів, щоб студенти, які закінчують навчання, зверталися за своїми грошима до бухгалтерії і ми будемо їх повертати. Станом на 1 січня в нас є 200 тис. грн. заборгованості по лікарняних, які нам не відшкодував Фонд соціального страхування. 17 тис. грн. – це депоновані заробітна плата, яку ми будемо обліковувати упродовж існування університету, оскільки списати її не можна, а людей, яким ми винні гроші у більшості вже немає. На кінець року в нас було 150 тис. грн. тендерного забезпечення. Це дах дев'ятого корпусу. Підрядник ще не закінчив свої роботи. Відповідно ці кошти ми йому ще не повернули. Ці кошти будуть або повернені після завершення робіт, або повернемо їх у дохід держави, якщо підрядник не виконає своїх зобов'язань.

Доходи майбутніх періодів – це гроші, які були оплачені студентами наперед за січень-лютий, наступні місяці. Вони будуть поступово будуть визнаватися доходами університету після надання цих послуг.

Дебіторська заборгованість – це те, що винні нам. Тут є дебіторська довгострокова заборгованість – це ті самі кредити за навчання, які студенти будуть поступово повертати нам кожного року, та виплачені аванси на виконання робіт. Як бачите, на початок року було всього 375 тис. грн. Це наше

будівництво бази в с. Мигово. Давно висить ця заборгованість. Вона скоро підлягає сплаті. На кінець року – 3,5 млн. грн., але нехай ця цифра вас не лякає. Бюджетним установам дозволено заплатити авансовий платіж за газ близько 3 млн. 200 тис. грн. Постачальник нам надав акт і ми цю заборгованість закрили. Також ми закрили заборгованість по стипендії. Були повернуті подати по стипендії, 240 тис. грн. лікарняних на кінець року. Ще близько 340 тис. грн. у нас є на перед сплачених грошей за оренду, правда не живими грошима, а невід’ємні поліпшення по чотирнадцятому корпусу. Цих грошей нам вистачає на 2,5 місяці, щоб не оплачувати оренду за 14 корпус. Більше ніж 500 тис. грн. нам винні орендарі. Більшість з них це два орендаря: ФОП Яковенко і ФОП Шаромова. З ними ми ведемо претензійну позовну роботу для того, щоб закрити цю заборгованість. Є незначне зростання по платі за навчання близько 7 тис. грн. Там є кілька студентів, які повинні заплатити за навчання, або ми повинні їх відрахувати і стягати в них гроші через суд.

Фінансові результати. Це дохідна частина. Як ви бачите, за звітний період доходи в нас склали 457 млн., а за минулий рік – 430 млн. грн. Ріст доходів за рік – близько 6%. Якщо ми подивимося на витрати, це друга частина фінансових результатів, то з 409 млн. грн. в нас витрати вирости до 460 млн. грн. Ріст витрат за цей рік становив більше 12%. Ми в минулому році значно більше витрачали ніж заробляли. Фінансовий результат показує мінус 3 млн. грн., що є досить негативною тенденцією, що означає, що ми почали споживати набагато більше, ніж ми виробляємо. І в основному це за рахунок платних послуг. Якщо витрати на виконання бюджетних програм, загальний фонд, остання витрата відбулася на рівні 10%, то по спецфонду витрати зросли на 20%.

Це в нас елементи витрат за обмінними операціями. Це ті основні витрати, які нами були понесені. К ви бачите, немає нічого нового. Це заробітна плата, ЄСВ – основна стаття наших витрат. Близько 88% грошей пішли на ці витрати.

Матеріальні витрати – 38 млн. грн. Це комунальні витрати більше 20 млн. грн., амортизація – 9 млн. грн. та інших витрат 1 млн. 800 тис. грн. (це в основному відрядження і курсова різниця).

Щодо податків та зборів, які ми сплатили в цьому році до бюджету. Загальна сума – 128 млн. 628 тис. грн. В структурі найбільше займає єдиний соціальний внесок і податок на доходи фізичних осіб (54 млн. грн.). Варто сказати, що 60% цієї суми від 54 млн. грн. ідуть у дохід територіальної громади міста Чернівці. Ця сума складає 32,5 млн. грн. Я підняв бюджет 2021 року міста Чернівців і хочу сказати, що ця цифра складає 3,3% від усіх надходжень Чернівців по ПДФО і майже 2% від доходів всього бюджету міста Чернівці. Можна сказати, що ми досить велика бюджетоутворююча установа нашого міста.

Ось такі основні моменти, на які я хотів звернути вашу увагу. Дякую вам за

увагу. Якщо у вас будуть якісь запитання, прошу. Я готовий відповідати.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. У кого є питання до Юрія Миколайовича?

Ігор НАКОНЕЧНИЙ – завідувач кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту. Я щодо останніх фраз Юрія Миколайовича про те, що місто надає чималу суму коштів. Ми би просили, щоб місто організувало нам освітлення. Це було б плюсом для туристичної сфери і для нас. Дякую. Це як пропозиція.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Юрію Миколайовичу, прошу відповісти на це питання, а я якщо буде необхідно трішки прокоментую це питання.

Юрій РОМАНІВ – головний бухгалтер. На скільки мені відомо, не ми, а місто звернулося до нас із пропозицією щодо освітлення резиденції. Ви маєте розуміти один нюанс, що місто не може виділяти на нас гроші з міського бюджету. Ми є установа державної власності, а місто – комунальна власність. На пряму не може виділяти, але, звичайно, вони можуть сприяти нашому розвитку. Яскравим прикладом є сквер біля університету, який відремонтувало місто, і що позитивно впливає на вигляд нашої резиденції. Крім того місто звернулося до нас з пропозицією освітити нашу резиденцію. Шукаю спеціалістів, меценатів і ми також трохи до цього долучаємося. Ідеї такі є і місто звичайно розуміє, що близько 30-40% всіх туристів, які приїжджають в Чернівці, приїжджають саме в університет. Навіть якби університет не платив податків, велика частина доходів міста надходить завдяки університету. У нас досить плідна співпраця з міською владою.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Шановні колеги, Юрій Миколайович захвав у своєму виступі проблему. Кошти з міського бюджету не можуть бути потрачені на розвиток університету. Ми знаходимося в підпорядкуванні Міністерства освіти і науки, тобто Кабінету Міністрів, а то є кошти місцевого бюджету. Але якщо місто знайде спонсорів, меценатів, ми будемо звичайно робити це спільними зусиллями. Дякую. Ще питання.

Ми повинні прийняти рішення затвердити звіт.

Юрій РОМАНІВ – головний бухгалтер. Так. Ухвалити звіт.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Я не думаю, що є заперечення, чи в когось є заперечення? Немає.

Шановні колеги, перш ніж перейти до другого питання я хочу віддати належне нашому головному бухгалтеру, який є надзвичайно кваліфікованою людиною. Свого часу я консультувався зі своїми колегами і на даний момент я багато разів переконався, що було прийнято правильне рішення. Я задоволений роботою Юрія Миколайовича, який також переймається питаннями, які на пряму його не стосуються, але в багатьох речах він допомагає. Дякую Вам,

Юрію Миколайовичу.

ВИРІШИЛИ:

Ухвалити річний фінансовий звіт університету за підсумками 2021 року.
[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

2. Про ухвалення фінансового плану (кошторису) Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на 2022 рік (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБИТОВИЧ).

ВИСТУПИЛИ:

Наталія КОБИТОВИЧ – начальник планово-фінансового відділу. Шановний пане голову, шановні члени Вченої ради! Пропоную Вашій увазі проєкт фінансового плану університету на 2022 рік.

Фінансовий план є основним плановим документом, відповідно до якого установа отримує доходи і здійснює видатки, визначає обсяг та спрямування коштів для виконання своїх функцій протягом року.

Проєкт сформовано відповідно до Бюджетного кодексу, іншого чинного законодавства, з дотриманням основних принципів, на яких ґрунтується бюджетна система:

ефективності та результативності,
пріоритетності спрямування видатків в межах реальних можливостей бюджету,

жорсткої економії коштів (планомірної мінімізації витрат усіх видів ресурсів з одночасним забезпеченням належного виконання завдань),

обґрунтованості витрат та доходів "від першої гривні".

Включені до проєкту кошторису показники базуються на детальних розрахунках з урахуванням кількісних та вартісних факторів.

Перш ніж представити проєкт плану Вашій увазі, проведена багатотижнева підготовка. На виконання розпорядження ректора усі структурні підрозділи мали змогу подати свої пропозиції щодо формування бюджету. Проєкт обговорювався на двох засіданнях фінансової комісії Вченої ради, схвалений комісією та розміщений для ознайомлення на офіційному сайті університету.

Фінансовий план має дві основні складові – дохідну та витратну частини, що повинні бути збалансованими. План чітко структуровано за бюджетними програмами, видами надходжень, статтями видатків з обґрунтуваннями (додаток 1).

Дохідна частина бюджету (додаток 2)

Лімітними довідками Міністерства освіти і науки України, як головного розпорядника коштів, та витягом з річного розпису державного бюджету нам доведено річні ліміти за трьома виконуваними бюджетними програмами на

загальну суму 495 млн. грн., з яких:

- на підготовку кадрів - 428 млн. грн.,
- на наукову діяльність - 17 млн. грн.,
- на виплату стипендій - 50 млн. грн.

Кошти загального фонду бюджету складають 59 % загального обсягу лімітів - 291 млн. грн., кошти спеціального фонду відповідно 41 % - 204 млн. грн.

У порівнянні з минулим роком асигнування загального фонду зросли на 8,8 млн. грн по освітній діяльності та зменшились на 768 тис. грн по науковій діяльності. Університет продовжуватиме виконувати 7 перехідних науково-дослідних тем та 6 нових проєктів за результатами конкурсу. 5 робіт – це проєкти молодих учених, що профінансовані відповідно до запиту стовідсотково, решта робіт на рівні 70 % запиту. За спеціальним фондом виконуватиметься третій етап гранту Національного фонду досліджень (додаток 3).

Очікуємо ще на ліміти за трьома новими для нас бюджетними програмами, які університет виконував минулого року:

- фінансова підтримка наукових напрямів за результатами їх атестації – 1,2 млн. грн отримано у 2021 році на підтримку двох напрямів (технічні науки та математичні і природничі науки),
- державні премії та стипендії – розрахунково передбачається 151 тис. грн для виплати щомісячної довічної стипендії Кабінету Міністрів України за видатні заслуги у сфері вищої освіти професору Миколі Ткачу та державної іменної стипендії найкращим молодим вченим для увічнення подій Революції Гідності професору Анні Гакман,
- підготовка та проведення Єдиного державного кваліфікаційного іспиту. Міністерство охорони здоров'я оплачує декілька годин роботи викладачів. Кошти невеликі - минулорічні 6 тис. грн,
- фонд розвитку закладів освіти – 2 млн. грн минулого року склали капітальні видатки на реконструкцію господарського двору за конкурсним відбором Міністерства освіти і науки України.

Доведені у січні ліміти загального фонду програми підготовки кадрів не є остаточними. За формульним розподілом видатки споживання будуть скориговані за показниками діяльності закладів (на “плюс” чи ”мінус” відповідно).

Верифікація висхідних даних з Міністерством уже проведена, отримано затверджений акт звіряння.

У порівнянні з показниками 2020 року та 2021 року (додаток 4)., за якими нам виділялось фінансування за формулою, незмінними на 2022 рік залишились масштаб діяльності закладу, регіональна підтримка, наукова діяльність,

міжнародне визнання. Погіршився контингент студентів, як фактичний (мінус 414 за два роки), так і розрахунковий (мінус 585).

Як це вплине на цьогорічний розподіл ще незрозуміло – наш контингент враховується як частка загальнодержавного контингенту. На перспективу, звичайно ж необхідно збільшувати контингент та покращувати показник наукової діяльності, який вираховується як співвідношення за попередні три роки обсягу госпдоговорної наукової тематики до кількості штатних науково-педагогічних працівників. Збільшений у поточному році обсяг госпдоговорних наукових тем буде “працювати” на подальший плюс у 2024-2026 роках.

Станом на сьогодні, на жаль, кінцевого розподілу видатків споживання між закладами вищої освіти на поточний рік ще немає. Нагадаю, у 2020 році розподіл був у лютому, у 2021 році – у серпні, що створило певні труднощі. (додаток 5).

Ліміти спеціального фонду основної програми у 2022 році доведені на рівні нашого проєкту, що подавали ми на запит Міністерства у червні минулого року. Очікувалось отримати 201 млн. грн. доходів від надання платних:

- освітніх послуг - 181 млн. грн. (175 млн. грн підготовка кадрів понад державне замовлення, 5 млн. грн навчання на кафедрі військової підготовки, та 1 млн. грн інші освітні послуги – курси, гуртки та послуги видавництва);
- господарських послуг - 18 млн. грн. (майже 16 млн. грн плата за проживання у гуртожитках, 2 млн. грн екскурсійне обслуговування, 0,3 млн. грн інші господарські послуги).
- оренди нерухомого майна - 1,4 млн. грн.
- реалізації рухомого майна - 66 тис. грн.

Прогнози червня виявились занадто оптимістичними щодо доходів від платного навчання. Значне зменшення фактичної кількості вступників 2021 року у порівнянні з прогнозною відповідно погіршує цьогорічний показник дохідності.

У порівнянні з фактичними доходами минулого року очікуване зменшення складає майже 3 % (додаток 6). Плата за навчання в прогнозованому розрахунку зменшиться на 5,8 %, орендна плата на 54,4 % у зв'язку зі зменшенням кількості орендарів. Натомість, доходи від проживання в гуртожитках зростуть на 38,6 % - ріст мінімальної академічної стипендії дозволив підвищити розмір плати за проживання. Оптимістичнішими виглядають також очікувані доходи від екскурсійного обслуговування. Динаміка останніх півроку досить позитивна, можливо досягнемо докарантинного рівня доходів в три млн. грн. Карантинні обмеження обнулили доходи готелю, гуртків фізвиховання. Також господарські послуги не надаватимуться мешканцям житлових будинків у зв'язку з їх

передачею на баланс громади міста.

Очікувані доходи від плати за навчання розраховувались за наявним контингентом з урахуванням випуску та очікуваного вступу, зменшеного на 10 % на денну форму навчання та 15 % на заочну від базового вступу 2021 року. Вартісний показник – на рівні діючих цього навчального року цін на навчання. Що зможе збільшити дохідну частину – звичайно ж, більша кількість вступників, суттєве підвищення вартості навчання для них та індексація вартості для перехідних курсів в межах індексу інфляції (10 %).

До відома, середня вартість підготовки одного здобувача вищої освіти у 2021 році в університеті склала в перерахунку на приведений контингент по державному замовленню 50 тис. грн, по платному навчанню 32 тис. грн.

Ось тому при розподілі ставок викладачів у вересні наявне фінансування держбюджету дозволило збільшити на 7 % нормативну кількість ставок викладачів, а обмеженість доходів спецфонду призвела до зменшення нормативної чисельності на 41 % (додаток 7). Середня забезпеченість ставок від нормативної склала 59 %, у порівнянні з вереснем 2020 року цей показник погіршився на 5%, а з вереснем 2019 року - на 10%. Дуже тривожна тенденція. Підвищення вартості платного навчання значно “не встигає” за ростом оплати праці, тарифів на комунальні послуги та енергоносії.

Фаховий Коледж уже рік веде самостійну фінансово-господарську діяльність, виокремлений в мережі фінансування та має власні розрахункові рахунки. До фінансового плану університету доходи та витрати Коледжу не включено. Відомо, що на поточний рік Коледжу доведено ліміти майже 24 млн. грн, з яких на підготовку кадрів 18 млн. грн (14 млн. грн загального та 4 млн грн спеціального фонду), на виплату стипендій 5 млн. грн.

Витратна частина (додаток 8)

У загальному обсязі фінансування програма виплати академічних стипендій усім категоріям здобувачів вищої освіти складає 10 % - 50 млн. грн.

На виплату стипендій аспірантам потрібно 9 млн. грн, середній розмір стипендії 7 425 грн, на виплату стипендій докторантам потрібно 833 тис. грн, середній розмір 9 918 грн.

Стипендію цим категоріям здобувачів освіти підвищено з грудня на 8,35 % та з жовтня заплановано ще на 3 %.

Як відомо, з січня суттєво підвищились розміри академічних стипендій для студентів. Останній раз стипендію їм підвищували у листопаді 2017 року. Розмір звичайної академічної стипендії тепер становить 2 000 грн., (замість 1300).

Минулого тижня Кабінет Міністрів України своєю постановою відновив діапазон стипендіатів у межах від 40 до 45 % контингенту. Але поки що доведених річних лімітів вистачає тільки на середньорічні 33 %.

Проблему вирішуватимемо покроково. За січень виплачено раніше

призначену стипендію у повному обсязі завдяки виділеному додатковому фінансуванню на наше звернення до Міністерства. Далі за результатами зимової сесії надамо до Міністерства розрахунок потреби стипендіального фонду за максимальним відсотком призначення звичайної та підвищеної стипендії. Призначатимемо стипендію звичайно ж тільки у межах виділеного фінансування, у разі його достатньої наявності збільшуватимемо відсоток стипендіатів.

Виплачувати матеріальну допомогу та премії за рахунок коштів цієї програми все ще не дозволено.

За двома іншими бюджетними програмами фінансування розподілено на поточні (430 млн. грн) та капітальні видатки (14 млн. грн) (додаток 9). За науковою програмою виділено 106 тис. грн на підтримку об'єктів національного надбання. За освітньою програмою капітальні видатки передбачено тільки у лімітах спеціального фонду.

Це складає у фінансуванні двох бюджетних програм всього 3 відсотки (додаток 10).

За рішенням фінансової комісії Вченої ради 623 тис. грн спрямовано на покращення безпеки та умов проживання студентів – влаштування заземлення електрообладнання гуртожитку № 2, капітальний ремонт зовнішньої каналізації гуртожитку № 4 (додаток 11). Решту лімітів необхідно залучити для завершення робіт, що вже розпочаті (реконструкція навчального корпусу № 9 з влаштування шатрового даху, реконструкція господарського двору) та зареєструвати зобов'язання за договорами на виконання реставраційних робіт згідно проведених минулого року тендерних процедур в очікуванні фінансування з місцевого бюджету. У подальшому перерозподілити доведені ліміти, розглянувши заявки підрозділів (потреба на суму 53 млн. грн) на засіданні фінансової комісії Вченої ради.

Найбільша складова поточних витрат – це звичайно ж оплата праці. Частка заробітної плати з нарахуваннями в загальному обсязі базових касових витрат 2021 року - 87 % (додаток 12).

Розміри мінімальної зарплати та посадових окладів підвищено з грудня на 8,35%. Законом про Державний бюджет України наступне підвищення на 3% заплановане з жовтня (додаток 13)

Фонд оплати праці проєкту кошторису забезпечує виплату:

- підвищених розмірів посадових окладів,
- збереження категорійних підвищень у структурі окладів науково-педагогічних та педагогічних працівників відповідно 11 та 10 %,
- доплат за науковий ступінь та вчене звання в максимальних граничних розмірах,
- надбавок за стаж,

- одноразову виплату допомоги на оздоровлення науково-педагогічним, педагогічним працівникам, співробітникам бібліотеки, музеїв, Центру культури і дозвілля,

- щорічну грошову винагороду педагогічним працівникам та співробітникам музеїв.

Постанова Уряду від липня 2019 року № 822 щодо зміни підходів у формуванні оплати праці науково-педагогічних працівників вже втретє призупинена до кінця цього року. Зберігається поки що оплата відповідно до Єдиної тарифної сітки.

Середня заробітна плата професора, до прикладу, на місяць становить 21 975 грн, доцента 18 669 грн, асистента 9 855 грн, завідувача лабораторії 10 114 грн (додаток 14).

Доплати до мінімального розміру заробітної плати все ще потребують дванадцять тарифних розрядів. До прикладу, робітникам доплата вища ніж сам оклад. Для збереження хоч якихось міжтарифних відмінностей, рішенням ректорату встановлено надбавки стимулюючого характеру навчально-допоміжному, обслуговуючому, господарському та адміністративно-управлінському персоналам.

Місячний фонд оплати праці з нарахуваннями складає 30,2 млн. грн, з яких 65 % – заробітна плата основного персоналу університету – професорсько-викладацького.

Для забезпечення росту підвищення оплати праці за діючим штатним розписом необхідно було залучити додатково більше 10 млн. грн спеціального фонду.

На початку цього навчального року при розрахунку ставок викладачів це підвищення було враховано та зарезервовано відповідні кошти з доходів першого семестру для утримання однакової штатної чисельності після грудневого випуску магістрів.

У зв'язку з тим, що Міністерство освіти і науки України з січня затвердило штатну чисельність викладачів за рахунок загального фонду на майже 20 ставок меншу, ніж у грудні, рішенням ректорату 12 ставок переведено на спеціальний фонд. Це потребувало додатково більше 2 млн. грн.

Ще однією з досить затратних статей залишається оплата комунальних послуг та енергоносіїв – річна потреба складає вже 37 млн. грн. Це майже вдвічі більше ніж фактичне споживання минулого року (20,8 млн. грн) та втричі більше, ніж у 2020 році (12,2 млн. грн). Ріст тарифів (січень до січня минулого року) на тепlopостачання – 89 %, електроенергію – на 58 %, природного газу – на 79 %, водопостачання та водовідведення – на 20 % (додаток 15).

За рахунок державного бюджету передбачено тільки 8 млн. грн, решту 30 млн. грн потрібно залучити зі спеціального фонду. Це вже майже непідйомна

для нас сума. І це ще за умови, що ми скористались пропозицією Уряду і отримуємо природний газ до кінця цього року за пільговим тарифом для бюджетних установ – по 18 942 грн за тисячу кубів.

Тому питання жорсткої економії енергоресурсів, енергомодернізації для нас є надважливим та актуальним як ніколи раніше (додаток 16).

Майже 4 млн. грн. держава виділяє на соціальні виплати студентам з числа дітей-сиріт – на харчування, придбання одягу, літератури, грошову допомогу при вступі, працевлаштуванні та щорічну матеріальну допомогу. Розмір виплат на харчування з січня відповідно до Розпорядження обласної ради підвищився з 98 до 110 грн. на добу.

Додатково держава впродовж року виділяє за потреби кошти на компенсацію з проживання пільгових категорій студентів у гуртожитках (за минулий рік відшкодовано 776 тис. грн).

Окремо здійснюються виплати соціальних стипендій службами соцзахисту транзитом через наш рахунок. 474 студенти різних категорій отримували минулого року соціальні стипендії на загальну суму більше 8 млн. грн. (додаток 17).

Поточні придбання предметів та матеріалів потребують 18 млн. грн. Зокрема, потреба в комп'ютерній та мультимедійній техніці складає більше 6 млн. грн, інших предметах та обладнанні для навчального процесу та госпдіяльності – 3,5 млн. грн, спецустаткування, матеріалах для виконання наукових тем – більше 1 млн. грн, придбанні для Студентського парламенту 455 тис. грн, матеріалах для поточного ремонту власними силами – 3,5 млн. грн, оновленні служби цивільного захисту – 1,7 млн. грн. Але фінансові можливості поки що на рівні 4,5 млн. грн, з яких 1,3 млн. грн за рахунок наукової діяльності.

На оплату інших послуг за поданнями підрозділів потрібно більше 17 млн. грн. (додаток 18).

Наявні ліміти (менше 12 млн. грн) у першу чергу направлено на найнеобхідніше - це:

акредитація освітніх програм – 5,4 млн. грн,

оренда навчальних корпусів, спортивних споруд – 2,4 млн. грн.

забезпечення доступу до інформаційних систем, баз даних, фінансових програм, придбання ліцензійного програмного забезпечення – 1 млн. грн,

господарські послуги (охорона корпусів, державне звіряння приладів, інженерні послуги, виконання вимог експлуатації мереж, технічне обслуговування ліфтів, дератизація, дезинсекція, заправка картриджів, транспортні послуги тощо) – 1,7 млн. грн,

безпекові протипожежні заходи – 360 тис. грн,

телекомунікаційні послуги – 437 тис. грн,

здійснення поточних ремонтів приміщень, обладнання та

режимно-налагоджувальні роботи для отримання дозволу на роботу котелень – 706 тис. грн.

Проектом кошторису передбачено 358 тисяч гривень на відрядження, більше половини з яких - на відрядження наукових співробітників. За минулий рік фактичне використання коштів на оплату відряджень було порівняно незначним (125 тис. грн, крім відряджень за грантовими угодами, що склали 695 тис) (додаток 19).

Розмір добових витрат під час відрядження з січня зріс із 60 грн до 300 грн., також підвищено граничну суму витрат на найм житла на добу із 600 грн до 900 грн. Водночас Уряд зобов'язує мінімізувати витрати на службові відрядження шляхом оптимізації кількісного складу відряджених працівників, строків їх перебування у відрядженні, проведення зустрічей, переговорів у режимі онлайн.

На підвищення кваліфікації та навчання персоналу передбачено 27 тис. грн.

На відшкодування коштів Міністерству оборони України згідно договору - 514 тис. грн (від плати за навчання на кафедрі військової підготовки).

На сплату податків (екологічного та земельного) - 29 тис. грн.

На виконання норм законодавства 650 тис. грн спрямовується на потреби заходів Студентського парламенту та 316 тис. грн на оздоровчу та культурно-масову роботу профспілковій організації (додаток 20).

Також впродовж року за потреби виділятимуться кошти Товариству молодих учених на проведення конференцій, виконання науково-дослідних робіт.

Для забезпечення всіх цих поточних витрат будуть залучені кошти основної та господарської, наукової діяльності університету, інші джерела власних надходжень (благодійні внески, відсотки від депозитних вкладів, суми на виконання окремих доручень), а також зекономлені в минулому періоді та зарезервовані перехідні залишки.

У разі додаткового фінансування відповідно до формульного розподілу на оплату послуг та придбання залучатимуться не тільки кошти спеціального фонду, але й асигнування загального фонду, пропорційно контингенту здобувачів вищої освіти за державним замовленням (очікувано це 50 %). Наповнення рахунків асигнуваннями державного бюджету та плата за послуги здійснюються впродовж усього року, тому придбати все одномоментно і зразу немає можливості.

Хоча університет і має статус неприбуткової установи, збитковість також недопустима. У разі перевищення фактичних доходів над запланованими, чи зменшення надходжень, а також у разі іншої виробничої необхідності до кошторису будуть вноситись за вашим погодженням зміни.

Виконання кошторису вимагатиме чималих зусиль усього колективу

університету – від вчасно заявленої потреби до успішно проведених тендерних закупівель. Придбання та оплата послуг здійснюватиметься тільки після детального вивчення та переконанні в дійсній необхідності таких витрат. Адміністрація постійно працює над мінімізацією витрат, створюються робочі групи щодо вивчення можливості оптимізації чисельності різних категорій персоналу та доцільності здійснення тих чи інших витрат. Минулого року дещо вдалось скоротити витрати, пов'язані з обслуговуванням будівель, шляхом відмови від оренди двох навчальних корпусів, перегляду договору на послуги зв'язку, встановлення погодозалежної автоматики у двох гуртожитках студмістечка тощо. Економія склала не один мільйон гривень, а також покращила умови проживання студентів. Суттєве зменшення контингенту студентів, ріст тарифів та розміру мінімальної заробітної плати зобов'язує нас до ефективнішого використання наявних приміщень, створення електронного банку площ та оперативного управління за використанням аудиторного фонду, допоміжних приміщень, здачі вільних площ в оренду. Неприпустимо сплачувати мільйони гривень на обслуговування, освітлення, опалення приміщень, що використовуються нераціонально. Такі витрати звичайно негативно впливають, зокрема, на коефіцієнт зменшення чисельності при розподілі ставок професорсько-викладацького складу. Обмеженість у коштах, а не проблеми з формулами, найближчим часом можуть вкрай негативно вплинути на кількість ставок та встановлення надбавок та доплат за рахунок платного навчання.

Січень місяць ми працювали з казначейством відповідно до проекту кошторису. У повному обсязі вчасно виплачено заробітну плату, стипендії. Зареєстровано зобов'язання за річними договорами на постачання енергоресурсів та надання послуг.

Фінансовий план університету, як і його фінансовий звіт, ухвалюється Вашим рішенням.

Якщо Ви схвалюєте такий проєкт фінансового плану, буде підготовлено відповідну кошторисну документацію (Додаток 21).

Дякую за увагу.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. В кого є питання до Наталії Мар'янівни? Прошу.

Зоя ГАЛУШКА – завідувач кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування. Чи передбачено надбавку за науковий ступінь асистентам?

Наталія КОБІТОВИЧ – начальник планово-фінансового відділу. Дякую за запитання. Надбавку за науковий ступінь асистентам передбачено, якщо в них відповідні документи.

Зоя ГАЛУШКА – завідувач кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування. А в таблиці не зазначено.

Наталія КОБІТОВИЧ – начальник планово-фінансового відділу. Це середня

заробітна плата. У кого є такі підстави, тим, звичайно, встановлюється.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Юрій Михайлович, прошу.

Юрій ЛОПАТИНСЬКИЙ – завідувач кафедри бізнесу та управління персоналом. Дякую, шановний Романе Івановичу, шановні колеги. Комісія з фінансово-економічної та господарської роботи двічі розглядала кошторис університету на новий календарний рік. Ці два питання тісно пов'язані, адже в кошторисі ми відштовхуємося від звіту минулого року. Якщо заглиблюватися в деталі, то трішечки бентежить звичайно скорочення доходів за окремими статтями, зокрема від освітньої діяльності, але тоді відповідно ми повинні шукати шляхи розв'язання цієї ситуації. Хотілося б краще, але шляхами розв'язання можуть бути два варіанти: збільшення доходів і скорочення витрат. Наприклад було згадано в частині збільшення доходів плату за навчання. Це важке рішення. Ми можливо будемо змушені йти цим шляхом. Треба шукати й інші варіанти. Нам могла б допомогти госпдоговірна тематика.

Юрій Миколайович говорив про роль університету у формуванні бюджету міста, але, наприклад, якщо ми візьмемо підприємців, то на скільки вони готові співпрацювати з нами і платити за ті послуги, які ми могли б їм надати за госпдоговірними темами? Не як спонсорська допомога, а фахівці університету могли б певний обсяг робіт. Знаємо, що таких проєктів у нас декілька, здається чотири. Тобто бізнес не готовий тут йти в цьому напрямку.

Про скорочення витрат Наталія Мар'янівна дещо розказала. Це також не просте, а складне завдання.

Рішення комісії – рекомендувати Вченій раді затвердити кошторис університету на 2022 рік. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Юрію Михайловичу, ми маємо шість госпдоговірних тем, але ті, що від нашого бізнесу, – в певній мірі дуже мізерні. Це не стільки винен бізнес винен в невеликому фінансуванні, як ми, оскільки не можемо запропонувати те, що можемо продати. Над цим, природно, треба серйозно працювати.

Істотне збільшення плати за навчання може не привести до збільшення наших доходів. Ви розумієте чому. Бо при цьому можна втратити кількість студентів платників.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Наталія Мар'янівна, чи передбачається якась сума на профорієнтаційну роботу? Ми завжди виділяли близько 100 тис. грн. на профорієнтаційну роботу. Віталій Володимирович, Ви маєте бути в першу чергу зацікавлені в цьому.

Наталія КОБИТОВИЧ – начальник планово-фінансового відділу. Віталій Володимирович заклав всі ці пропозиції щодо рекламних послуг. Все це буде розглядатися додатково. Як я вже сказала, на жаль доведені річні ліміти не дали змогу включити ці витрати до першого кошторису. Тільки буде з'являтися якась

економія коштів, ми будемо додатково виділяти. В першу чергу на послуги було передбачено ті суми, за якими треба терміново зареєструвати зобов'язання за річними договорами.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Шановні колеги, ми тут трохи зачепили питання стипендіального забезпечення на цей семестр. Буквально на кілька хвилин відкладемо його і у різному ми приймемо з вами відповідне рішення, якщо студентів воно цікавить. Ми не забули про нього. Відкладаємо його трішки.

Ще є питання в когось? Немає. Є пропозиція голови комісії Вченої ради університету Юрія Лопатинського ухвалити фінансовий план університету із можливістю внесення змін до нього, які передбачаються у продовж року.

Ті слова, які я казав про Юрія Миколайовича, як доброго фахівця, вважайте, що я повторив для Наталії Мар'янівни.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити фінансовий план Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на 2022 рік.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

3. Про затвердження Правил прийому до Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» в 2022 році (т.в.о. директора Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Микола ДЕРЕВ'ЯНЧУК).

ВИСТУПИЛИ:

Микола ДЕРЕВ'ЯНЧУК – т.в.о. директора Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Добрий день всім членам Вченої ради. На ваш розгляд виносяться Правила прийому до Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича».

Коротенько передісторія чому коледж не затвердив ці правила разом з університетом. Міністерство освіти і науки видало свій наказ про затвердження Правил прийому до навчальних закладів фахової передвищої освіти ще 29 жовтня. Здавалося, що часу було більше ніж достатньо, проте, проблеми виникли при реєстрації в Міністерстві юстиції. На момент затвердження правил прийому до університету інформації про те чи будуть затвержені зміни до Правил прийому до закладів фахової передвищої освіти Міністерством юстиції чи ні, не було ні в нашому коледжі, ні в жодному іншому в Україні. Хоча нормативно було врегульовано, що Правила прийому ми повинні оприлюднити

до кінця грудня і завантажити їх в ЄДЕБО. Прийшов лист Міністерства перенести граничний термін до 31 січня, тобто до сьогоднішнього дня.

На початку січня стало відомо, що Правила прийому зареєстровано в Міністерстві юстиції 24 грудня і 6 січня вони були оприлюднені. Ми не побачили нічого принципово зміненого від тих умов прийому від 29 жовтня. Педагогічна рада своїм рішенням від 20 січня затвердила ці Правила прийому, які подаються на затвердження Вченої раді університету.

Що з новацій. Як і раніше ні в нашому коледжі, ні в жодному іншому України державного чи регіонального замовлення на спеціальність 081 "Право" немає. З новацій те, що тепер вступники на базі 9 класів так само як і 11 класів повинні створювати електронний кабінет і подавати документи в електронній формі за винятком пільгових категорій. Розуміючи, що в дев'ятикласників можуть бути певні труднощі, ми будемо створювати консультаційні центри, працювати з нашими абітурієнтами. На сьогоднішній день ми працюємо на підготовчих курсах, де вже маємо 100 осіб. Ми це їм доводимо і будемо докладати максимум зусиль, щоб здійснити набір і державного замовлення, і щоб в нас не зменшувалася кількість студентів платної форми навчання.

Якщо до мене є якісь питання, з радістю відповім. Якщо немає, то прошу членів Вченої ради затвердити правила прийому до коледжу.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Шановні колеги, університет і коледж – у стадії розлучення. Поки що ми проходимо цю процедуру і ще не всі юридичні дії зроблені, але правила прийому ми маємо затвердити на засіданні нашої Вченої ради. Немає заперечень. Даємо згоду на затвердження Правил прийому. Дякую.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Правила прийому до Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» в 2022 році.

[Рішення прийнято одногосно].

4. Різне.

СЛУХАЛИ:

4.1. Звіт про результати виконання наукової роботи “Структурний та функціональний синтез цифрового обчислювального ядра ядерного квадрупольного резонансного детектора вибухових та наркотичних речовин” стипендіата іменної стипендії Верховної Ради України для молодих учених – докторів наук доктора технічних наук, професора Саміли Андрія Петровича (проректор з наукової роботи Андрій САМІЛА).

ВИСТУПИЛИ:

Андрій САМІЛА – проректор з наукової роботи. Доброго дня, шановний Романе Івановичу, шановні члени Вченої ради. Я коротенько покажу результати за виконанням науково-дослідної роботи “Структурний та функціональний синтез цифрового обчислювального ядра ядерного квадрупольного резонансного детектора вибухових та наркотичних речовин”. Я не буду зачитувати науково-прикладну проблему, предмет і мету дослідження, які є на представленому слайді. Хочу лише додати, що це дуже важлива проблема, якій присвячені роботи закордонних науковців, що підкреслює актуальність цієї роботи.

Основні завдання, які потрібно було вирішити для досягнення поставленої мети, представлені на даному слайді.

Я хочу перейти якісних і кількісних результатів виконання результатів науково-дослідної роботи. Ця робота виконувалася лише один 2021 рік і не зважаючи на те, що я був повідомлений про позитивне рішення по іменній стипендії Верховної ради лише в липні місяці, я роботи почав раніше, бо було позитивне передчуття. Заплановано по дві публікації і по дві виконано. Є акт впровадження в освітній процес нашого університету. Тобто цей пункт також виконаний.

На даному слайді представлені публікації за тематикою науково-дослідної роботи. Усі вони занесені в наш репозитарій Чернівецького національного університету. Розроблені алгоритми на основі математичних та імітаційних моделей. Все реалізовано. Все працює. Є експериментальні результати. Дякую за увагу.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Шановні колеги, Андрій Петрович є головою науково-технічної ради. Це його особистий звіт і він вважав, що це буде не дуже етично там його робити. Є пропозиції затвердити цей звіт. Побажаємо Андрію Петровича і надалі боротися з тим, що університет був на належному науковому рівні.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити звіт про результати виконання наукової роботи “Структурний та функціональний синтез цифрового обчислювального ядра ядерного квадрупольного резонансного детектора вибухових та наркотичних речовин” стипендіата іменної стипендії Верховної Ради України для молодих учених – докторів наук доктора технічних наук, професора Саміли Андрія Петровича.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

4.2. Про рекомендацію на призначення іменних академічних стипендій Президента України, стипендії імені М. С. Грушевського та стипендії Чернівецької обласної державної адміністрації на другий семестр 2021-2022

н.р. (начальник навчального відділу Ярослав ГАРАБАЖІВ).

ВИСТУПИЛИ:

Ярослав ГАРАБАЖІВ – начальник навчального відділу. Доброго дня, шановні члени Вченої ради! Нам потрібно надати рекомендації на призначення іменної стипендії Президента України п'ятьом студентам, іменної стипендії імені М.С.Грушевського одному та облдержадміністрації – дев'ятьом. Всі ці студенти пройшли обговорення на факультетах. Всі декани факультетів знають, кого вони подавали на ці стипендії.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Ярославе Дмитровичу, є одна стипендія чи дев'ять, а в нас 12 факультетів та інститутів. Як проводився відбір?

Ярослав ГАРАБАЖІВ – начальник навчального відділу. Згідно почерговості тієї чи іншої стипендії на факультетах. Принаймні ми стараємося щоб раз у рік якась стипендія отримувалася на факультеті.

На стипендію облдержадміністрації в нас дев'ять осіб. З дванадцяти факультетів ми періодично подаємо тих, хто має відповідні заслуги. В облдержадміністрації засідає своя комісія, яка може відхилити наші кандидатури.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Може не найкращим варіантом є почерговість, але важко порівняти за здобутками студента з факультету фізичної культури та здоров'я людини зі студентом з факультету математики та інформатики. Томи у нас в університеті так впродовж років робиться. Я думаю, що це не найгірший варіант.

ВИРІШИЛИ:

I. Рекомендувати на призначення іменної стипендії Президента України на другий семестр 2021-2022 навчального року:

1. Бойчук Христину Романівну, студентку 4 курсу навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів;
2. Катриніна Олександра Олександровича, студента 4 курсу географічного факультету;
3. Гривас Олександрю Іванівну, студентку 3 курсу факультету історії, політології та міжнародних відносин;
4. Циганаша Вадима Віталійовича, студента 3 курсу факультету математики та інформатики;
5. Пелепюк Тетяну Василівну, студентку 4 курсу факультету педагогіки, психології та соціальної роботи.

[Рішення прийнято одноголосно].

II. Рекомендувати на призначення іменної академічної стипендії імені М. С. Грушевського на другий семестр 2021-2022 навчального року:

1. Лису Віталіну Іванівну, студентку 3 курсу філологічного факультету.

[Рішення прийнято одноголосно].

III. Рекомендувати на призначення стипендії Чернівецької обласної державної адміністрації на другий семестр 2021-2022 навчального року:

1. Качмарик Діану Юріївну, студентку 5 курсу навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів;
 2. Ластівку Олександра Олеговича, студента 3 курсу навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук;
 3. Яцько Анну Миколаївну, студентку 3 курсу географічного факультету;
 4. Мудряка Дениса Леонідовича, студента 4 курсу економічного факультету;
 5. Поліщук Іляну Миколаївну, студентку 4 курсу факультету іноземних мов;
 6. Каланчу Ганну-Марію Дмитрівну, студентку 4 курсу факультету історії, політології та міжнародних відносин;
 7. Бузиновську Анастасію Русланівну, студентку 4 курсу факультету математики та інформатики;
 8. Федюшко Софію Іванівну, студентку 3 курсу факультету педагогіки, психології та соціальної роботи;
 9. Лукіян Діану Анатоліївну, студентку 2 курсу юридичного факультету.
- [Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4.3. Про затвердження відсотка стипендіального забезпечення студентів університету з 1 лютого до 30 червня 2022 року (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБІТОВИЧ).

ВИСТУПИЛИ:

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Я би попросив Наталію Мар'янівну, аби вона лаконічно і по-суті виклала проблему, яка є, і яка наша пропозиція після багаторазового обговорення.

Наталія КОБІТОВИЧ – начальник планово-фінансового відділу. Як я вже сказала, в січні місяці ми виплатили в повному обсязі стипендії: максимум 45% і 50% відмінникам. Січень місяць закритий і з січневого фінансування не залишилося перехідних коштів щоб забезпечити з місяця лютого додатково виплату стипендій.

Яка ситуація з виплатою стипендії за доведеними місячними асигнуваннями з лютого по червень, якщо аналізувати. Коштів на максимально встановлений відсоток 45 і 50% для відмінників зараз не вистачає. Відповідно до постанови КМУ Про стипендіальне забезпечення ми повинні призначити стипендію в межах доведеного фінансування. Тільки минулого тижня уряд підвищив цей відсоток. На завтра за запитом МОН ми повинні надати розрахунок потреби в стипендіальному фонді за результатами зимової сесії. Пропонується надати цей розрахунок за максимальними відсотками, вести перемовини з Міністерством освіти і очікувати, що ці відсотки фінансування нам додадуть. Якщо нам не буде надане додаткове фінансування, ми ледве

поміщаємося в мінімальні 40%. цьому випадку необхідно буде мінімізувати, або зовсім відмінити підвищену стипендію для відмінників.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Шановні члени Вченої ради, серед яких і студентське представництво 10%, ми просимо державу, просимо Міністерство виділити нам стипендіальне забезпечення в максимальних обсягах. Постанова Кабміну каже, що академічні стипендії виплачуються в межах від 40% до 45% в межах виділеного фінансування. Те фінансування, яке нам виділили, не дозволяє нам навіть виплатити по 40%, зберігши 50% для виплати підвищених стипендій. Є пропозиція прийняти сьогодні рішення Вченою радою на максимальні відсотки, працюємо, контактуємо і звертаємося з проханнями до Міністерства, чекаємо, чи Міністерство збільшить нам ліміти чи ні. Якщо ліміти збільшують чи ні, впродовж 10 днів проводимо ще одне засідання Вченої ради у дистанційному режимі на кілька хвилин, аби затвердити ті відсотки, в які ми помістимося, відповідно до затверджених лімітів.

Не знаю чи я зрозуміло пояснив, але думаю, що ви вловили суть. Якщо є питання, я слухаю. погодили це.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію взяти до відома.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4.4. Про затвердження рішень комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

4.4.1. Про внесення змін до освітньо-наукової програми «Хімія» (спеціальність 102 – Хімія, галузь знань 10 – Природничі науки) для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти – доктора філософії (PhD) навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів

ВИСТУПИЛА:

Ольга МАРТИНЮК – голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики. Доброго дня, шановні колеги. Пропоную вашій увазі ухвали навчально-методичної комісії засідання №6.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до освітньо-наукової програми «Хімія» (спеціальність 102 – Хімія, галузь знань 10 – Природничі науки) для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням поданих пропозицій проектної групи програми, рекомендацій НМК та рішення НАЗЯВО за наслідками розгляду акредитаційної справи.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4.4.2. Про зміну гаранта освітньо-професійної програми «Технології виробництва та агроменеджмент» (спеціальність 201 – Агрономія, галузь знань 20 – Аграрні науки та продовольство) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Змінити гаранта освітньо-професійної програми «Технології виробництва та агроменеджмент» (спеціальність 201 – Агрономія, галузь знань 20 – Аграрні науки та продовольство) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на доктора біологічних наук, професора Івана Смагу.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4.4.3. Про зміну гаранта та затвердження оновленого складу проектної групи освітньо-професійної програми «Середня освіта (історія)» (предметна спеціальність 014.03 – Середня освіта (історія), спеціальність 014 – Середня освіта, галузь знань 01 – Освіта/Педагогіка) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету історії, політології та міжнародних відносин (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Змінити гаранта освітньо-професійної програми «Середня освіта (історія)» (предметна спеціальність 014.03 – Середня освіта (історія), спеціальність 014 – Середня освіта, галузь знань 01 – Освіта/Педагогіка) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти на доцента кафедри історії України Ганну Скорейко.

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Вивести зі складу проектної групи вказаної ОПП Лілію Манчуленко.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4.4.4. Про закриття освітніх програм факультету іноземних мов і факультету математики та інформатики у зв'язку із відсутністю контингенту (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

У зв'язку із відсутністю контингенту закрити освітньо-професійні програми другого (магістерського) рівня вищої освіти:

1. ОПП «Німецька мова і література та друга іноземна мова» (спеціалізація 014.022 – Німецька мова і література, предметна спеціальність 014.02 – Середня освіта. Мова та література (німецька), спеціальність 014 – Середня освіта, галузь знань 01 – Освіта/Педагогіка);
 2. ОПП «Німецька мова і література та друга іноземна мова» (спеціалізація 035.043 – Германські мови та літератури (переклад включно), перша – німецька, спеціальність 035 – Філологія, галузь знань 03 – Гуманітарні науки);
 3. ОПП «Німецько-український переклад та переклад з другої іноземної мови» (спеціалізація 035.043 – Германські мови та літератури (переклад включно), перша – німецька, спеціальність 035 – Філологія, галузь знань 03 – Гуманітарні науки);
 4. ОПП «Французька мова і література та друга іноземна мова» (спеціалізація 014.023 – Французька мова і література, предметна спеціальність 014.02 – Середня освіта. Мова та література (французька), спеціальність 014 – Середня освіта, галузь знань 01 – Освіта/Педагогіка);
 5. ОПП «Французька мова і література та друга іноземна мова» (спеціалізація 035.055 – Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька, спеціальність 035 – Філологія, галузь знань 03 – Гуманітарні науки);
 6. та ОПП «Французько-український переклад та переклад з другої іноземної мови» (спеціалізація 035.055 – Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька, спеціальність 035 – Філологія, галузь знань 03 – Гуманітарні науки);
 7. ОПП «Математика» (предметна спеціальність 014.04 – Середня освіта (математика), спеціальність 014 – Середня освіта, галузь знань 01 – Освіта/Педагогіка).
- [Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

- 4.4.5. Про внесення змін до складу проєктної групи освітньо-професійної програми «Німецько-український переклад та переклад з другої іноземної мови» (спеціалізація 035.043 – Германські мови та літератури (переклад включно), перша – німецька, спеціальність 035 – Філологія, галузь знань 03 – Гуманітарні науки) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету іноземних мов (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Ввести до складу проектної групи освітньо-професійної програми «Німецько-український переклад та переклад з другої іноземної мови» (спеціалізація 035.043 – Германські мови та літератури (переклад включно), перша – німецька, спеціальність 035 – Філологія, галузь знань 03 – Гуманітарні науки) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти здобувачку вищої освіти (студентку 4 курсу цієї ж ОПП) Ілянну Поліщук.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.4.6. Про зміну гаранта та затвердження оновленої проектної групи освітньо-професійної програми «Програмна інженерія» (спеціальність 121 – Інженерія програмного забезпечення, галузь знань 12 – Інформаційні технології) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Змінити гаранта освітньо-професійної програми «Програмна інженерія» (спеціальність 121 – Інженерія програмного забезпечення, галузь знань 12 – Інформаційні технології) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на асистента кафедри програмного забезпечення комп'ютерних систем, доктора філософії (PhD) Катерину Газдюк.

[Рішення прийнято одногосно].

2. Затвердити оновлений склад проектної групи вказаної ОПП:

- 1) Добровольський Юрій Георгійович, доктор технічних наук, доцент;
- 2) Жихаревич Володимир Вікторович, кандидат фізико-математичних наук, доцент;
- 3) Д'яченко Лілія Іванівна, кандидат технічних наук, асистент;
- 4) Вінничук Ігор Станіславович, кандидат економічних наук, асистент;
- 5) Комісарчук Володимир Васильович, асистент.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.4.7. Про зміну гаранта та затвердження оновленої проектної групи освітньо-професійної програми «Менеджмент проектів програмного забезпечення та англійська мова» (спеціальність 121 – Інженерія програмного забезпечення, галузь знань 12 – Інформаційні технології) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики

та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Змінити гаранта освітньо-професійної програми «Менеджмент проєктів програмного забезпечення та англійська мова» (спеціальність 121 – Інженерія програмного забезпечення, галузь знань 12 – Інформаційні технології) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на асистента кафедри програмного забезпечення комп'ютерних систем, кандидата технічних наук Лілію Шумиляк.

[Рішення прийнято одногосно].

2. Затвердити оновлений склад проєктної групи вказаної ОПП:

- 1) Єсипенко Надія Григорівна, доктор філологічних наук, професор;
- 2) Грижак Людмила Михайлівна, кандидат філологічних наук, доцент;
- 3) Валь Олександр Данилович, кандидат фізико-математичних наук, доцент;
- 4) Тарновецька Ольга Юріївна, кандидат фізико-математичних наук, асистент;
- 5) Комісарчук Володимир Васильович, асистент.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.4.8. Про внесення змін до освітньо-професійної програми «Програмне забезпечення систем» (спеціальність 121 – Інженерія програмного забезпечення, галузь знань 12 – Інформаційні технології) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИСТУПИЛИ:

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Дякую. Чи є питання до Ольги Василівни? Немає. Затверджуємо рішення комісії Вченої ради.

Я би хотів зробити невеличкий коментар. Сподіваюся, що Василь Олексійович чує мене. Прохання до Василя Олексійовича, коли Ви вийдете на роботу, уважно з усіма службами проаналізувати всі освітні програми. Є випадки, коли на двох курсах немає студентів, але є дві програми і ми акредитуємо обидві. Потрібно платити по 65 тис. грн. і не факт, що ми зможемо таку програму акредитувати. Потрібно мінімізувати до максимуму кількість програм. Це один із шляхів економії коштів і, разом з тим, посилення кадрового складу, оскільки всі викладачі кафедри будуть акредитувати не дві, а одну програму.

ВИРІШИЛИ:

1. Затвердити оновлений склад проєктної групи освітньо-професійної програми «Програмне забезпечення систем» (спеціальність 121 – Інженерія програмного забезпечення, галузь знань 12 – Інформаційні технології) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти:

- 1) Жихаревич Володимир Вікторович, кандидат фізико-математичних наук, доцент, керівник проєктної групи;
- 2) Остапов Сергій Едуардович, доктор фізико-математичних наук, професор;
- 3) Добровольський Юрій Георгійович, доктор технічних наук, доцент;
- 4) Прохоров Георгій Валерійович, кандидат фізико-математичних наук, доцент;
- 5) Газдюк Катерина Петрівна, доктор філософії (PhD), асистент;
- 6) Комісарчук Володимир Васильович, асистент.

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Затвердити в новій редакції вказану ОПП із врахуванням вимог затвердженого стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 "Інженерія програмного забезпечення" для другого (магістерського) рівня вищої освіти, поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4.5. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на січень 2022 р. за КПКВ 2201160, 2201190 (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИСТУПИВ:

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Шановні колеги, ви знаєте, що Вчена рада делегувала ректорату право упродовж місяця між засіданнями Вченої ради вносити зміни до кошторису, а потім на наступній Вченій раді їх затверджувати. Є прохання затвердити всі ті зміни до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів за січень місяць.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на січень 2022 р. за КПКВ 2201160, 2201190.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4.6. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

- навчального посібника «Туристичний менеджмент» автора доц. Івануніка В. О. (задовільний рівень оригінальності 81,2 %, схожість

- 18,8%, вилучень 20,5%);
- навчально-методичного посібника «Методика викладання правничих дисциплін» за співавторства д.ю.н., доц. Вдовічена В.А., к.ю.н., доц. Вдовіченої Л.І., к.ю.н., доц. Меленко О.В. (високий рівень оригінальності 97,56%, схожість 2,44%, вилучень 7,61%);
 - монографії «Договір купівлі-продажу майнових прав на об'єкт будівництва» к.ю.н. Анатійчук В.В. (високий рівень оригінальності 92,62%, схожість 7,38%, вилучень 85,1% з тексту дисертації);
 - навчально-методичного посібника «Конституційне право» за співавторства к.ю.н., доц. Бабіна І.І., к.ю.н., доц. Білоскурської О.В. (високий рівень оригінальності 96,56%, схожість 3,44%, вилучень 13,1%).

ВИРІШИЛИ:

Рекомендувати до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»:

- навчальний посібник «Туристичний менеджмент» автора доц. Івануніка В. О.;
- навчально-методичний посібник «Методика викладання правничих дисциплін» за співавторства д.ю.н., доц. Вдовічена В.А., к.ю.н., доц. Вдовіченої Л.І., к.ю.н., доц. Меленко О.В.;
- монографію «Договір купівлі-продажу майнових прав на об'єкт будівництва» к.ю.н. Анатійчук В.В.;
- навчально-методичний посібник «Конституційне право» за співавторства к.ю.н., доц. Бабіна І.І., к.ю.н., доц. Білоскурської О.В.

СЛУХАЛИ:

4.7. Інформація про лист Міністерства освіти і науки України щодо організації освітнього процесу (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИСТУПИВ:

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Є лист за підписом першого заступника Міністра освіти і науки України згідно з яким рекомендується проводити заняття у закладах вищої освіти і фахової передищої освіти з 27 січня по 25 лютого проводити у дистанційному режимі. Цей лист прийшов після того, як ми видали наказ. Я нагадую, що згідно з нашим наказом заняття, а в нас заняття починаються завтра, два тижні будуть проводитися дистанційно. Далі будемо бачити яка ситуація з карантинном в нашій області, сусідніх областях, бо в нас є студенти із інших областей, і будемо приймати відповідне рішення. Тим паче що в цьому листі фактично дана рекомендація, що саме так проводити освітній процес.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію взяти до відома.
[Рішення прийнято одногосно].

Голова Вченої ради

Роман ПЕТРИШИН

Учений секретар

Наталія ЯКУБОВСЬКА