

**Засідання №8 Вченої ради
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
від 21 вересня 2020 року**

м. Чернівці

Голова ради: Роман ПЕТРИШИН – ректор
Секретар засідання: Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар
Присутні: 58 членів ради (реєстраційний список додається)
Форма проведення: відеоконференція онлайн Google Meet,
очне голосування

Порядок денний:

1. Про організацію освітнього процесу в університеті у зв'язку із переходом м. Чернівці до "помаранчевої" зони епідемічної ситуації (ректор Роман ПЕТРИШИН).

СЛУХАЛИ:

1. Про організацію освітнього процесу в університеті у зв'язку із переходом м. Чернівці до "помаранчевої" зони епідемічної ситуації (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИСТУПИЛИ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Ми зібралися щоб прийняти дуже важливе рішення. Я не маю права цього робити сам без Вченої ради і чекаю від вас доброї поради.

У когось є питання, які пропонуються внести до порядку денного сьогоднішнього засідання? [Немає].

Констатація фактів. З 23 березня було встановлено суворий карантин, коли в області нараховувалося 6-7 хворих. Ми розпочали з вами дистанційне навчання згідно з розкладом. Було важко всім. У першу чергу викладачам, бо потрібно було терміново готувати заняття. Ми провели різні анкетування: окремо студентів, окремо викладачів. Ми почали поправляти ситуацію і нам вдалося (як на мене, досить непогано) провести в онлайн режимі і сесію, і атестацію випускників. Ми вручили дипломи, максимально спростили вступну кампанію. Тобто ми пройшли той шлях, який завершив попередній навчальний рік, і вступну кампанію непогано.

Велика заслуга в тому, що нам вдалося так все організувати, це, в першу чергу, Павла Молочка, який зумів на себе зав'язати всі питання, які стосуються технічного забезпечення, а також навчальному відділу і зокрема Василя Олексійовича Балуха, які зуміли організувати цей процес.

Першого вересня Чернівці знаходилися в «червоній» зоні. Ми продовжували дистанційне навчання. З 14 вересня до нас приєднався перші

курси на всі форми навчання на всіх освітніх рівнях. Робота продовжується, але ситуація міняється.

Першого вересня по університету видано два накази під одним номером з різницею в літеру, які будуть визначати нашу подальшу роботу: «Про рекомендації щодо організації протиепідемічних заходів в гуртожитках студмістечка», «Про організацію протиепідемічних заходів під час». Це об'єднані документи, в яких прописано порядок дій у випадку того чи іншого виду епідемії.

Чернівці перейшли з «червоної» зони до «помаранчевої» і ми може прийняти з вами рішення подальших дій. Я ще раз нагадаю, що коли був суворий карантин, в день реєстрували десяток хворих, а сьогодні при послабленому режимі, коли ми знаходимося в «помаранчевій» зоні, маємо від 120 до 150 хворих. Але життя продовжується і нам необхідно підлаштовуватися до ситуації.

Було питання до вас, до себе, до студентів як нам бути. Чи ми продовжуємо працювати дистанційно, чи можливо ми переходимо на повний аудиторний режим занять, чи можливо використовуватимемо «змішаний» метод навчання.

Я попросив голову студентської профспілки і парламенту щоб вони за два вихідні дні провели анкетування студентів щодо форми навчання дистанційної чи комбінованої. Результати опитування студентів на дуже великій репрезентативній вибірці (майже 4 000 студентів) показують, що 45% вважають, що необхідно навчатися дистанційно, а 55% – змішано. Я і колеги сподівалися, що більше ніж 55% буде за змішане навчання, але є ось таке опитування студентів. Це викликано, перш за все, безпековою стороною, яка нас повинна турбувати, бо питання дистанційного навчання не є для нас тепер особливо важким. Можна зробити висновок, що якби не пандемія, її варто було б вигадати, аби всі викладачі університету, могли покращити свої знання з дистанційного навчання. Я думаю, що цього ніхто не буде заперечувати. Ще трохи і ми станемо справжніми професіоналами в цьому питанні.

Важливу роль в таких результатах опитування крім безпекової зіграла матеріальна сторона, бо студенту потрібно заплатити за гуртожиток, утримувати себе в Чернівцях, тощо. На противагу тому, коли він знаходиться вдома. Окрім того старші курси можливо не зовсім добре розуміли, що потрібне змішане навчання, бо переважна більшість з них вже працюють, а ходити на заняття набагато гірше, ніж відмічатися при дистанційному навчанні онлайн.

Разом з тим є цікава інформація як відгукнувся перший курс, який проанкетували студенти. Більше ніж дві третини захотіли побачити наші аудиторії. Тобто абсолютно логічно, що перший курс за те, щоб перейти на навчання наживо, або ж частково. Ось є така ситуація.

Ми повинні усвідомити, що є величезні ризики безпекового характеру. І це основне питання. Університет частково підготувався. Зокрема ми закупили достатньо масок для викладачів і співробітників, придали антисептики, зробили

певні кроки для забезпечення студентів у гуртожитках. Але кожен з нас розуміє, що за будь-яких умов, якщо прийде така велика кількість співробітників і студентів, то навряд чи нам вдасться точково уникнути такого захворювання. Нам потрібно прийняти рішення, як ми будемо з вами працювати. Усвідомлюючи небезпеку і разом з тим, усвідомлюючи, що якість освітніх послуг краща, коли студент буде сидіти в аудиторії, нам потрібно привести першокурсників, аби вони походили якийсь час на заняття, аби вони побачили навчання в університеті. Першокурснику потрібно хоч трохи відчутти як живе університет.

Я багато міркував і консультувався з усіма, з тими, хто знаходиться також на цьому засіданні. Мабуть було б добре, щоб ми дали велику свободу факультетам у плані того, як навчати студента тієї чи іншої групи того чи іншого курсу. Як на мене, треба мінімізувати, щоб 5-6 курси приходили наживо в корпуси, тоді як перший курс має бути максимально задіяний в аудиторному навчанні. Напевне добре було б щоб з наступного понеділка ми почали навчання в змішаному режимі. Не будемо ставити вимог, щоб лекції проводилися обов'язково дистанційно, а практичні, семінарські чи лабораторні – обов'язково наживо. Я би вважав, що ми повинні собі лишити люфт для того, щоб коригувати. Може крім лекцій можна було б проводити низку практичних занять дистанційно. А може провчитися кілька днів поспіль наживо, а потім – дистанційно. Необхідно варіювати цим питанням максимально наскільки можна буде.

Таким чином, є два варіанти: або ми переходимо на «змішане» навчання, вкладаючи тут надзвичайно широкий аспект, або ж ми залишаємо дистанційне навчання. У безпековому плані дистанційне навчання було б набагато спокійніше.

Хто хоче висловитися? Прошу. Ми повинні прийняти рішення, виходячи з якого я сьогодні ж видам наказ, щоб ми знали, як нам працювати надалі.

Микола БОДНАРУК – голова профкому університету. Шановний головуючий, шановні члени Вченої ради! Я обмірковував ситуацію, яка є на сьогодні, в тому числі ці два варіанти, які запропоновані сьогодні. Ми розуміємо, чому склалася така ситуація. Органи місцевого самоврядування почали тиснути на центральну владу, щоб пом'якшити карантин, оскільки це тягне за собою не лише навчання, ай економічні процеси і т.і. Ми бачимо, яка зараз ситуація в Європі, що там відбувається. Деякі країни переходять на жорсткий карантин.

Я би запропонував свій варіант, а Вчена рада все рівно буде голосувати і прийме рішення. Оскільки ми перейшли в «помаранчеву» зону з відомих причин минулого тижня, то з медичної, безпекової точки зору, я би запропонував такий варіант: 1) нехай би перший курс навчався в аудиторному режимі; 2) всі інші курси нехай би ц два тижні навчалися в режимі онлайн, поки не складеться стійка ситуація, що Чернівецька область знаходиться в «помаранчевій» зоні.

Тоді ми зі спокоєм в душі і враховуючи безпекову ситуацію, ми могли б запровадити або змішаний варіант. Нам потрібно ще почекати цих два тижні, щоб Чернівці залишалися в «помаранчевій» зоні, або перейшли в «жовту».

Уявіть собі ситуацію, коли в аудиторії прийдуть десятки студентів. Їм не встигнуть поміряти температуру, та й будуть й інші моменти. Ось така моя думка.

Анатолій КРУГЛАШОВ – завідувач кафедри політології та державного управління. Доброго здоров'я шановні колеги! Я теж як і кожен з нас стурбований і я абсолютно поділяю наголос ректора на тому, що безпека повинна бути на першому місці. Більше того, вибачте за таку акцентуацію, тут всі високоповажні професори, достойні науковці викладачі, але мій фах ще до того є історія і політологія. Маніпуляція з показниками щодо віднесення до карантинних зон – це результат дуже складних політичних торгів. Таким чином, об'єктивна ситуація в нас не змінилася на краще, змінилися лише індикатори віднесення нас до «помаранчевої» зони. Звідси ми повинні розуміти ігри політиків, в тому числі їхнє загравання з нами як електоратом. Тому, я підтримую пропозицію Миколи Івановича в тому, що ми можемо ризикнути лише з точки зору адаптації наших першокурсників, щоб показати їм навчальний процес (і то дуже «ніжно»). Питання про перехід на стандартне навчання, Романе Івановичу, не повинно просто стояти, тому що ви самі казали в своєму виступі і ми володіємо інформацією про те, що більшість наших колег в країнах поруч з нами навіть жорсткіше переходять на онлайн дистанційне навчання.

Звідси я підтримую ідею, що питання про перехід на повноцінне навчання зараз не стоїть на часі. Поки що середньострокові і довгі прогнози на осінь є негативними для Європи і України. Таким чином, максимум, що ми можемо зробити в навчальному режимі, це обережно починати з першим курсом з метою його адаптації, але в жодному разі не ризикувати іншими курсами, ані викладачами.

Микола Іванович як медик знає, що в нас умовно здорових дітей серед студентів є менше ніж 20%. Скільки таких умовно здорових людей є серед викладачів – це питання відкрите. Такої статистики ми не маємо. Будь-які ускладнення (онко, ендокринні, серцево-судинні) – це прямий ризик потрапити під вентилятор, а потім на винос. Звідси, Романе Івановичу, я знову звертаюся до Вашої артикуляції, в цій ситуації безпековий вимір є найважливішим. І крім першого курсу в аудиторіях крім першого курсу ніхто з'являтися не повинен, якщо ми відповідальні люди. Така моя пропозиція. Дякую за увагу.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Ще хто хоче виступити? прошу. Прохання – лаконічно.

Михайло МАРЧЕНКО – директор Інституту біології, хімії та біоресурсів. Всі правильно кажуть, але я вважаю, що повинна бути врахована специфіка кожної спеціальності. Наприклад, необхідно зустрітися з першим курсом, але є

загальні предмети, які вони можуть слухати онлайн. Наприклад, слухати «Історію України» потоком онлайн, а з нашими біологічними курсами ми порадимося як чинити.

Друге. Я буду просити, щоб не лише перший курс працював в аудиторіях, а й шостий курс. Без цього вони не виконають магістерські роботи. Ми експериментальний інститут.

Тому в мене позиція така: відтягнути на тиждень заняття, а потім перший курс буде більшість часу на аудиторних заняттях (але інститут вирішить які заняття будуть проводитися онлайн), а шостий курс (в нас їх не багато) повинен працювати очно, інакше не будуть виконані магістерські роботи. Решту пропозицій я підтримую.

Борис БУНЧУК – декан філологічного факультету. Шановний Романе Івановичу, шановні колеги! Я провів опитування викладачів і студентів і навіть їхніх батьків. Переважна більшість студентів схильні до онлайн проведення занять. Причини: 1. За пів року карантину ми побачили що означає дотримання санітарних норм.; 2. Чернівецький університет відшліфував методіку проведення онлайн навчання (в цьому мені видається, що наш університет – один з найкращих в Україні). Батьки прямо мені говорили, що в тих сім'ях, де є двоє студентів, то студент з іншого міста дивиться серіали ввечері, а чернівецький студент пів дня сидить за комп'ютером, а решту дня готується до занять.

Третя причина. Я знаю, що Києво-Могилянська академія вибрала онлайн навчання. Мені видається, що якщо не можна одразу прийняти рішення про онлайн навчання, то хоча б на два тижні прийняти рішення про онлайн навчання, а за той час ми побачимо як розвивається ситуація. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Я спробую прокоментувати. Шановні колеги, ставить таке завдання: або університет працює повністю дистанційно, або університет займається за «змішаними» технологіями. Були різні пропозиції. Василь Олексійович упродовж п'ятниці, суботи, неділі говорив з різними деканами, директорами інститутів, опрацьовуючи різні шляхи навчання. Основна мета – мінімізувати кількість студентів, які будуть в навчальних корпусах. Але є певні обставини. Як казав Михайло Маркович, в них є лабораторні роботи для невеликої кількості студентів (те саме скажуть хіміки), коли добре щоб студент прийшов на кілька днів і навчився роботи лабораторні роботи. Я також хочу нагадати, що низку занять, які мали бути в навчальному плані попереднього курсу перенесли на цей семестр наступного курсу, оскільки певні заняття неможливо було провести дистанційно.

Я цілком підтримую тих, хто висловлюється за дистанційне навчання, але потрібно адаптувати перший курс. Ми повинні мінімізувати кількість у аудиторіях. Декани, проректори інтенсивно працюють цей тиждень, щоб побачити реальний шлях організації освітнього процесу.

Є різні пропозиції, різні ідеї. Це вже технічні питання. Наприклад:

понеділок-вівторок-середа – в аудиторіях, а інші дні – дистанційно, але кожний конкретний випадок має специфіку.

Якщо ще хтось хоче висловитися, прошу. Перше питання – це безпека: безпека в аудиторіях, безпека в гуртожитку. Але є й інша річ. Чи не допускаєте ви, що ми можемо програти в наступному наборі студентів на перший курс. Чи не будуть наші конкуренти казати, що у нас немає реального навчання, а лише дистанційне, від чого страждає якість надання освітніх послуг. У медуніверситеті ректор ще в п'ятницю видав наказ про змішане навчання. Там чітко прописано, що проводиться дистанційно, а що наживо.

Потрібно усвідомлювати різні чинники. Я знаю, що опоненти мені зараз скажуть, що студенти можуть масово хворіти і це вплине на наступний набір. Мабуть вплине. Ми маємо придумати розумні кроки, але я не думаю, що ми маємо право закрити університет для студентів (бо дистанційне навчання означає не допускати студентів до аудиторій). В кожному конкретному випадку ми маємо ще тиждень вирішити питання про те де, як, коли проводити заняття. Це мають вирішити фахівці.

Як я вбачаю роботу на цей тиждень. Василь Олексійович будучи на лікарняному працює не покладаючи рук для того щоб організувати заняття. Тамара Володимирівна Марусик повинна бути кожного дня в гуртожитках для того, щоб робити ті кроки, які забезпечують дотримання протиепідемічних норм в студмістечку. Дмитро Георгійович Федорцов займається антисептиками, масками, маршрутами руху студентів, як і директор студмістечка. Декани факультетів, директори інститутів з 5 березня по сьогоднішній день працювали в онлайн режимі, зараз необхідно вийти на роботу. Ви адміністратори. Робочий день починається о дев'ятій годині для декана і завершується о п'ятій годині. Якщо декан буде йти по корпусу серед студентів у масці, це буде дисциплінувати і студентів, і викладачів. Це мусить бути.

Директор студмістечка повинен зараз повністю жити в гуртожитку. Тобто ми мусимо взяти на себе ту сторону роботи, яку ми маємо зробити з вами, а також мінімізувати кількість студентів, які будуть приходити до нас.

Ми також розмірковуємо як завести лікаря в штат для того, щоб обслуговувати студентів. Виявляється, що це не просто зробити.

Давайте спробуємо попрацювати з вами таким чином. У наказах, які я вам процитував, є прописано, що в аудиторіях повинно бути не більше 20 студентів, тощо. Ми повинні уважно з усім цим розібратися і за тиждень вибірково почати заняття для тих, для кого це необхідно.

Хто хоче висловитися? Прошу.

Юрій МАКАР – завідувач кафедри міжнародних відносин. Шановні колеги! Зі свого досвіду про те, що в нас діється останній рік у зв'язку з коронавірусом, я би підтримав усіх, хто виступав. Кожний проявляв турботу (в першу чергу безпекову). Це все правильно, але я би взяв за основу те, що сказав Роман Іванович. Нехай би факультети визначалися в межах того, що можна робити.

Всі ми ходимо по вулицях (я практично кожний день буваю на кафедрі) і бачимо, що маса людей ходять без масок. Люди звиклися з цим і вважають, що це чиясь гра. Я би наголосив на тому, що в нашому корпусі є місце, де має бути пляшка з дезінфектором, але там довгий час стояли квіти. Чергові відсилають до коменданта. Ми говоримо про якісь формальні речі. Поставте ту пляшку, яка має стояти при вході в кожному корпусі. Урна для використаних масок є, але самих масок немає. Видайте маски хоча б деканам, щоб вони ходили в них на роботу кожного дня.

Я закликаю до того, щоб створити в корпусах відповідні умови. Потрібні антисептики. Наприклад, на Центральному ринку біля нашого корпусу на всіх входах є пляшки з дезінфекторами. Нам також потрібно поставити нормальні дезінфікуючі засоби, щоб люди бачили, що про них проявляють турботу.

Щодо норм студентів, то хочу сказати, що в нас немає величезних груп, а є групи в межах до 20 людей (і на теоретичних і практичних заняттях). Може десь є і більше, я не сперечаюся. Я би пропонував дати факультетам право вирішувати. Василь Олексійович може це проконтролювати. Ми повинні провчитися цей тиждень і потім будемо приймати рішення.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Шановні колеги, ми не роздали всі маски і не поставили дезінфікуючі розчини виходячи з того, що ще немає студентів і співробітники також не дуже ходять на роботу, бо немає особливої потреби. Повірте, що там, де квіти, буде необхідна рідина. На кожного викладача ми маємо вже по 3-4 маски і впродовж кількох днів це роздамо.

Є тверезий глузд. Сподіваюся, що в нас відповідальні керівники структурних підрозділів і ми будемо робити все для того щоб належно організувати освітній процес. Звичайно, якщо ситуація погіршиться, ми можемо перейти знову на повністю дистанційне навчання.

Ольга МАРТИНЮК – декан факультету математики та інформатики. Якщо ми переходимо на дистанційне навчання, то викладачі нашого факультету запропонували ідею до розгляду про плаваючий режим навчання. Тобто, до прикладу, один тиждень один курс очно (в перемішку з дистанційним), другий тиждень – інший. Таким чином ми зменшимо кількість студентів, які одночасно перебувають на факультеті. Так в аудиторіях можна проводити заняття, консультування, виміри якості знань.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Ольго Василівно, ваша ідея, це одна з ідей, які висловлювалися. Василь Олексійович, контактуючи з деканами, чув різні пропозиції. Ми дійшли до того, що будь-яка розумна ідея, може бути втілена на факультеті. Питання сьогодні полягає в тому чи ми працюємо строго дистанційно, чи ми все таки даємо можливість певним категоріям студентів прийти в аудиторії. Я би вважав, що необхідно щоб перший курс хоч трішки походив в аудиторії і побачив навчання в університеті. Я усвідомлюю те, що казав професор Круглашов, що коли було лише 10 хворих на добу, то ми були в глибокому карантині, а стало 150 і ми кажемо, що ситуація покращилася. Але є

й інші, хто каже, що нікого ця хвороба не мине, ми мусимо перехворіти, але зупинити життя неможна. Нам треба думати як не загубити якість знань. Працює і бізнес і заводи, хоча усвідомлюють, що є певні проблеми. Ми знайдемо розумні рішення і справимося з цією задачею. Побачимо, що є проблема, тоді будемо приймати радикальніші рішення.

Микола БОДНАРУК – голова профкому університету. Романе Івановичу, ми повинні прийняти Вченою радою якийсь рішення.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Звичайно. Я зараз завершу своє слово.

Тамара МАРУСИК – проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу. Доброго дня, шановні колеги! Ви вже ознайомлені з наказом № 217 і №217-а. В наказі № 217-а є декілька додатків. Один додаток – відповідальні по кожному факультету, другий – відповідальні за скринінг і третій – алгоритм дій у разі виявлення гострого респіраторного захворювання.

В університеті була комісія, яка переглядала всю нашу документацію, я би попросила вас завести на кожному факультеті журнал, в якому викладачі повинні розписатися про те, що вони ознайомлені з цим алгоритмом дій.

У разі виявлення температури або ознак ГРЗ, кожен викладач має знати що робити. Тому я дуже прошу щоб на кожному факультеті відповідальні особи (ви знаєте хто це) завели цей журнал. Окремо потрібно провести інструктаж на кожній кафедрі. Це вимога за результатами перевірки комісії.

Ви знаєте, що в нас 20 навчальних корпусів і гуртожитки, то якщо з перевіркою приїде комісія і виявить порушення (а ви знаєте, що мінімальний штраф складає 17 тис. грн.), в університеті будуть великі проблеми. Ми повинні ознайомити з алгоритмом дій кожного викладача, щоб викладач не казав, що цього не знав, бо не читав наказ. До речі нерідко вже можна почути такі висловлювання. Тому я дуже прошу вас і відповідальних на факультеті серйозно зайтися цим питанням. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Не зайві слова сказала Тамара Володимирівна. Я глибоко переконаний, що переважна більшість викладачів не читала наказ. Треба щоб вони його прочитали. Оприлюдніть його на дошці оголошень. Наказ є на сайті, ми його повторно виставили на сайт в п'ятницю. Варто щоб викладач розписався, що ознайомлений зі змістом наказу.

Отже, колеги, в нас є чітка документація: наказ по гуртожитку, наказ для співробітників і студентів як поводитися в корпусах. У нас є тиждень часу щоб спланувати свою роботу з наступного понеділка, якщо ми приймемо рішення про перехід на «змішану» форму навчання, укладаючи в цей термін широкий спектр дій за вибором факультетів.

Отже, нам потрібно прийняти рішення чи ми повністю притримуємося дистанційного навчання, чи переходимо на «змішане» навчання з усіма модифікаціями.

Хто за те, що було строго дистанційне навчання?

Сергій ОСТАПОВ – завідувач кафедри програмного забезпечення

комп'ютерних систем. Остапов.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Один.

Борис БУНЧУК – декан філологічного факультету. Бунчук.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Два.

Богдана ЛАБІНСЬКА – завідувач кафедри іноземних мов для гуманітарних факультетів. Лабінська.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Три.

Микола БОДНАРУК – голова профкому університету. Боднарук.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Чотири.

Шановні колеги, нас зареєстровано 58 членів ради. Чотири – «проти», 54 – «за». Переважна більшість вважає, що ми працюємо за «змішаною» формою навчання. Величезну роботу мають провести і ті, хто за «комбіноване» навчання, і ті, хто за дистанційне. Ми мінімізуємо присутність студентів в аудиторіях, а всі решта працюють над забезпечення дотримання санітарно-епідеміологічних норм.

Тамара МАРУСИК – проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу. Так мова йде про перший курс?

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Ні. Мова йде про весь університет. Чи ми вчимося дистанційно, чи «комбіновано». Ми прийняли рішення про «комбіноване» навчання. Є ще питання стосовно рішення?

Анатолій КРУГЛАШОВ – завідувач кафедри політології та державного управління. Отже, обговорюємо деталі на факультетах?

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Без сумніву.

Анатолій КРУГЛАШОВ – завідувач кафедри політології та державного управління. Це головне. Рішення має бути для першого курсу і окремих груп для лабораторних робіт, бо інакше буде біда.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Ви кажете логічно.

Тетяна ФЕДІРЧИК – декан факультету педагогіки, психології та соціальної роботи. Чи має бути також рішення вченої ради також (як сьогодні рішення Вченої ради університету) про те, яку форму обирає факультет?

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Факультет не може прийняти інше рішення ніж прийняла Вчена рада університету.

Тетяна ФЕДІРЧИК – декан факультету педагогіки, психології та соціальної роботи. Я маю на увазі про окремі курси.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Ми університетом не прийняли ніякого рішення про курси. Я би вам цього не радив, бо ми не знаємо як може змінюватися ситуація. Ви пишете, що ми перейшли на «змішану» форму навчання і розкладом регулюєте все решту розкладом (чи то на тиждень, чи то на місяць, чи то на семестр). Тобто, я би дав повну автономію факультетам і інститутам, їхнім керівникам, які спільно із завідувачами зроблять вірні кроки.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Особливо в тих спеціальностях, де є лабораторні роботи. Бажано було б щоб упродовж цих двох-трьох тижнів ви

запустили лабораторні роботи.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Ми знову вертаємося до технічних питань. Отже, принципово ми вирішили, а як це реалізовувати думає кожен факультет і інститут. Зауважте, що ми повинні знати на ректораті, який шлях ви вибрали (якщо хочете, давайте нам інформацію по днях), бо я впевнений, що можуть звернутися з обласної адміністрації з запитом інформації про кількість студентів, які були на занятті в певний день.

Дякую всім за розуміння і бажаю розумно працювати, думаючи про те, що ми маємо дати якісні знання.

ВИРІШИЛИ:

На виконання Постанови Кабінету Міністрів України від 22.07.2020 р. № 641 «Про встановлення карантину та запровадження посилених протиепідемічних заходів на території із значним поширенням гострої респіраторної хвороби СОУГО-19, спричиненої коронавірусом 8АК8-СоУ-2», рішення Державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій від 18 вересня 2020 р. з метою виконання робочих навчальних планів у повному обсязі, у зв'язку із віднесенням міста Чернівці до «помаранчевого» рівня епідемічної небезпеки:

1. 1.1. Проводити навчальні заняття з 28 вересня 2020 року у змішаній формі (частина занять проводять в аудиторіях, іншу частину занять - у дистанційному режимі). У разі необхідності внести зміни до затверджених розкладів на осінній семестр 2020-2021 навчального року.

1.2. Дозволити проведення заняття у групах не більше 20 осіб. Кількість здобувачів в аудиторії не повинно перевищувати 50% посадкових місць при дотриманні максимальної дистанції між студентами,

1.3. Під час пересування приміщеннями університету використання захисних масок є обов'язковим.

[«За» – 54, «Проти» – 4, «Утрималися» – 0].

2. Директорам інститутів, деканам факультетів, директору коледжу з урахуванням п. 1.1. та п. 1.2. визначити організацію змішаної форми навчання в структурному підрозділі.

[Рішення прийнято одноголосно].

3. Відповідальність за організацію змішаної форми навчання на факультеті (інституті, коледжі) покласти на декана факультету (директора інституту, директора коледжу).

[Рішення прийнято одноголосно].

4. На час карантину дотримуватися виконання наказів від 01.09.2020 р. № 217 «Про рекомендації щодо організації протиепідемічних заходів у гуртожитках студмістечка» та від 01.09.2020 № 217^а «Про організацію протиепідемічних заходів під час освітнього процесу у 2020-2021 н.р.».

[Рішення прийнято одноголосно].

5. Наказ від 28 серпня 2020 року № 213 «Про освітній процес в університеті» скасувати.
[Рішення прийнято одногосно].

Голова Вченої ради

Роман ПЕТРИШИН

Учений секретар

Наталія ЯКУБОВСЬКА