

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
протокол № 9 від 26 червня 2024 р.

Заступник голови Вченої ради

Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ

**ПОЛОЖЕННЯ**

**про атестацію здобувачів вищої освіти
ступеня доктора філософії
в Чернівецькому національному університеті
імені Юрія Федьковича**

УВЕДЕНО В ДІЮнаказом ректора Чернівецького
національного університету

імені Юрія Федьковича

від «27» червня 2024 року № 238**Чернівці****2024**

ЗМІСТ

1. Загальні положення.....	3
2. Вимоги до здобувача, який претендує на присудження ступеня доктора філософії	5
3. Попередній розгляд дисертації здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії на відповідність нормативним вимогам.....	7
4. Порядок організації та проведення публічної презентації здобувачем вищої освіти ступеня доктора філософії наукових результатів дисертації та її обговорення.....	8
5. Формування пропозицій щодо кандидатур до складу разової ради	11
6. Порядок звернення здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії до Вченої ради Університету з метою утворення разової спеціалізованої вченої ради.....	13
7. Порядок утворення разової спеціалізованої вченої ради.....	14
8. Організація публічного захисту дисертації та прийняття рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії.....	17
9. Оприлюднення рішення разової ради та оформлення документів особової справи здобувача.....	20
10. Ухвалення рішення про видачу диплома доктора філософії.....	22
11. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії.....	23
11.1. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації.....	23
11.2. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації.....	26
12. Правові наслідки скасування рішення разової ради.....	30
13. Фінансове забезпечення процедури атестації здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії.....	30
14. Додатки.....	32

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (далі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII (зі змінами), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 26 (зі змінами), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44 (зі змінами, внесеними згідно з Постановою КМУ № 341 від 21.03.2022, № 502 від 19.05.2023 та № 507 від 03.05.2024) (далі – Порядок); наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533 з метою організації процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії (PhD) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (далі – Університет).

Положення регулює питання утворення разової спеціалізованої вченої ради Університету та присудження ступеня доктора філософії, а також скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.

Установити, що на період дії воєнного стану, а також наступні три місяці після його припинення або скасування, не враховуються під час обчислення строків, визначених Положенням.

На присудження ступеня доктора філософії (PhD) може претендувати особа, яка успішно виконала відповідну **акредитовану освітньо-наукову програму** та публічно захистила наукові досягнення у формі дисертації.

У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка виконує в Університеті освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

здобувач ступеня вищої освіти доктора філософії поза аспірантурою (далі – здобувач) – особа, яка професійно провадить наукову, науково-технічну або науково-педагогічну діяльність за основним місцем роботи і здобуває вищу освіту ступеня доктора філософії у цьому закладі поза аспірантурою шляхом виконання відповідної освітньо-наукової програми та публічного захисту дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді;

атестація здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії (далі – атестація) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми (далі – ОНП) та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам ОНП;

довідка про виконання освітньо-наукової програми – документ, який містить інформацію про результати навчання здобувача, назви дисциплін, отримані ним оцінки і здобуту ним кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (далі - ЄКТС);

разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється Університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана Здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації;

голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

Терміни “близькі особи”, “реальний конфлікт інтересів” і “потенційний конфлікт інтересів” вживаються у значенні, наведеному у Законі України “Про запобігання корупції”.

тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

гарант освітньо-наукової програми – науково-педагогічний та/або науковий працівник, який працює в Університеті за основним місцем роботи, має кваліфікацію відповідно до спеціальності, науковий ступінь та/або вчене звання за відповідною спеціальністю, визначений наказом керівника закладу освіти відповідальним за забезпечення якості освітньо-наукової програми, який уповноважений визначати відповідність дисертації та публікацій здобувача, документів та публікацій голови разової ради, рецензентів, офіційних опонентів науковому напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача з відповідної спеціальності.

відповідальний працівник факультету/навчально-наукового інституту за атестацію PhD (далі – відповідальний працівник) – штатний науково-педагогічний працівник факультету/навчально-наукового інституту, уповноважений визначати відповідність документів, дисертації та публікацій здобувача, рецензентів, офіційних опонентів, голови разової ради нормативним вимогам; відповідальний за передавання друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, до бібліотеки Університету та електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до інституційного репозитарію Університету ARCher.

уповноважена посадова особа Університету, яка забезпечує діяльність разових рад (далі – уповноважена посадова особа) – вчений секретар, на якого покладені повноваження по забезпеченню діяльності разових рад в Університеті, та подачу інформації, передбаченої цим Положенням, до Національного агентства через інформаційну систему.

2. ВИМОГИ ДО ЗДОБУВАЧА, ЯКИЙ ПРЕТЕНДУЄ НА ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІ

2.1. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

2.2. Зокрема, здобувач повинен:

1. Отримати довідку про виконання освітньо-наукової програми (**3 примірника**).

2. Отримати висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (**3 примірника**).

3. Оформити самостійно (особисто) виконану дисертацію у вигляді спеціально підготовленого рукопису, що містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчить про особистий внесок здобувача в науку та характеризується єдністю змісту.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється освітньо-науковою програмою закладу відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

4. Висвітлити наукові результати дисертації **не менше ніж у трьох наукових публікаціях**, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1 – Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1 – Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім

опублікованим рейтингом.

Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова рада своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (27.01.2022 р.), зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

3. ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД ДИСЕРТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ НА ВІДПОВІДНІСТЬ НОРМАТИВНИМ ВИМОГАМ

3.1. Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

Здобувач, який підготував дисертацію звертається з письмовою заявою на ім'я завідувача кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, **щодо перевірки на відповідність виконаної дисертації та наукових публікацій діючим нормативним вимогам (Додаток 1).**

До заяви додаються:

- 1) дисертація в друкованому вигляді та електронній формі;
- 2) копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, та список наукових публікацій із зазначенням режимів доступу до їх електронних версій;

Заяву здобувача візує завідувач кафедри, проставляючи дату надходження звернення, та засвідчує прийом документів для подальшого розгляду.

3.2. Здобувач передає копії заяви, завізованої завідувачем кафедри, та:

- дисертацію в друкованому та електронному вигляді, а також копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації,

гаранту освітньо-наукової програми, за якою здійснює підготовку здобувач, для підтвердження відповідності змісту дисертації та публікацій здобувача науковому напрямку та спеціальності, за яким підготовлено дисертацію, а також дотримання нормативних вимог щодо оформлення дисертації;

– електронний список наукових публікацій із зазначенням DOI та режимів доступу до їх електронних версій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, та довідку про відповідності змісту дисертації та публікацій здобувача науковому напрямку та спеціальності, за яким підготовлено дисертацію, **відповідальному працівнику факультету/ІНІ** **інституту та вченому секретарю** Університету для встановлення виконання здобувачем нормативних вимог щодо публікацій необхідних для присудження ступеня доктора філософії;

– дисертацію в електронному вигляді **заступнику директора наукової бібліотеки з питань інформаційних технологій** для перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;

– дисертацію в електронному вигляді **відповідальному працівнику факультету** для перевірки рукопису дисертації на відповідність діючим нормативним вимогам щодо оформлення дисертації.

За результатами розгляду поданих документів (**не більше 10 робочих днів від дати візи завідувача на заяві здобувача**) відповідними працівниками готуються такі довідки:

– довідка про відповідність змісту дисертації та публікацій здобувача науковому напрямку та спеціальності, за яким підготовлено дисертацію (1 примірник) (**Додаток 2**);

– довідка про виконання здобувачем нормативних вимог щодо публікацій необхідних для присудження ступеня доктора філософії (1 примірник) (**Додаток 3**);

– звіт показників схожості тексту за результатами перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації у **трьох** примірниках;

– експертний висновок про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації та відповідності діючим нормативним вимогам щодо оформлення дисертації (**Додаток 4**) у **трьох** примірниках.

3.3. Здобувач, який отримав довідки з позитивними висновками за результатами розгляду поданих документів, звертається до **завідувача аспірантури** для отримання довідки про виконання освітньо-наукової програми.

4. ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ ЗДОБУВАЧЕМ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ЇЇ ОБГОВОРЕННЯ

4.1. Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою

програмою здобувач:

1) отримує довідку про виконання освітньо-наукової програми і висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану;

2) звертається до структурного підрозділу Університету, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою (Додаток 5) про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4.2. До заяви додаються:

- 1) дисертація в друкованому вигляді та електронній формі;
- 2) наукові публікації (або їх копії, засвідчені ученим секретарем Університету), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- 3) довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника (керівників);
- 5) звіт показників схожості тексту за результатами перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;
- 6) експертний висновок про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації та відповідності діючим нормативним вимогам щодо оформлення дисертації.

4.3. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення** на засіданні кафедри, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача.

Головуючим на засіданні кафедри є завідувач кафедри. Головою засідання не може бути науковий керівник здобувача чи близька особа здобувача. У разі наявності конфлікту інтересів (зокрема, у випадку, якщо здобувач є близьким родичем завідувача кафедри), головою засідання, за узгодженням із деканом факультету/директором навчально-наукового інституту, до складу якого входить відповідна кафедра, може бути доктор наук із відповідної наукової спеціальності.

4.4. Публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення передбачає таку послідовність дій учасників:

1. Голова засідання повідомляє про правоможність проведення засідання, оголошує порядок денний, тему дисертації здобувача та інформує, коли і ким було затверджено тему дисертації, наукового керівника (керівників).

2. Учасникам засідання роздаються матеріали (роздруковані слайди презентації).

3. Здобувач у своїй доповіді (до 20 хв.) викладає основні положення дисертації.

4. Учасники засідання ставлять здобувачеві питання за матеріалами

дисертації.

Під час обговорення дисертації учасники засідання повинні встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення; встановити рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнюваності з результатами наукових досліджень здобувача.

5. Виступає науковий керівник (керівники).

6. Виступають фахівці, присутні на засіданні кафедри, та всі охочі з оцінкою підготовки здобувача та рекомендацією (чи не рекомендацією) дисертації до захисту у разовій спеціалізованій ученій раді Університету.

4.5. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головою кафедрі на засіданні кафедри.

У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації встановленим вимогам, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації:

1. Обґрунтування вибору теми дослідження та її зв'язок із планами наукових робіт Університету.

Слід відзначити рівень участі дисертанта у наукових темах Університету (виконавець, відповідальний виконавець, керівник і т. ін.) та змістовно розкрити цю участь. Якщо виконана наукова робота була складовою частиною якоїсь державної або галузевої наукової програми, то це треба обов'язково зазначити, тобто навести шифр і назву програми.

Мета, завдання та методи дослідження. Об'єкт та предмет дослідження. У переліку використаних методів дослідження зазначити, що саме було досліджено кожним із методів.

2. Формулювання наукового завдання, нове розв'язання якого отримано в дисертації.

3. Наукові положення, розроблені особисто дисертантом, та їх новизна.

4. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які захищаються.

5. Рівень теоретичної підготовки здобувача, його особистий внесок у розв'язання конкретного наукового завдання. Рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених.

6. Наукове та практичне (за наявності) значення роботи.

7. Використання результатів роботи (за наявності).

8. Повнота викладу матеріалів дисертації у публікаціях та особистий

внесок здобувача в публікації, виконані у співавторстві (у разі використання в дисертації спільних із співавторами ідей).

Обов'язковою вимогою до наукових публікацій здобувачів є наявність в одному випуску (номері) журналу (або іншого друкованого видання) не більше однієї статті здобувача за темою дисертації.

Вказуються результати перевірки тексту дисертації з використанням програми перевірки схожості текстів, на наявність/відсутність текстових запозичень без належного посилання на джерело (плагіат) та робиться висновок про відповідність дисертації принципам академічної доброчесності.

9. Апробація матеріалів дисертації.

10. Оцінка мови і стилю дисертації.

11. Відповідність змісту дисертації спеціальності з відповідної галузі знань, з якої вона подається до захисту.

12. Дотримання нормативних вимог щодо оформлення дисертації.

13. Рекомендація дисертації до захисту.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **(у двох примірниках) видаються здобувачу.**

4.6. У разі отримання **негативного висновку** про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може **повторно звернутися** до структурного підрозділу закладу **не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання** за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі відрухування.

4.7. При оформленні документів іноземця його повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспорті.

4.8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається здобувачеві **не пізніше ніж протягом двох тижнів** з дня проведення презентації.

Відповідальність за своєчасне та правильне оформлення висновку покладається на головуючого на засіданні кафедри.

5. ФОРМУВАННЯ ПРОПОЗИЦІЙ ЩОДО КАНДИДАТУР ДО СКЛАДУ РАЗОВОЇ РАДИ

5.1. Після надання здобувачу позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **кафедра**, на засіданні якої здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, **формує пропозиції Вченій раді Університету щодо кандидатур до разової ради** у складі п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів.

5.2. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю **не менше трьох наукових публікацій за**

тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

1) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

2) наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

3) наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

5.3. У разі відсутності у закладі можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Положення разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

5.4. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в Університеті, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи ОНП, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням.

За умови виконання здобувачем акредитованої ОНП відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі Університету, утворення такої разової ради здійснюється відповідно до цього Положення. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови

дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

5.5. Особа **не може входити до складу разової ради** у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника та/або іншого члена разової ради;
- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;
- 6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- 7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;
- 8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) **менше ніж за три роки** до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради **не більш як у восьми захистах дисертацій**.

5.6. Завідувач кафедри попередньо звертається до фахівців, яких запропоновано для включення до складу разової ради, з проханням надати:

- 1) письмову згоду на участь у засіданні разової ради та відомості про себе, з **підтвердженням відображення відомостей у ЄДЕБО (Додатки 6-8)**;
- 2) копії дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання;
- 3) копії паспорта та ідентифікаційного номера.

5.7. Після отримання документів від запланованих членів ради та підтвердження їх згоди завідувач кафедри передає Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради (Додаток 11) в паперовій та електронній формах вченому секретарю Університету для засвідчення відповідності.

Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради затверджуються вченим секретарем або повертається на доопрацювання протягом не більше 10 днів з дня надходження.

6. ПОРЯДОК ЗВЕРНЕННЯ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ДО ВЧЕНОЇ РАДИ УНІВЕРСИТЕТУ З МЕТОЮ УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

6.1. За наявності **позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації** здобувач

звертається до вченої ради закладу, в якому він виконав освітньо-наукову програму, з письмовою заявою про утворення разової ради (Додаток 9) не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку.

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

6.2. До заяви додаються:

1) дисертація в електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

2) список наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації;

3) довідка про виконання освітньо-наукової програми;

4) висновок наукового керівника (керівників);

5) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

Здобувачі, які не є резидентами України, також можуть застосовувати кваліфікований електронний підпис (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є.

6) рапорт (Додаток 10) з рекомендацією кандидатур для формування та затвердження складу разової ради відповідно до вимог Положення з візою відповідального працівника (після перевірки наданих публікацій пропонованих членів разової ради) та декана факультету / директора НН інституту;

7) письмові згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у засіданні разової ради та відомості про них, з підтвердженням відображення відомостей у ЄДЕБО (Додатки 6-8);

8) копії їхніх дипломів про наукові ступені/атестатів про вчене звання;

9) копії паспортів та ідентифікаційних номерів;

10) відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради, засвідчені підписами завідувача кафедри, відповідального працівника та вченого секретаря (Додаток 11);

11) повідомлення про утворення разової спеціалізованої вченої ради в електронному вигляді (Додаток 12)

12) інформація для створення сторінки захисту на сайті Університету в електронному вигляді (Додаток 13)

6.3. Заява та супровідні документи подаються вченому секретарю не пізніше, ніж за тиждень до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету, до оприлюднення порядку денного на сайті Університету.

Відомості про передбачуваних голову та членів разової ради додатково необхідно надіслати в електронному вигляді уповноваженій посадовій особі.

7. ПОРЯДОК УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

7.1. Разова рада утворюється Університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача, який виконав в Університеті **акредитовану освітньо-наукову програму**, з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

Вчена рада **не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача** утворює разову раду у складі п'яти осіб: голови разової ради, рецензентів (рецензента) та офіційних опонентів, дані про яких внесено до Єдиної державної електронної бази з питань освіти. Рішення вченої ради про утворення разової ради вводиться в дію **наказом ректора Університету протягом п'яти робочих днів**.

7.2. Голова разової ради забезпечує дотримання вимог чинного законодавства під час функціонування разової ради.

Голова та члени разової ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття разовою радою обґрунтованих рішень.

7.3. Супровід діяльності разових рад здійснює уповноважена посадова особа Університету.

Університет подає інформацію, передбачену цим Положенням, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради уповноважена посадова особа:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті Університету електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи;

3) забезпечує передавання відповідальним працівником друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, до бібліотеки Університету;

4) забезпечує подання відповідальним працівником електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до інституційного репозитарію Університету ARCher.

Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

7.4. Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 5.1.-5.3. та 5.5. цього Положення та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) **протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради** (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

7.4. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків ректор Університету видає наказ про внесення змін до складу разової ради, **інформація про що вноситься до інформаційної системи.**

Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

7.5. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, **протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради** **кожен рецензент подає голові разової ради рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, а також їхні електронні копії у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.**

Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. **На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).** Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, **голова разової ради** визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку **голова разової ради** ініціює перед вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

7.6. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше закінчення строку, визначеного абзацом другим пункту 7.4. цього Положення:

1) разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається **не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку).**

Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи уповноваженою посадовою особою.

2) Голова ради надсилає електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), на електронну адресу уповноваженої посадової особи для оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

8. ОРГАНІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ (ВІДМОВУ У ПРИСУДЖЕННІ) СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

8.1. Здобувач звертається із заявою на ім'я голови разової спецради щодо проведення атестації (**Додаток 12**).

8.2. Після оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету та внесення до інформаційної системи інформації про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації, **здобувач подає до разової ради такі документи:**

1. Дисертацію в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

2. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких

повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань (*засвідчені ученим секретарем Університету*).

3. Довідку про виконання ОНП.

4. Висновок наукового керівника/керівників.

5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

6. Довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

7. Копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).

8. Копію довідки, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».

9. Копію довідки, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, до бібліотеки Університету (Додаток 20).

8.3. Голова разової ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

8.4. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним **за умови участі в ньому повного складу разової ради.**

8.5. Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату **не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.**

8.6. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється уповноваженою посадовою особою на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи.

Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (**без скорочень та інших видів редагування**) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

8.7. Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити

науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації голова ради озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження **не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації**.

8.8. Засідання разової ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

1. Голова ради інформує її членів, згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради (**Додаток 15**), про правоможність засідання та погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність установленим вимогам.

2. Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на усні чи письмові запитання.

3. Здобувач відповідає на зауваження, що містяться у відгуках опонентів.

4. Голова ради оголошує висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та звернення інших осіб з оцінкою дисертації.

5. Здобувач відповідає на зауваження, що містяться у зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету у письмовому вигляді чи електронною поштою.

6. Обговорення дисертації Здобувача (наукова дискусія) головою та членами ради (обов'язково) та присутніми на засіданні разової ради (за бажанням):

– Виступи офіційних опонентів;

– Після виступу кожного офіційного опонента здобувачеві надають слово для відповіді;

– Виступи рецензентів;

– Після виступу кожного рецензента здобувачеві надають слово для відповіді;

– Після кожного виступу здобувача для відповіді на зауваження офіційних опонентів / рецензентів, голова ради пересвідчується, чи задоволений офіційний опонент / рецензент цією відповіддю;

7. Публічне обговорення дисертації, у якому мають право взяти участь усі присутні на засіданні;

8. Прикінцеве слово здобувача.

9. Обговорення проєкту рішення разової ради щодо присудження здобувачу ступеня доктора філософії.

10. Кожен член разової ради **відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні** ступеня доктора філософії.

11. Рада **приймає рішення шляхом відкритого голосування**:

– Про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

– Про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

12. За результатами голосування оформлюється **рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН (Додаток 16).**

У рішенні, яке **підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Університету**, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

13. Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

14. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

15. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. **Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.**

16. Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

9. ОПРИЛЮДНЕННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ТА ОФОРМЛЕННЯ ДОКУМЕНТІВ ОСОБОВОЇ СПРАВИ ЗДОБУВАЧА

9.1. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії **уповноважена посадова особа Університету**:

1) **протягом трьох робочих днів** оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної

таємниці та службової інформації. У разі неможливості оприлюднення відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті закладу відеозапис у той самий строк оприлюднюється закладом на іншому веб-сайті, який забезпечує можливість вільного перегляду за посиланням, оприлюдненим на офіційному веб-сайті Університету;

2) **протягом п'яти робочих днів** оприлюднює в інформаційній системі результати захисту дисертації та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації.

9.2. У разі зняття дисертації із захисту уповноважена посадова особа **протягом трьох робочих днів з дати захисту** дисертації оприлюднює інформацію про це на офіційному веб-сайті Університету, а також подає її до інформаційної системи.

У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту **не раніше ніж через рік**, крім випадку, передбаченого пунктом 16 попереднього розділу цього Положення.

9.3. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання Здобувачем **повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації**.

9.4. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в разовій раді передаються здобувачем **вченому секретарю Університету**, який долучає їх до особової справи здобувача, яка зберігається в Архіві Університету відповідно до норм чинного законодавства.

9.5. Рішення разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як **шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради** про присудження ступеня доктора філософії.

9.6. До особової справи здобувач (Додатки 16-18) додає:

1. Копію першої сторінки паспорта.
2. Копію диплома магістра (спеціаліста) та додатка до нього.
3. Витяг з наказу про зарахування до аспірантури.
4. Довідку про виконання ОНП.
5. Висновок наукового керівника/керівників.
6. Довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.
7. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення

результатів дисертації.

8. Заяву здобувача щодо проведення атестації.
9. Копію наказу ректора Університету про утворення разової ради.
10. Повідомлення про захист дисертації на здобуття ступеня доктора філософії
11. Анотацію дисертації.
12. Облікову картку дисертації (ОКД).
13. Довідку про передавання електронного примірника дисертації до інституційного репозитарію Університету ARCher (Додаток 21).
14. Довідку, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету.
15. Відгуки офіційних опонентів та протоколи створення та перевірки кваліфікованого електронного підпису.
16. Рецензії рецензентів та протоколи створення та перевірки кваліфікованого електронного підпису.
17. Звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету.
18. Реєстраційну картку присутності членів ради, засвідчену головою разової ради.
19. Стенограму (розшифрована фонограма) засідання разової спеціалізованої вченої ради.
20. Рішення разової ради про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії.
21. Повідомлення про результати захисту
22. Довідку, що підтверджує факт передавання до бібліотеки Університету копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової ради (Додаток 22).
23. Копію наказу ректора Університету про видачу диплома доктора філософії.
24. Список наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань та їх копії (*засвідчені ученим секретарем Університету*).
25. Відеозапис трансляції захисту дисертації.

10. УХВАЛЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ВИДАЧУ ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

10.1. Голова разової ради подає вченому секретареві Університету рішення разової ради про присудження здобувачу ступеня доктора філософії, на підставі якого готується проект наказу. **Не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видається наказ ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.**

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої цим Положенням

процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою Університету рішення про залишення рішення разової ради в силі.

10.2. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом ректора про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється уповноваженою посадовою особою за формою, затвердженою МОН України, та видається здобувачеві у порядку, встановленому Університетом.

Додаток до диплома доктора філософії європейського зразка готується кафедрою, яка реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, та погоджується з завідувачем аспірантури.

10.3. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

10.4. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Положенням, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

10.5. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відповідальний працівник додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету. Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

10.6. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Університет видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

10.7. Для видачі дублікату диплома до Університету подаються:

- заява особи про видачу дублікату диплома доктора філософії;
- довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

10.8. Визнання здобутого в іноземному закладі вищої освіти ступеня доктора філософії та проведення процедури його визнання здійснюється відповідно до законодавства.

11. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ

РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

11.1. Сасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

11.1.1 Університет, до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН України.

Повідомлення щодо порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, **протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації**. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

1) в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

2) в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації Вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути включені голова та члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації **протягом двох тижнів** з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та, у разі потреби, членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

1) скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації;

2) відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк **до трьох робочих днів з дня підписання** подається Вченій раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що **видається наказ ректора**.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради Університету разом з висновком комісії оприлюднюється відповідальною посадовою особою на офіційному веб-сайті Університету.

11.1.2. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Положенням процедури захисту дисертації **протягом шести місяців з дня видання наказу ректора Університету про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії**.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, його розглядають **протягом трьох місяців з дня надходження**.

11.1.3. Особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації до Національного агентства після видання наказу закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

11.3.4. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад у порядку, встановленому Національним агентством.

Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття

Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад повідомлення до розгляду оприлюднює його в інформаційній системі, а також надсилає копію повідомлення до відповідного закладу.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим - третім пункту 11.1.3 цього Положення, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

11.1.5. Університет **протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення в інформаційній системі повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації** має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

11.1.6. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства (далі – Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства не є обов'язковою.

Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Положенням процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з етики Національного агентства та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Університет

за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агенство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

11.2. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації

11.2.1. Університет, або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації **незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.**

Університет **протягом трьох місяців** з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

1) в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти закладу;

2) в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу закладу.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або

наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є **дата його надходження до закладу**.

Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою Університету з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та Положення.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виносяться на засідання вченої ради Університету.

Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання.

Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

11.2.2. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення закладу про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище

та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є **дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.**

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним в абзацах 5-10 цього пункту вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

11.2.3. Комітет з етики **протягом трьох робочих днів** з дня отримання від Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Національне агентство протягом **п'яти робочих днів** з дати прийняття Комітетом з етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її/його в інформаційній системі (оприлюднює на веб-сайті Національного агентства - для скарг/повідомлень щодо рішень разових рад, **утворених до 31 грудня 2021 р.**), а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені

наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи (оприлюднює на веб-сайті Національного агентства - для скарг/повідомлень щодо рішень разових рад, **утворених до 31 грудня 2021 року**).

12. ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ

12.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі Здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом/ Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

У випадку виявлення Національним агентством в дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за її темою, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у осіб, яким за рішенням МОН затверджено рішення ради про присудження ступеня доктора філософії, копія прийнятого рішення надсилається **протягом трьох робочих днів** до МОН. На підставі рішення Національного агентства МОН розглядає питання щодо скасування свого рішення про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та позбавлення особи наукового ступеня доктора

філософії.

12.2. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Положенням процедури захисту дисертації **Здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.**

12.3. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації **дисертація повторно до захисту не подається.**

13. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕДУРИ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

13.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом, у якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача.

У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

13.2. Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з 1 січня 2024 р. – 32 години.

Якщо кошторис Університету не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації Здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

13.3. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам закладу, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

Завідувачу кафедри _____
 факультету / навчально-наукового інституту
 Чернівецького національного університету
 імені Юрія Федьковича
 проф. _____
 (ПІБ голови вченої ради)
 аспіранта/здобувача кафедри _____
 (назва кафедри, ПІБ)
 за спеціальністю _____
 (шифр, назва спеціальності)

 (ПІБ здобувача)

Заява

Прошу провести перевірку моїх публікацій та дисертації на тему
 «_____» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ___ за
 спеціальністю _____ **на відповідність діючим нормативним вимогам.**

Науковий керівник: _____
 (науковий ступінь, вчене звання, посада)

 (Прізвище, ім'я та по батькові)

Робота подається до захисту вперше.

Додатки:

- 1) дисертація в друкованому вигляді та електронній формі;
- 2) копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, та їхній список із зазначенням DOI та режимів доступу до їх електронних версій;
- 3) копія-довідки про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) копія висновку наукового керівника (керівників).

Дата _____

 (підпис)

(ПІБ здобувача)

Віза наукового керівника (розшифровка, дата);

Віза завідувача кафедри (розшифровка, дата).

Довідка про відповідності змісту дисертації та публікацій здобувача науковому напрямку та спеціальності, за яким підготовлено дисертацію, а також дотримання нормативних вимог щодо оформлення дисертації

Дисертація здобувача ступеня доктора філософії _____ (ПБ) на тему _____ пропонує розв'язання актуального наукового завдання в галузі знань _____ спеціальності _____, містить наукову новизну та виконана в межах освітньо-наукової програми «_____».

Дисертація відповідає чинним вимогам до оформлення дисертації. Обсяг основного тексту дисертації відповідає вимогам, встановленим освітньо-науковою програмою «_____» Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, та становить _____ авторських аркушів.

Результати дисертаційного дослідження становлять оригінальний внесок у суму знань відповідної галузі та оприлюднені у таких публікаціях, які можуть бути зараховані за темою дослідження:

Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації:

Наукові праці у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України:

- 1.
- 2.
- 3.

Наукові праці у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України та проіндексованих у наукометричних базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus:

Наукові праці у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у наукометричних базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації;

- 1.
- 2.
- 3.

Наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації.

- 1.
- 2.

Дата

Підпис

Гарант освітньо-наукової програми
«_____», наукова ступінь,
вчене звання, посада, ПБ

**Довідка про виконання здобувачем нормативних вимог щодо публікацій
необхідних для присудження ступеня доктора філософії**

(ПІБ здобувача)

№ з/п	Бібліографічний опис статті, монографії	Результати перевірки								
		статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України			статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus даних			не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації		одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування/одноосібні розділи у колективних монографіях
		підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України з вказанням галузі наук	підтвердження активності ідентифікатора DOI (для публікацій з 27.01.2022) (+/-)	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження індексування періодичного видання в наукометричній базі даних з вказанням бази даних	підтвердження активності ідентифікатора DOI (для публікацій з 27.01.2022) (+/-)	підтвердження (+/-)	підтвердження реєстрації в Базі даних та інформаційно-довідковій системі ДП «Український інститут інтелектуальної власності»	підтвердження факту опублікування (+/-)

Дата

(підпис)

Дата

(підпис)

Відповідальний працівник
факультету/інституту ПІБ
Учений секретар ПІБ

**Експертний висновок
результатів перевірки на академічний плагіат**

Відповідно до даних програми перевірки схожості текстів дисертаційна робота _____ (назва роботи), автора _____, яка подана у файлі _____, за результатами перевірки є оригінальною на ____%. Враховуючи специфіку, робота вважається такою, що має (вказати рівень оригінальності: високий, задовільний, низький, неприйнятний) та (вказати подальшу дію щодо роботи: допускається до захисту; потребує доопрацювання з наступною перевіркою; не допускається до захисту).

Дисертаційна робота відповідає діючим нормативним вимогам щодо оформлення дисертації.

__(дата)__ ____(підпис)__ Відповідальний працівник факультету/інституту ПІБ

Додаток 5

Завідувачу кафедри _____

(назва кафедри, ПІБ)

аспіранта/здобувача кафедри _____

(назва кафедри)

за спеціальністю _____

(шифр, назва спеціальності)

(ПІБ здобувача)

Заява

Прошу провести засідання для публічної презентації наукових результатів дисертації
 «_____»,
 (тема дисертації)

її обговорення та **надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.**

Науковий керівник: _____
 (науковий ступінь, вчене звання, посада)

_____ (Прізвище ім'я по батькові)

Робота подається до захисту вперше.

Додатки:

- 1) дисертація в друкованому вигляді та електронній формі;
- 2) копії наукових публікацій, засвідчені ученим секретарем Університету, в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- 3) довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника (керівників);
- 5) звіт показників схожості тексту за результатами перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;
- 6) експертний висновок про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації та відповідності діючим нормативним вимогам щодо оформлення дисертації.

Дата

_____ (ПІБ здобувача)
 (підпис)

Голові вченої ради
 Чернівецького національного університету
 імені Юрія Федьковича
 проф. _____
 (ПІБ голови вченої ради)

 (посада, ПІБ фахівця)

Я, _____, даю свою згоду на виконання обов'язків
 (ПІБ)

голови разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації «_____» _____, який(а) здобуває
 (тема дисертації) (ПІБ Здобувача)
 науковий ступінь доктора філософії з галузі знань _____ та спеціальності _____.

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (*в разі проведення захисту англійською мовою*).

Дані про себе:

1. У 20_____ році був членом разових спеціалізованих учених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д.
2. Подані мною відомості відображені в системі ЄДЕБО.
3. Не маю реального чи потенційного конфлікту інтересів щодо здобувача (зокрема, не є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради.
4. Спільних публікацій зі здобувачем ступеня доктора філософії не маю.
5. Публікації фахівця (*3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача*):
 - 2.1. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).
 - 2.2. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.
 - 2.3. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

- 1) копії диплома про науковий ступінь*;
- 2) копії атестата про вчене звання*;
- 3) копії паспорта та ідентифікаційного номера.

Дата _____

_____ (підпис)

(ПІБ фахівця)

* подаються лише копії диплома доктора наук та атестата професора (якщо вчене звання професора не присвоєно, подається атестат доцента).

Голові вченої ради
 Чернівецького національного університету
 імені Юрія Федьковича
 проф. _____
 (ПІБ голови вченої ради)

 (посада, ПІБ фахівця)

Я, _____, даю згоду на участь, як **рецензент**, у роботі разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації «_____» _____, який(а) здобуває _____ (тема дисертації) _____ (ПІБ здобувача) науковий ступінь доктора філософії з галузі знань _____ та спеціальності _____.

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (*в разі проведення захисту англійською мовою*).

Дані про себе:

1. У 20_____ році був членом разових спеціалізованих учених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д.
2. Подані мною відомості відображені в системі ЄДЕБО.
3. Не маю реального чи потенційного конфлікту інтересів щодо здобувача (зокрема, не є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради.
4. Спільних публікацій зі здобувачем ступеня доктора філософії не маю.
5. Публікації фахівця (*3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача*):
 - 2.1. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).
 - 2.2. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.
 - 2.3. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

- 1) *копії диплома про науковий ступінь**;
- 2) *копії атестата про вчене звання**;
- 3) *копії паспорта та ідентифікаційного номера.*

Дата _____

_____ (підпис)

(ПІБ фахівця)

* для докторів наук подаються лише копії диплома доктора наук та атестата професора (якщо вчене звання професора не присвоєно, подається атестат доцента).

Голові вченої ради
 Чернівецького національного університету
 імені Юрія Федьковича
 проф. _____
 (ПІБ голови вченої ради)

 (посада, ПІБ фахівця)

Я, _____, даю згоду на участь, як **офіційний опонент**, у роботі разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації « _____ » _____, який(а) здобуває

(тема дисертації) _____ (ПІБ здобувача)
 науковий ступінь доктора філософії з галузі знань _____ та спеціальності _____.

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (*в разі проведення захисту англійською мовою*).

Дані про себе:

1. У 20 _____ році був членом разових спеціалізованих учених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д.
2. Подані мною відомості відображені в системі ЄДЕБО.
3. Не маю реального чи потенційного конфлікту інтересів щодо здобувача (зокрема, не є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради.
4. Спільних публікацій за останні п'ять років із головою, рецензентами та науковим керівником здобувача ступеня доктора філософії не маю. Спільні публікації із здобувачем відсутні.
5. Публікації фахівця (*3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача*):
 - 2.1. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).
 - 2.2. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.
 - 2.3. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

- 1) копії диплома про науковий ступінь*;
- 2) копії атестата про вчене звання*;
- 3) копії паспорта та ідентифікаційного номера.

Дата _____ (ПІБ фахівця)

 (підпис)

* для докторів наук подаються лише копії диплома доктора наук та атестата професора (якщо вчене звання професора не присвоєно, подається атестат доцента).

Голові вченої ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
проф. _____
(ПІБ голови вченої ради)
аспіранта/здобувача кафедри _____
(назва кафедри)
за спеціальністю _____
(шифр, назва спеціальності)

(ПІБ здобувача)

Заява

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для проведення захисту дисертації на тему «_____» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Науковий керівник: _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності.
До захисту подається остаточний текст дисертації.

Мова захисту дисертації - _____ (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

Додатки:

- 1) дисертація в електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);
- 2) список наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- 3) довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника (керівників);
- 5) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 6) рапорт з рекомендацією кандидатур для формування та затвердження складу разової ради;
- 7) письмові згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у засіданні разової ради та відомості про них, з підтвердженням відображення відомостей у ЄДЕБО;
- 8) копії їх дипломів про наукові ступені/атестатів про вчене звання;
- 6) копії паспортів та ідентифікаційних номерів;
- 7) відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради.

Дата

_____ (ПІБ здобувача)
(підпис)

Голові вченої ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
проф. _____

(ПІБ голови вченої ради)

_____ (посада фахівця)

кафедри _____
(назва кафедри)

_____ (факультет/навчально-науковий інститут)

Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича

_____ (ПІБ фахівця)

РАПОРТ

Прошу внести до порядку денного засідання Вченої ради Університету питання про утворення у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації _____ на тему _____

(ПІБ здобувача)

(тема дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Додатки:

1) копії письмових згод передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у засіданні разової ради та відомості про них, з підтвердженням відображення відомостей у ЄДЕБО;

2) копії дипломів про наукові ступені;

3) копії атестатів про вчені звання

4) копії паспортів та ідентифікаційних номерів;

5) відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради;

Дата _____

(ПІБ)

*Рапорт має бути завізований деканом факультету / директором НН інституту
(підпис)

Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
із захисту дисертації _____

(ПІБ здобувача)

на тему: _____

на здобуття ступеня доктора філософії

з галузі знань _____ за спеціальністю _____

58002, м. Чернівці, вул. Коцюбинського, 2,

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

№ з/п	Голова та члени ради	Прізвище, ім'я, по батькові	Основне місце роботи	Посада	Науковий ступінь (шифр та назва спеціальності за дипломом) (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік))	Вчене звання (назва кафедри або шифр спеціальності для старшого дослідника/старшого наукового співробітника)	Наукові публікації за тематикою дослідження (відповідно до п. 14 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова КМУ № 44 від 12.01.2022 р.))	Участь у роботі разових рад протягом календарного року
1	Голова ради							
2	Рецензент							
3	Рецензент							
4	Офіційний опонент							
5	Офіційний опонент							

Завідувач кафедри

(ПІБ)

(підпис)

Відповідальний працівник

(ПІБ)

(підпис)

Підтвердую відповідність
Учений секретар

ПШБ

ПОВІДОМЛЕННЯ
про утворення разової спеціалізованої вченої ради

Заклад освіти/наукова
установа

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
(ідентифікаційний код 02071240)

1. Здобувач ступеня доктора філософії	
1.1. ПІБ здобувача ступеня доктора філософії	
1.2. Освітньо-наукова програма, яку завершив здобувач	<i>Напр:</i> Філологія (035 Філологія) (галузь, код, назва ОНП по ЄДЕБО)
1.3. Окремі елементи освітньо-наукової програми забезпечуються іншим закладом вищої освіти/ науковою установою (у тому числі іноземним)	НІ
2.1. Тема дисертації	
2.2. Анотація дисертації	
2.3. Ключові слова дисертації	
2.4. Посилання, за яким розміщено текст дисертації	
2. Дисертація	
2.5. Публікації здобувача, зараховані для захисту	
2.5.1. Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Патент на винахід Монографія (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015):	<i>Напр:</i> – Коломоєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. <i>Право України</i> . 2017. № 5. С. 71-79. ДЛЯ ФАХОВИХ ВИДАНЬ УКРАЇНИ – Bletska D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe ₂ : ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i> . 2016. Vol. 19, No 1. P. 98-108 (Scopus) (Q3) – https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=21100911934&tip=sid&clean=0 ДЛЯ ТИЖ ЖУРНАЛІВ, ЯКІ МАЮТЬ Q1-Q3 – Tsurkan M. V., Ilkiv A., Maksymiuk O. V., Struk I. M., Shatilova N. O. Role of emotional factors in learning Ukrainian as a foreign language at higher school. <i>International Journal of Higher Education</i> . 2020. Vol. 9. №. 7. P. 130–141. (Scopus) ДЛЯ ЖУРНАЛІВ, ЯКІ НЕ МАЮТЬ Q1-Q3 – Наумов М. С. Напрями впливу інтелектуалізації економіки на розвиток ринкових відносин в Україні. <i>Трансформаційні процеси в суспільстві в умовах інформаційної економіки : монографія</i> / В. П. Решетило, М. С. Наумов, Ю. В. Федотова ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків, 2014. С. 213–241. ДЛЯ РОЗДІЛІВ МОНОГРАФІЙ
3) Рік публікації	
4). DOI	УВАГА! ЗАПИСУВАТИ У ТАКОМУ ФОРМАТІ: 10.1109/5.771073 https://doi.org/10.1109/5.771073 – НЕВІРНИЙ ЗАПИС
5). Ключові слова	Якщо журнал включений до науковометричної бази SCOPUS/WoS, подавати ключові слова У ПОРЯДКУ ЯК НА СТОРІНЦІ ВІДПОВІДНОЇ БАЗИ ДАНИХ, на яку дається посилання

6) Посилання	<i>Якщо журнал включений до науковметричної бази SCOPUS/WoS, дати посилання ЛИШЕ з вказаних баз даних</i>
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
2.5.2. Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Патент на винахід Монографія (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
2.5.2. Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Патент на винахід Монографія (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
2.5.п. Відомості про публікацію: (вносяться всі публікації, зараховані для захисту)	
3. Захист	
3.1. Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	
4. Разова рада	
4.1. Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	
Голова разової ради	
ПІБ	
Місце роботи	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	Доктор наук (НЕ ВКАЗУВАТИ яких наук) (для доктора філософії / кандидата наук ВКАЗАТИ дату отримання диплома (день, місяць, рік))
Шифр та назва	

спеціальності:	
ORCID	УВАГА! ЗАПИСУВАТИ У ТАКОМУ ФОРМАТІ: 0000-0003-2391-6171 https://orcid.org/0000-0003-2391-6171 – НЕВІРНИЙ ЗАПИС
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
<u>Відомості про публікацію 1:</u>	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
<u>Відомості про публікацію 2:</u>	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
<u>Відомості про публікацію 3:</u>	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
<u>Рецензент 1</u>	
ПІБ	
Місце роботи	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	

Науковий ступінь	(НЕ ВКАЗУВАТИ яких наук) (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік)
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID	
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
<u>Відомості про публікацію 1:</u>	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
<u>Відомості про публікацію 2:</u>	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
<u>Відомості про публікацію 3:</u>	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
<u>Рецензент 2</u>	
ПІБ	
Місце роботи	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Посада	

Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	<i>(НЕ ВКАЗУВАТИ яких наук)</i> (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік))
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID	
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
<u>Відомості про публікацію 1:</u>	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
<u>Відомості про публікацію 2:</u>	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
<u>Відомості про публікацію 3:</u>	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
<i>Офіційний опонент 1</i>	
ПІБ	

Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	<i>(НЕ ВКАЗУВАТИ яких наук)</i> (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік))
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID	
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
<u>Відомості про публікацію 1:</u>	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
<u>Відомості про публікацію 2:</u>	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
<u>Відомості про публікацію 3:</u>	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ

Офіційний опонент 2	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	(НЕ ВКАЗУВАТИ яких наук) (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік))
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID	
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
Відомості про публікацію	
1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Відомості про публікацію	
2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Відомості про публікацію	
3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну	ТАК або НІ

таємницю / службову інформацію	
-----------------------------------	--

Підтвердження

Я підтверджую, що усі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

Дата

Підпис

ПІБ Здобувача

Інформація для створення сторінки захисту на сайті Університету

ПІБ здобувача

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 76.051._____

Інформація про прийняття дисертації до розгляду

Здобувач наукового ступеня доктора філософії: ПІБ

Спеціальність: Шифр і назва спеціальності.

Напр.: 032 Історія та археологія

Тема дисертації:

Науковий керівник: ПІБ, наукове звання, вчене звання, посада Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

Захист дисертації планується:

Місце захисту: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Пряма трансляція на каналі Спецради у Youtube (відповідно до повідомлення):

<https://www.youtube.com/channel/UC7PNEvK5g8CET3dTxA-x0yQ>

Наказ ректора Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича про утворення спеціалізованої вченої ради

Повідомлення про утворення разової спеціалізованої вченої ради

Анотація дисертації (*подається електронний pdf файл анотації дисертації українською та англійською мовами*)

Дисертаційна робота (*подати посилання на дисертаційну роботу (+ протокол створення та перевірки кваліфікованого електронного підпису дисертації), розміщену в науковому репозитарії ARCher*)

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*подається відсканований електронний pdf файл засвідченого документу*)

Відгуки офіційних опонентів:

ПІБ першого опонента (файл 1), (файл 2)

ПІБ другого опонента (файл 1), (файл 2)

Відгук рецензента:

ПІБ першого рецензента (файл 1), (файл 2)

ПІБ другого рецензента (файл 1), (файл 2)

Адреси для зауважень: (*подається корпоративна електронна адреса голови ради*)

Відеозапис захисту дисертації (файл 1), (файл 2)

Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення про результати захисту

Наказ ректора Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича «Про видачу диплома доктора філософії».

Голові разової спеціалізованої вченої ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича

_____ (посада, ПІБ голови разової ради)
аспіранта/здобувача кафедри _____
(назва кафедри)
за спеціальністю _____
(шифр, назва спеціальності)

(ПІБ здобувача)

ЗАЯВА

Прошу провести захист моєї дисертації на тему _____
(тема дисертації)
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ у
разовій спеціалізованій вченій раді Чернівецького національного університету імені Юрія
Федьковича.

Робота виконана в/на _____
(кафедра, організація, відомство).

Науковий керівник: _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності.

До захисту подається остаточний текст дисертації.

Мова захисту дисертації - _____ (державна або за бажанням
здобувача англійська мова).

Додатки:

1) Дисертація в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

2) Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань (засвідчені ученим секретарем Університету).

3) Довідка про виконання ОНП.

4) Висновок наукового керівника/керівників.

5) Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

6) Звіт показників схожості тексту та експертний висновок результатів перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

7) Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).

8) Облікова картка дисертації (ОКД).

10) Копія довідки, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету.

Дата _____ (Прізвище, ініціали здобувача)
(підпис)

Віза голови ради про прийняття дисертації до розгляду (розшифровка, дата);

Підпис голови ради (розшифровка, дата).

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки
України

22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
реєстраційної картки присутності
членів спеціалізованої вченої ради ДФ 76.051. ____

____ 20__ року

Протокол № ____

Розглядається дисертація

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)
за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)

Голова спеціалізованої
вченої ради
*науковий ступінь, вчене
звання, посада*

(підпис)_____
(прізвище, ініціали)

ФОРМА
рішення спеціалізованої вченої ради ДФ 76.051.____
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича ДФ 76.051.____, Міністерства освіти і науки України, м.Чернівці прийняла рішення

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____

(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації «_____»

(назва дисертації)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

«_____» _____ 20__ року.

_____ 19__ року народження,
 (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин _____,

(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у _____ році _____

(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю _____

(за дипломом)

Працює _____ в _____
 (посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____
 (найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
 підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
 (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____ статей у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, _____ одноосібних монографій (одноосібних розділів у колективних монографіях) (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

(прізвища, ініціали, наукові ступені,

місця роботи, посади, зауваження)

Результати голосування:

«За» _____ членів ради,

«Проти» _____ членів ради,

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада ДФ 76.051. ___ присуджує / відмовляє у присудженні

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради
науковий ступінь, вчене
звання, посада

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Додаток 17

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки
України
22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
обкладинки атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА**

ОСОБОВА СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

ПІБ

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

громадянина(нки) _____ України

Назва дисертації _____

Рік

ОПИС
документів особової справи здобувача щодо присвоєння
наукового ступеня доктора філософії
ПФБ (у родовому відмінку)

№ з/п	Назва документів	Сторінки
1	Згода на збір та обробку персональних даних	
2	Копія першої сторінки паспорта	
3	Копія диплома магістра та додатка до нього	
4	Витяг з наказу про зарахування до аспірантури	
5	Копія довідки про виконання освітньо-наукової програми	
6	Висновок наукового керівника/керівників	
7	Звіт показників схожості тексту та експертний висновок результатів перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації; протокол створення та перевірки кваліфікованого електронного підпису дисертації	
8	Довідка про виконання здобувачем нормативних вимог щодо публікацій необхідних для присудження ступеня доктора філософії	
9	Довідка про відповідність змісту дисертації та публікацій здобувача науковому напрямку, за яким підготовано дисертацію, а також дотримання нормативних вимог щодо оформлення дисертації	
10	Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації	
11	Заява здобувача щодо проведення атестації	
12	Копія наказу про утворення разової ради	
13	Повідомлення про утворення разової спеціалізованої вченої ради	
14	Повідомлення про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації	
15	Анотація дисертації	
16	Облікова картка дисертації (ОКД)	
17	Довідка про передачу електронного примірника дисертації до інституційного репозитарію ЧНУ ARCher	
18	Копія довідки про передачу друкованого примірника дисертації до наукової бібліотеки ЧНУ	
19	Відгуки офіційних опонентів та протоколи створення та перевірки кваліфікованого електронного підпису	
20	Рецензії рецензентів та протоколи створення та перевірки кваліфікованого електронного підпису	
21	Звернення з оцінкою дисертації	
22	Реєстраційна картка присутності членів ради	
23	Стенограма (розшифрована фонограма) засідання разової спеціалізованої вченої ради	
24	Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії	
25	Повідомлення про результати захисту	
26	Довідка про передачу до бібліотеки Університету копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії	
27	Копія наказу про видачу диплома доктора філософії	
28	Копія диплома доктора філософії	
29	Копія додатка до диплома доктора філософії	
30	Список наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації та їхні копії	
31	Відеозапис трансляції захисту дисертації	

Дані документи надаються з метою обробки та розгляду щодо присудження кому ПФБ наукового ступеня доктора філософії та видачі йому диплома доктора філософії.

Учений секретар

Наталія ЯКУБОВСЬКА

* При наявності документів на різні прізвища, необхідно подати копію свідоцтва про шлюб чи розлучення, або зміну прізвища.

ЗГОДА
на збір та обробку персональних даних

Я, _____,
(народився(-лася) „___” _____ 19__ року, паспорт серії ___ № _____) шляхом підписання цього тексту, відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» від 1 червня 2010 року, № 2297-УІ надаю згоду Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича на збір та використання інформації про мене з обмеженим доступом з метою присвоєння наукового ступеня доктора філософії та видачі диплома доктора філософії й додатка до нього, а також для забезпечення роботи інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти в межах, необхідних для досягнення вказаної вище мети.

„___” _____ Р., _____ (_____)
Особу та підпис _____ перевірено

Учений секретар _____ (Наталія ЯКУБОВСЬКА)

<p>Я, _____, посвідчую, що отримав повідомлення про включення інформації про мене до бази персональних даних з метою присвоєння наукового ступеня доктора філософії та видачі диплома доктора філософії й додатка до нього, а також для забезпечення роботи інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, а також відомості про мої права, визначені Законом України „Про захист персональних даних” та про осіб, яким мої дані надаються, для виконання зазначеної мети.</p> <p>_____ 20__ року.</p>	<p>Повідомляємо, що надані Вами відомості включені до бази персональних даних Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича з метою виготовлення та обліку персоналізованих документів про освіту, а також внутрішніх документів університету з питань реалізації визначених законодавством і колективним договором прав та обов’язків у сфері освіти і соціального захисту. Відповідно до ст.8 Закону України „Про захист персональних даних” суб’єкт персональних даних має право:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) знати про місцезнаходження бази даних, яка містить його персональні дані, її призначення та найменування, місцезнаходження її володільця чи розпорядника; 2) отримувати інформацію про умови надання доступу до персональних даних, зокрема інформацію про третіх осіб, яким передаються його персональні дані, що містяться у базі персональних даних; 3) на доступ до своїх персональних даних, що містяться у відповідній базі персональних даних; 4) отримувати не пізніше як за 30 календарних днів з дня надходження запиту, крім випадків, передбачених законом, відповідь про те, чи зберігаються його персональні дані у відповідній базі персональних даних, а також отримувати зміст його персональних даних, що зберігаються; 5) пред’являти вмотивовану вимогу із запереченням проти обробки своїх персональних даних органами державної влади, органами місцевого самоврядування при здійсненні їхніх повноважень, передбачених законом; 6) пред’являти вмотивовану вимогу щодо зміни або знищення своїх персональних даних будь-яким володільцем та розпорядником цієї бази, якщо ці дані обробляються незаконно чи є недостовірними; 7) на захист своїх персональних даних від незаконної обробки та випадкової втрати, знищення, пошкодження у зв’язку з умисним приховуванням, ненаданням чи несвоєчасним їх наданням, а також на захист від надання відомостей, що є недостовірними чи ганьблять честь, гідність та ділову репутацію фізичної особи; 8) звертатися з питань захисту своїх прав щодо персональних даних до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, до повноважень яких належить здійснення захисту персональних даних; 9) застосовувати засоби правового захисту в разі порушення законодавства про захист персональних даних.
<p align="center">_____ (підпис)</p>	<p align="center">X</p>

ДОВІДКА

Видана ПБ про те, що дисертація ПБ на тему " _____ " прийнята в наукову бібліотеку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича " ____ " місяця 20__ року.

Довідка видана за місцем вимоги.

Головний бібліотекар
читального залу
наукової літератури

Підпис
М.П.

Лариса ВОРНІК

ДОВІДКА

Видана **ПБ** про те, що електронний примірник дисертації ПБ на тему " _____ " прийнятий до інституційного репозитарію Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича ARCher " ____ " місяця 20__ року.

Довідка видана за місцем вимоги.

Відповідальний працівник за атестацію PhD
факультету / навчально-наукового інституту
НАЗВА

Підпис

ПБ

ДОВІДКА

Видана ПБ про те, що копія рішення спеціалізованої ради про присудження ступеня доктора філософії ПБ з галузі знань _____ за спеціальністю _____ прийнята в наукову бібліотеку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича "___" місяця 20__ року.

Довідка видана за місцем вимоги.

Головний бібліотекар
читального залу
наукової літератури

Підпис
М.П.

Лариса ВОРНИК