

**Протокол №4**  
**засідання науково-методичної ради**  
**Чернівецького національного**  
**університету імені Юрія Федьковича**  
**від 24.10.2024 р.**

**Протокол №4**  
**засідання науково-методичної ради**  
**Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича**  
**від 24.10.2024 р.**

**За списком:** 27 членів науково-методичної ради.

**Присутні:** 27 членів науково-методичної ради.

**Запрошені:** гаранті ОП, які акредитуються у II семестрі 2024-2025 н.р. з факультетів / навчально-наукових інститутів.

**Порядок денний**

**1.** Внесення змін до складу науково-методичної ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

*Доповідач: проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності Тетяна ФЕДІРЧИК*

**2.** Про стан використання системи Moodle учасниками освітнього процесу для забезпечення якості підготовки майбутніх фахівців.

*Доповідач: проректор з науково-педагогічної роботи та цифрової трансформації Андрій ВЕРСТЯК*

**3.** Результати внутрішнього моніторингу якості змісту, кадрового забезпечення та реалізації ОП, що проходять акредитацію у II сем. 2024-2025 н.р. (2 група за відповідним графіком).

*Доповідачі: експерти-члени науково-методичної ради ЧНУ:*

- ✓ *Лідія ХУДА (ОП Менеджмент туристичної індустрії)*
- ✓ *Микола ДЕРЕВ'ЯНЧУК (ОП Будівництво та цивільна інженерія)*
- ✓ *Тетяна КОРОПОТНИЦЬКА (ОП Біотехнології та біоінженерія)*
- ✓ *Віра СІКОРА (ОП Якість та безпека харчової продукції)*
- ✓ *Галина ЯЦЕНЮК (ОП Кібербезпека)*
- ✓ *керівник сектору моніторингу та навчально-методичного супроводу Центру забезпечення якості вищої освіти Марія ІВАНЧУК*

Різне.

**4.1.** Особливості підготовки та організації підсумкової атестації. Затвердження методичних рекомендацій до підсумкової атестації випускників 2024-2025 н.р. Затвердження складу ЕК.

*Доповідачі: проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності Тетяна ФЕДІРЧИК  
начальник навчального відділу Ярослав ГАРАБАЖІВ*

**4.2.** Про організацію внутрішнього моніторингу освітніх програм ЧНУ (що проходять акредитацію у II сем. 2024-2025 н.р.) щодо якості змісту, реалізації та кадрового забезпечення (3 група за відповідним графіком).

*Доповідачі: проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності Тетяна ФЕДІРЧИК*

**4.3.** Про організацію освітнього проекту: «Школа гарантів».

*Доповідач: керівник Центру забезпечення якості вищої освіти ЧНУ Ірина КУШНІР*

**4.4.** Про підтвердження відповідності (згідно освітніх програм підготовки фахівців) на займаній посаді:

**вченого звання професора:**

- доценту кафедри маркетингу, інновацій та регіонального розвитку – Олександрю КИФЯКУ;

**вченого звання доцента:**

- кандидату фізико-математичних наук, асистенту, кафедри радіотехніки та інформаційної безпеки – Олександрю ГРЕСЮ;
- кандидату фізико-математичних наук, асистенту кафедри комп'ютерних наук – Марії ТАЛАХ.

*Доповідач: методист Центру забезпечення якості вищої освіти ЧНУ Катерина МЕЛЬНИК*

**СЛУХАЛИ:**

1. Про внесення змін до складу науково-методичної ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

**ВИСТУПИЛИ:**

*Тетяна ФЕДІРЧИК* – проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності, яка довела до відома інформацію про внесення змін до складу науково-методичної ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича:

**вивести із складу науково-методичної ради ЧНУ:**

- ✓ Новак Євгенію Володимирівну – заступника декана навчально-методичної роботи факультету архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва;
- ✓ Грешка Романа Ігоровича – заступника декана з навчально-методичної роботи економічного факультету;
- ✓ Колісниченко Тетяну Вікторівну – заступника декана з навчально-методичної роботи факультету іноземних мов;
- ✓ Карпа Василя Леонтійовича – заступника декана з навчально-методичної роботи факультету історії, політології та міжнародних відносин;
- ✓ Прокоп Інну Степанівну – заступника декана з навчально-методичної роботи факультету педагогіки, психології та соціальної роботи;
- ✓ Поповича Олександра Орестовича – заступника декана з навчально-методичної роботи філологічного факультету;
- ✓ Фратавчана Валерія Григоровича – доцента кафедри математичних проблем управління і кібернетики;
- ✓ Онофрійчук Олександрю Сергіївну – студентку юридичного факультету (4 курс);
- ✓ Качуляк Олександрю Валеріївну – студентку факультету педагогіки, психології та соціальної роботи (6 курс) та

**ввести до складу науково-методичної ради ЧНУ:**

- ✓ Кушнір Ірину Георгіївну – керівника Центру забезпечення якості вищої освіти;
- ✓ Галунку Оксану Дмитрівну – заступника декана навчально-методичної роботи факультету архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва;
- ✓ Никифорак Ірину Іванівну – заступника декана з освітньої діяльності економічного факультету;
- ✓ Коропатницьку Тетяну Петрівну – заступника декана з навчально-методичної роботи факультету іноземних мов;
- ✓ Яценюк Галину Миколаївну – заступника декана з навчально-методичної роботи факультету історії, політології та міжнародних відносин;
- ✓ Колтунович Тетяну Анатоліївну – заступника декана з освітньої діяльності факультету педагогіки, психології та соціальної роботи;
- ✓ Артеменко Галину Степанівну – заступника декана з навчально-методичної роботи

- філологічного факультету;
- ✓ Лозовську Анастасію Максимівну – студентку юридичного факультету (3 курс);
  - ✓ Брик Вікторію Володимирівну – студентку факультету педагогіки, психології та соціальної роботи (3 курс).

### **УХВАЛИЛИ:**

Затвердити склад науково-методичної ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одногосно].

### **СЛУХАЛИ:**

2. Про стан використання системи Moodle учасниками освітнього процесу для забезпечення якості підготовки майбутніх фахівців.

### **ВИСТУПИЛИ:**

*Андрій ВЕРСТЯК* – проректор з науково-педагогічної роботи та цифрової трансформації про стан та перспективи використання системи електронного навчання Moodle учасниками освітнього процесу для забезпечення якості підготовки майбутніх фахівців. Довів до відома інформацію про результати опитування студентів та викладачів, зауважив на інтенсивність використання Moodle студентами та викладачами (*зручність інтерфейсу, виникнення технічних та типових з боку студентів та викладачів проблем під час користування Moodle, проведення проміжного\підсумкового контролю, наповнення курсів допоміжними навчально-методичними матеріалами, розміщення навчальних матеріалів, вплив Moodle на ефективність освітнього процесу, удосконалення очима студентів та викладачів*).

*Інформація додається (додаток 1).*

*Тетяна ФЕДІРЧИК* – проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності зацентрувала увагу на те, що кожна навчальна дисципліна – це специфіка і потребує технічного вдосконалення.

*Віра СІКОРА* – заступник декана з навчально-методичної роботи факультету математика та інформатики зауважила на технічну допомогу з боку фахівців щодо завантаження методичного забезпечення навчальної дисципліни в Moodle.

*Марія ІВАНЧУК* – керівник Центру забезпечення якості вищої освіти наголосила на доцільність при викладанні загальноуніверситетської навчальної дисципліни до кожної ОП подати робочу програму навчальної дисципліни. А також надати доступ до системи електронного навчання Moodle для проведення моніторингу якості та змісту ОК.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію про стан використання системи Moodle учасниками освітнього процесу для забезпечення якості підготовки майбутніх фахівців взяти до відома.

2. Оновити Положення про технологію електронного навчання у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

3. На факультетах / у навчально-наукових інститутах обговорити питання щодо методичного забезпечення системи електронного навчання на 2024-2025 н.р. та зобов'язати усіх викладачів розмістити матеріали курсів на платформі Moodle.

[Рішення прийнято одногосно].

### **СЛУХАЛИ:**

3. Результати внутрішнього моніторингу якості змісту, кадрового забезпечення та реалізації ОП, *що проходять акредитацію у II сем. 2024-2025 н.р.*

### **ВИСТУПИЛИ:**

Про результати внутрішнього моніторингу якості змісту, кадрового забезпечення та реалізації ОП, *що проходять акредитацію у II сем. 2024-2025 н.р.*

❖ *Лідія ХУДА* – заступник директора з навчально-методичної роботи навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів про результати внутрішнього моніторингу ОП Менеджмент туристичної індустрії першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні **рекомендації та зауваження:**

- у передмові (таблиці) для всіх членів проектної групи зазначена відповідність Ліцензійним умовам, проте в деяких випадках досягнення представлені в довільній формі, в інших - кожний номер відповідності підтверджується досягненнями (проте, для п. Єремії Г. умови пункту 14 не наведені);

- слід оновити інформацію про стажування Наконечного К.П. (наявне – 2019 р.);

- бажано було б уніфікувати форму контролю для усіх вибіркового дисциплін. Серед 20-и вибіркового компонент, яким здобувачі оволодівають протягом навчання на ОП, усі - 3-кредитні, проте 19 мають форму контролю – залік і лише одна – іспит;

- у каталозі вибіркового навчальних дисциплін циклу професійної підготовки, який розміщений на двох останніх сторінках ОПП, дисципліна ВК 36 немає назви;

- робочі програми навчальних дисциплін представлені на сайті кафедри у вкладці «Освітні компоненти»: робочі програми до обов'язкових дисциплін та програми практик представлені в повному обсязі, проте для вибіркового дисциплін є лише каталоги. Слід додати на сайт силабуси усіх вибіркового дисциплін, а для тих, що обрані здобувачами – ще й робочі програми навчальних дисциплін;

- на сайті слід поповнити інформацію щодо ОПП, зокрема, оприлюднити рецензії на ОПП, результати анкетувань, тощо.

❖ *Микола ДЕРЕВ'ЯНЧУК* – заступник директора фахового коледжу про результати внутрішнього моніторингу ОП Будівництво та цивільна інженерія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні **рекомендації та зауваження:**

- додано в ОПП своїх 3 РН, і у той же час не збільшено кількість СК (ФК);
- структурно-логічна схема зроблена у вигляді таблиці;
- узгодити назву форми атестації (дипломний проект, кваліфікаційна бакалаврська робота (проект), атестаційна випускова робота бакалавра);
- додати на сайт «Навчальний план» для повної форми навчання на поточний навчальний рік (*наявний 2021 р.*);
- додати на сайт результати опитування, пропозиції від стейкхолдерів, здобувачів освіти щодо оновлення ОПП (*наявні за 2020 р., 2021 р.*);
- додати на сайт відгуки від стейкхолдерів на дану ОПП (*за наявності*);
- узгодити шифрування освітніх компонент. На сайті ЗПО1, ЗПО2, ПО1, ППО2, а в ОПП – ОК1, ОК2;
- переглянути інформацію у «матрицях відповідностей» ОПП та силабусах (робочих програмах навчальних дисциплін), розміщених на сайті (*наявні невідповідності*);
- на сайті відсутні окремі силабуси (робочі програми навчальних дисциплін): «Теоретична складова Базової загальновійськової підготовки», «Інженерна та комп'ютерна графіка», «Електротехніка в будівництві», «Економіка підприємства», «Нормування у будівництві і кошторис», «Організація будівельного виробництва»;
- на сайті відсутні силабуси (робочі програми навчальних дисциплін) з вибіркового освітнього компонент, запропонованих кафедрою.

❖ *Тетяна КОРОПОТНИЦЬКА* – заступник декана з навчально-методичної роботи факультету іноземних мов про результати внутрішнього моніторингу ОП Біотехнології та біоінженерія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні **рекомендації та зауваження:**

- необхідно перенаправляти лінками на новий сайт, або оновити посилання;
- в самій ОП відсутні посилання на рецензії стейкхолдерів;
- оновити інформацію про стажування, підвищення кваліфікації;
- кількість ЗК, ФК має відповідати кількості ПРН;

- дозавантажити на сайт силабуси та робочі програми навчальних дисциплін на 2024-2025 н.р.

- в робочих програмах відсутня інформація про політику щодо академічної доброчесності. В силабусах є, варто продублювати і в робочих програмах;

- в деякій РП сума балів за поточне і підсумкове оцінювання перевищує 100 балів, і не завжди зазначено, що ці бали переводяться у 100 бальну шкалу, і як це відбувається.

❖ *Віра СІКОРА* – заступник декана з навчально-методичної роботи факультету математика та інформатики про результати внутрішнього моніторингу ОП Якість та безпека харчової продукції першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні **рекомендації та зауваження:**

- варто переглянути таблиці з забезпеченням компетентностей та програмних результатів навчання;

- матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програм виглядають дещо недозаповненими (є окремі освітні компоненти, які забезпечують тільки 1-2 загальні чи фахові компетентності);

- щодо сайту – варто створити окрему вкладку «Практика», куди внести робочі і наскрізні програми всіх видів практик та всю необхідну документацію щодо практик.

❖ *Галина ЯЦЕНЮК* – заступник декана з навчально-методичної роботи факультету історії, політології та міжнародних відносин про результати внутрішнього моніторингу ОП Кібербезпека першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні **рекомендації та зауваження:**

- додати в таблицю, яка міститься в ОП, інформацію про здобутки стейкхолдерів та здобувачів вищої освіти, наприклад публікації, якщо такі є, чи місце останнього стажування;

- вказати, чи здобувачка є представником органів студентського самоврядування. Цей факт підсилить аргумент, чому саме вона входить до складу робочої групи ОП;

- яким чином забезпечується частина ПРН 55 «брати участь у розробці нормативної документації та стандартів щодо систем інформаційної та/або кібербезпеки англійською мовою»?:

Згідно матриці даний ПРН забезпечують такі ОК:

ОК 10 Вступ до кібербезпеки;

ОК 26 Законодавчі питання інформаційної безпеки;

ОК 27 Основи побудови систем комплексного захисту інформації;

ОК 31 Ознайомча практика;

ОК 32 Виробничо-технологічна практика;

ОК 33 Кваліфікаційний іспит зі спеціальності;

- в матриці і в РП зазначити, що даний програмний результат забезпечують також такі ОК, як:

ОК 1 - Іноземна мова (за професійним спрямуванням);

ОК 2 - Англійська мова професійного спілкування;

- деякі ОК, (ОК 1, 2, 3, 8, 35,36 забезпечують тільки один ПРН).

Переглянути матрицю відповідності, щоб 1 ПРН забезпечували хоча б 3 дисципліни. Наприклад: ОК 3 (Українська мова (за професійним спрямуванням) та ОК 8 (Актуальні питання історії і культури України) можуть забезпечити такі ПРН як 1, 54, 56;

- детально вказати основну матеріально-технічну базу (наприклад: вказати кількість комп'ютерних класів, які Інтернет-платформи використовуються, чи є вільний доступ до мережі Wi-Fi, чи забезпечені аудиторії мультимедійним обладнанням тощо);

- в ОП сказано про те, що діють угоди про внутрішню та зовнішню академічну мобільність. Однак, не має наведено жодного прикладу, з якими конкретними ЗВО діють такі угоди;

- назвати основні вітчизняні та зарубіжні ЗВО, з якими ОП найактивніше співпрацює;

- збільшити кількість кредитів на практичну складову, хоча б до 5% (ознайомча практика – 4 кредити / залік; виробничо-технологічна практика – 5 кредитів / залік. Разом 9 кредитів, що становить 3,75% від загальної кількості);

- в стандарті зазначено, що мінімум 75,0% обсягу освітньої програми має бути спрямовані на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю, визначеною стандартом вищої освіти. Однак, в матриці відображено таке забезпечення менше, ніж на 50,0%. Рекомендуємо переглянути матрицю співвідношення ОК і компетенції;

- оновити список літератури в окремих РП, оскільки в них містяться позиції 2013, 2014, 2015 років;

- розмістити на сайті всі оновлені робочі програми навчальних дисциплін, силабуси та робочі програми практик.

❖ *Марія ІВАНЧУК* – керівник Центру забезпечення якості вищої освіти детально прокоментувала результати опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості реалізації вище зазначених ОП. Разом з тим, зауважила на питання організації здобувачів вищої освіти щодо проведення опитування на окремих структурних підрозділах; необхідності фаховим комісіям, гарантам ОП виявлення дублювання тем у змісті ОК, нащо зауважують студенти.



*Тетяна ФЕДІРЧИК* – проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності узагальнила всі рекомендації експертів, зацентувала увагу на відповідальне ставлення щодо заповнення структурно-логічної схеми, яка передбачає взаємозв'язок ОК і практик; оновлення інформації відповідності п.38 (підвищення кваліфікації; публікації, які відповідають ОП) та інформації на сайті (поодинокі випадки технічних помилок у зв'язку з переходом з старого сайту на новий сайт); забезпечення здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти базами практик за укладеними угодами.

### **УХВАЛИЛИ:**

**1.** Інформацію про результати внутрішнього моніторингу якості навчально-методичного забезпечення (*робочих програм, силабусів, програм практик*) освітніх компонентів ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що проходять акредитацію у II сем. 2024-2025 н.р. взяти до відома та врахувати рекомендації при їх удосконаленні.

**2.** Результати опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (*II група за відповідним графіком*) щодо якості реалізації ОП врахувати при подальшому їх удосконаленні.

[Рішення прийнято одногосно].

### **СЛУХАЛИ:**

**4.1.** Особливості підготовки та організації підсумкової атестації. Затвердження методичних рекомендацій до підсумкової атестації випускників 2024-2025 н.р. Затвердження складу ЕК.

### **ВИСТУПИЛИ:**

*Тетяна ФЕДІРЧИК* – проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності представила на затвердження методичні рекомендації до підсумкової атестації випускників 2024-2025 н.р. із врахуванням побажань від факультетів/навчально-наукових інститутів, зацентувала увагу на особливості підготовки та організації підсумкової атестації; зауважила, що головою екзаменаційної комісії призначається представник академічної спільноти чи провідний фахівець підприємства, організації, установи за відповідною спеціальністю, профілем ОП. У випадку, якщо голова з тих чи інших причин не може з'явитися на засідання ЕК, то подається рапорт на зміну.

*Ярослав ГАРАБАЖІВ* – начальник навчального відділу, який відзначив, що всіма структурними підрозділами були подані вчасно рапорти на склад екзаменаційних комісій для проведення підсумкової атестації 2024-2025 н.р. з врахуванням методичних рекомендацій щодо її проведення та представив склад ЕК факультетів / навчально-наукових інститутів на затвердження.

*Оксана КИСИЛИЦЯ* – заступник декана з навчально-методичної роботи факультету фізичної культури констатувала, що до складу ЕК педагогічних спеціальностей необхідно долучати педагогічних працівників.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити методичні рекомендації до підсумкової атестації випускників 2024-2025 н.р. та здійснити підготовку, організацію й аналіз результатів підсумкової атестації з їх урахуванням.

2. Затвердити склад ЕК для підсумкової атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

[Рішення прийнято одностайно].

**СЛУХАЛИ:**

4.2. Про організацію внутрішнього моніторингу освітніх програм ЧНУ (що проходять акредитацію у II сем. 2024-2025 н.р.) щодо якості змісту, реалізації та кадрового забезпечення (3 група за відповідним графіком).

**ВИСТУПИЛИ:**

*Тетяна ФЕДІРЧИК* – проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності про організацію внутрішнього моніторингу освітніх програм ЧНУ (що проходять акредитацію у II сем. 2024-2025 н.р.) щодо якості змісту, реалізації та кадрового забезпечення:

*ОП Мікро- та наносистемна техніка (Галина АРТЕМЕНКО)*

*ОП Трудове навчання та технології (Ірина НИКИФОРЯК)*

*ОП Українська мова та література (Ірина КУШНІР)*

*ОП Логопедія (Оксана КИСИЛИЦЯ)*

**УХВАЛИЛИ:**

1. Провести внутрішній моніторинг освітніх програм щодо якості змісту, реалізації та кадрового забезпечення ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти що проходять акредитацію у II сем. 2024-2025 н.р. (3 група за відповідним графіком, визначеними експертами):

*ОП Мікро- та наносистемна техніка (Галина АРТЕМЕНКО)*

*ОП Трудове навчання та технології (Ірина НИКИФОРЯК)*

*ОП Українська мова та література (Ірина КУШНІР)*

*ОП Логопедія (Оксана КИСИЛИЦЯ)*

2. Провести опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (3 група за відповідним графіком) щодо якості реалізації ОП. Результати заслухати на наступній науково-методичній раді.

[Рішення прийнято одностайно].

**СЛУХАЛИ:**

4.3. Про організацію освітнього проєкту: «Школа гарантів».

## **ВИСТУПИЛИ:**

*Ірина КУШНИР* – керівник Центру забезпечення якості вищої освіти ЧНУ зауважила на доцільність організації освітнього проекту: «Школа гарантів», окреслила основні напрями, ефективні форми роботи (проведення вебінарів для гарантів ОП; опитування тощо).

*Тетяна ФЕДІРЧИК* – проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності запропонували проведення вебінарів для гарантів ОП за освітніми рівнями.

## **УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію про організацію створення «Школи гарантів» взяти до відома.

2. Розробити основні напрями, ефективні форми роботи «Школи гарантів» для покращення освітніх послуг та освітніх програм.

[Рішення прийнято одногосно].

## **СЛУХАЛИ:**

4.4. Про підтвердження відповідності (згідно освітніх програм підготовки фахівців) на займаній посаді:

### **вченого звання професора:**

- доценту кафедри маркетингу, інновацій та регіонального розвитку – Олександрю КИФЯКУ;

### **вченого звання доцента:**

- кандидату фізико-математичних наук, асистенту, кафедри радіотехніки та інформаційної безпеки – Олександрю ГРЕСЮ;
- кандидату фізико-математичних наук, асистенту кафедри комп'ютерних наук – Марії ТАЛАХ.

## **ВИСТУПИЛИ:**

*Катерина МЕЛЬНИК* – методист Центру забезпечення якості вищої освіти ЧНУ про встановлення доплати за вчене звання професора та вченого звання доцента заявленим викладачам факультетів /навчально-наукових інститутів та зауважила, що викладачами були надані пакети документів згідно до вимог для проведення відповідної процедури.

## **УХВАЛИЛИ:**

Підтримати клопотання про відповідність (згідно освітніх програм підготовки фахівців) на займаній посаді для встановлення відповідних доплат та клопотати перед ректором про встановлення доплати за:

### **вчене звання професора:**

- доценту кафедри маркетингу, інновацій та регіонального розвитку – Олександрю КИФЯКУ;

### **вченого звання доцента:**

- кандидату фізико-математичних наук, асистенту, кафедри радіотехніки та інформаційної безпеки – Олександр ГРЕСЮ;
- кандидату фізико-математичних наук, асистенту кафедри комп'ютерних наук – Марії ТАЛАХ.

**УХВАЛА**  
**засідання науково-методичної ради**  
**Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича**

**Рішення по 1 питанню:**

**1.** Затвердити склад науково-методичної ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

**Рішення по 2 питанню:**

**1.** Інформацію про стан використання системи Moodle учасниками освітнього процесу для забезпечення якості підготовки майбутніх фахівців взяти до відома.

**2.** Оновити Положення про технологію електронного навчання у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

*Відповідальні: керівник Центру забезпечення якості вищої освіти*

**3.** На факультетах / у навчально-наукових інститутах обговорити питання щодо методичного забезпечення системи електронного навчання на 2024-2025 н.р. та зобов'язати усіх викладачів розмістити матеріали курсів на платформі Moodle.

*Відповідальні: заступники деканів факультетів /  
директорів навчально-наукових інститутів з  
навчально-методичної роботи, гаранті ОП,  
завідувачі випускових кафедр*

**Рішення по 3 питанню:**

**1.** Інформацію про результати внутрішнього моніторингу якості навчально-методичного забезпечення (*робочих програм, силабусів, програм практик*) освітніх компонентів ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що проходять акредитацію у II сем. 2024-2025 н.р. взяти до відома та врахувати рекомендації при їх удосконаленні.

**2.** Результати опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (*II група за відповідним графіком*) щодо якості реалізації ОП врахувати при подальшому їх удосконаленні.

*Відповідальні: заступники деканів факультетів /  
директорів навчально-наукових інститутів з  
навчально-методичної роботи, гаранті ОП,  
завідувачі випускових кафедр*

**Рішення по 4 питанню:**

**4.1.**

**1.** Затвердити методичні рекомендації до підсумкової атестації випускників 2024-2025 н.р. та здійснити підготовку, організацію й аналіз результатів підсумкової атестації з їх урахуванням.

2. Затвердити склад ЕК для підсумкової атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

#### 4.2.

1. Провести внутрішній моніторинг освітніх програм щодо якості змісту, реалізації та кадрового забезпечення ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти що проходять акредитацію у II сем. 2024-2025 н.р. (3 група за відповідним графіком, визначеними експертами).

*ОП Мікро- та наносистемна техніка (Галина АРТЕМЕНКО)*

*ОП Трудове навчання та технології (Ірина НИКИФОРАК)*

*ОП Українська мова та література (Ірина КУШНІР)*

*ОП Логопедія (Оксана КИСИЛИЦЯ)*

2. Провести опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (3 група за відповідним графіком) щодо якості реалізації ОП. Результати заслухати на наступному засіданні науково-методичної ради.

*Відповідальні: експерти-члени науково-методичної ради, Центр забезпечення якості вищої освіти*

#### 4.3.

1. Інформацію про організацію створення «Школи гарантів» взяти до відома.

2. Розробити основні напрями, ефективні форми роботи «Школи гарантів» для покращення освітніх послуг та освітніх програм.

*Відповідальні: керівник Центру забезпечення якості вищої освіти*

#### 4.4.

1. Підтримати клопотання про відповідність (згідно освітніх програм підготовки фахівців) на займаній посаді для встановлення відповідних доплат та клопотати перед ректором про встановлення доплати за:

**вчене звання професора:**

- доценту кафедри маркетингу, інновацій та регіонального розвитку – Олександрю КИФЯКУ;

**вченого звання доцента:**

- кандидату фізико-математичних наук, асистенту, кафедри радіотехніки та інформаційної безпеки – Олександрю ГРЕСЮ;
- кандидату фізико-математичних наук, асистенту кафедри комп'ютерних наук – Марії ТАЛАХ.