

Протокол №11
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
від 27.06.2024 р.

Протокол № 11
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
від 27.06.2024 р.

За списком: 27 членів науково-методичної ради.

Присутні: 27 членів науково-методичної ради.

Запрошені: гаранті ОП, які акредитуються у I семестрі 2024-2025 н.р.
з факультетів / навчально-наукових інститутів.

Порядок денний

1. Результати ліцензування та акредитації ОПП (спеціальностей) в університеті за другий семестр 2023-2024 н.р.

*Доповідач: Парасковія ШТЕФЮК -
методист: сектор ліцензування, акредитації та нострифікації*

2. Стан готовності ОПП другого (магістерського) рівня вищої освіти, які акредитуються у I семестрі 2024-2025 н.р.

2.1. Інформація про розроблені заходи та їх виконання за результатами акредитації ОПП з підсумковою умовною оцінкою.

Доповідачі: гаранті ОП:

- ОП «Менеджмент туристичної індустрії», другий (магістерський) рівень вищої освіти – гарант доц. Бучко Жанна Іванівна;
- ОП «Кібербезпека та захист інформації», другий (магістерський) рівень вищої освіти - гарант доц. Шпатар Петро Михайлович;
- ОП «Українська мова та література», 014 «Середня освіта», перший (бакалаврський) рівень вищої освіти - гарант доц. Мальцев Валентин Сергійович.

2.2. Результати внутрішнього моніторингу якості змісту та методичного забезпечення ОП другого (магістерського) рівня вищої освіти.

*Доповідачі: Марія ІВАНЧУК – керівник центр забезпечення якості
вищої освіти, члени моніторингової групи:*

- Попович Олександр Орестович – ОП Середня освіта (історія) (гарант доц. Скорейко Ганна Михайлівна);
- Грешко Роман Ігорович – ОП Державна служба (гарант проф. Круглашов Анатолій Миколайович);
- Фратавчан Валерій Григорович – ОП Менеджмент політичної діяльності (гарант проф. Бурдяк Віра Іванівна);

- Колісниченко Тетяна Вікторівна – ОП Міжнародні відносини (гарант проф. Макар Віталій Юрійович);
- Прокоп Інна Степанівна – ОП Міжнародна інформація (гарант проф. Фісанов Володимир Петрович);
- Хула Лідія Вікторівна – ОП Системний аналіз (гарант проф. Маник Ігор Володимирович);
- Новак Євгенія Володимирівна – ОП Біологія (гарант проф. Панчук Ірина Ігорівна).

2.3. Результати опитування здобувачів вищої освіти ОР «Магістр» щодо якості розроблення ОПП та шляхи їх реалізації.

Доповідач: Марія ІВАНЧУК – центр забезпечення якості вищої освіти

3. Результати організації підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів дошкільної, загальної середньої та фахової передвищої освіти в університеті за 2023-2024 н.р.

Доповідач: Тетяна РАВЛЮК – відповідальна за організацію курсів підвищення кваліфікації педагогічних працівників

4. Звіти голів методичних рад факультетів / навчально-наукових інститутів про виконання плану роботи у 2023-2024 н.р.

Доповідачі: заступники декана / директора з навчально-методичної роботи факультетів / навчально-наукових інститутів, завідувачі кафедр

5. Затвердження «Методичних рекомендацій щодо планування навчально-методичної роботи на 2024-2025 н.р.»

Доповідач: Марія ІВАНЧУК – центр забезпечення якості вищої освіти

6. Різне.

6.1. Про підтвердження відповідності вченого звання доцента (відповідно освітньо-професійним програмам підготовки фахівців) на займаній посаді:

- Грекул-Ковалик Тетяні Анатоліївни – асистенту кафедри теорії права та прав людини;
- Донченко Ользі Петрівни – асистенту кафедри теорії права та прав людини.

СЛУХАЛИ:

1. Результати ліцензування та акредитації ОПП (спеціальностей) в університеті за другий семестр 2023-2024 н.р.,

ВИСТУПИЛИ:

Парасковія ШТЕФЮК – методист сектору ліцензування, акредитації та нострифікації про результати ліцензування та акредитації ОПП (спеціальностей) в університеті за другий семестр 2023-2024 н.р., яка детально прокоментувала рекомендації ЕГ та ГЕР за результатами

акредитації.

Інформація додається (додаток 1).

Тетяна ФЕДІРЧИК – в.о. першого проректора, голова науково-методичної ради, яка зауважила на актуальність зробленого аналізу, який є своєрідним алгоритмом подальшої роботи для гарантів, проектних груп та всіх груп забезпечення ОПП. Висловлені зауваження, пропозиції доцільно враховувати при удосконаленні та реалізації ОПП. Надалі такі моніторинги будуть проводитися, оскільки метою яких є допомога успішного проходження акредитації ОПП.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію про результати акредитації ОПП у II семестрі 2023-2024 н.р. взяти до відома.

2. Керуватися основними рекомендаціями та пропозиціями НАЗЯВО за результатами акредитованих ОПП і враховувати їх у процесі забезпечення якості підготовки фахівців та при удосконаленні діючих ОПП.

3. Розглянути результати акредитації та затвердити розроблені заходи щодо врахування зауважень та пропозицій НАЗЯВО на засіданнях Вчених рад факультетів / навчально-наукових інститутів.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

2.1. Інформацію про розроблені заходи та їх виконання за результатами акредитації ОПП з підсумковою умовною оцінкою.

ВИСТУПИЛИ:

□ Жанна БУЧКО – доктор географічних наук, доцент кафедри географії та менеджменту туризму, гарант ОПП «Менеджмент туристичної індустрії» другого (магістерського) рівня вищої освіти – представила відповідні заходи за результатами акредитації та відзначила, що на даний час в основному всі зауваження зреалізовані.

Інформація додається (додаток 2).

Тетяна ФЕДІРЧИК – в.о. першого проректора, голова науково-методичної ради зосередила увагу, що для даної ОПП важливим є наразі наявність стандарту ВО та необхідність його врахування та за потреби, внесення змін до ОПП відповідно стандарту.

□ Петро ШПАТАР – доцент кафедри радіотехніки та інформаційної безпеки, гаранта ОПП «Кібербезпека та захист інформації» другого

(магістерського) рівня вищої освіти, який проаналізував план заходів за результатами акредитаційної експертизи.

Інформація додається (додаток

3).

Тетяна ФЕДІРЧИК – в.о. першого проректора, голова науково-методичної ради, яка зацентрувала увагу на продовженні роботи щодо реалізації розроблених заходів. Зауважила на проблему кадрового забезпечення, яку частково можна вирішити, наявністю публікацій науково-педагогічних працівників, що відповідають профілю ОПП.

□ Валентин МАЛЬЦЕВ – доцент кафедри української літератури, гарант ОП «Українська мова та література», спеціальність 014 Середня освіта (Українська мова та література) другого (магістерського) рівня вищої освіти, який представив розроблений план заходів на зауваження ЕГ та ГЕР за результатами акредитації.

Інформація додається (додаток 4).

Тетяна ФЕДІРЧИК – в.о. першого проректора, голова науково-методичної ради наголосила, що зауваження є справедливими, оскільки первинними мають бути теоретичні знання, а потім практика. Важливим в цьому контексті є і правильна назва курсів, зокрема не просто «Вступ до спеціальності», а «Вступ до педагогічної професії». Відповідно компетентності, що будуть сформовані з цієї дисципліни стануть пререквізитами до реалізації пасивної (пропедевтичної) практики.

Марія ІВАНЧУК – керівник центру забезпечення якості вищої освіти зазначила, що варто зосередити увагу і на питанні щодо підвищення професійної майстерності викладачів не лише цих програм, а й всіх інших. Матеріали самооцінювання освітньо-професійних програм з підсумковою умовною оцінкою до 03.07. 2024 р. подати на первинну перевірку Парасковії ШТЕФЮК, аналогічно до 08.07.2024 р. й інші ОПП, які акредитуються у І семестрі 2024-2025 н.р.

СЛУХАЛИ:

2.2. Про результати внутрішнього моніторингу ОП другого (магістерського) рівня вищої освіти, які акредитуються у І семестрі 2024-2025 н.р.

ВИСТУПИТИ:

❖ Олександр ПОПОВИЧ – заступник декана філологічного факультету з навчально-методичної роботи про результати моніторингу ОПП «Середня освіта (історія)» 014 Середня освіта другого (магістерського) рівня вищої освіти, були висловлені такі рекомендації та зауваження:

✓ в ОПП, яка розміщена на сайті факультету (2023 р.), при означенні галузі знань вказати, що це галузь знань 01 Освіта/Педагогіка (вказано лише 01 Освіта);

✓ розмістити на сайті кафедри/факультету інформацію про обговорення змін до ОПП;

✓ створити таблицю для внесення пропозицій щодо вдосконалення ОПП;

✓ чіткіше прописати в деяких силабусах критерії оцінювання, оновити списки літератури;

✓ уніфікувати кредити вибіркових навчальних дисциплін та звернути увагу, що згідно методичних «Рекомендацій до складання робочих навчальних планів на 2024-2025 н.р.» ЧНУ на навчальну дисципліну повинно виділятися 3 кредити;

✓ бажано в ОПП вибіркові навчальні дисципліни звести в один блок;

✓ у частини викладачів (27%) наявна розбіжність у професійній діяльності викладачів з тематикою навчальних дисциплін, які вони забезпечують. Маємо на увазі невідповідність наукової спрямованості, методичних напрацювань, наукових стажувань чи підвищень кваліфікації;

✓ послуговуватися усталеною законом термінологією. Наприклад, у розділі «Форма атестації здобувачів ВО» вживається термін «дипломна робота», а в самому тексті програми – «кваліфікаційна робота».

❖ Роман ГРЕШКО – заступник декана економічного факультету з навчально-методичної роботи про результати моніторингу ОПП «Державна служба» другого (магістерського) рівня вищої освіти, були висловлені такі рекомендації та зауваження:

✓ звернути увагу на кадрове забезпечення освітнього процесу та освітньо-професійної програми (своєчасне оновлення відомостей про наявність необхідного стажування і підвищення кваліфікації, відповідність пункту 38 ліцензійних вимог);

✓ звернути увагу на відображення унікальності та оригінальності даної ОПП на відміну від схожих ОПП в інших ЗВО (кадровий потенціал, регіональний аспект, змістова наповненість і т.д.);

✓ розглянути можливість ширшого розкриття оригінальності ОПП через додаткові компетентності, програмні результати, освітні компоненти;

✓ розмістити на сайті факультету 100% силабусів навчальних дисциплін ОПП, в окремих силабусах необхідно оновити перелік компетенцій та програмних результатів, які вони забезпечують відповідно до ОПП, а також список літератури.

❖ Валерій ФРАТАВЧАН – заступник директора навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук з організації інформаційного супроводу навчального процесу роботи про результати моніторингу ОПП «Менеджмент політичної діяльності» другого

(магістерського) рівня вищої освіти, були висловлені такі рекомендації та зауваження:

- ✓ переглянути інформацію про підвищення кваліфікації для всіх членів проєктної групи;

- ✓ опис предметної області (об'єкт вивчення, цілі навчання, теоретичний зміст, методи, методики та технології) в профілі ОПП та освітньому стандарті спеціальності істотно відрізняються;

- ✓ кафедра не пропонує власних компетенцій та програмних результатів навчання, хоча дає досить об'ємний опис особливостей ОПП, що може відображати її унікальність;

- ✓ за розміщення таблиці з вибірковими навчальними дисциплінами у профіль ОПП, як правило, ми отримали зауваження ГЕР;

- ✓ запропоновані кафедрою вибіркові навчальні дисципліни мають 4 кредити (за рекомендаціями – 3 кредити), що ускладнює їх сумісність з загальноуніверситетськими і обмежує вибір;

- ✓ структурно-логічна схема містить блоки вибіркових навчальних дисципліни, що ускладнює формування індивідуальних траєкторій;

- ✓ не доцільною є курсова робота на першому курсі;

- ✓ не потрібно включати в таблиці забезпечення вибіркові навчальні дисципліни, бо це суперечить принципу вільного формування траєкторій та академічній мобільності;

- ✓ на сайті кафедри навчальні плани 2017 та 2021 років та робочі навчальні плани – інформація в планах дещо суперечлива в розділах вибіркових навчальних дисциплін і потенційно може викликати ряд зауважень;

- ✓ на сайті кафедри розміщено виписки з протоколів обговорення змін до ОПП, але таблицю хронології змін за рекомендаціями Науково-методичної комісії Вченої Ради ЧНУ не виявлено;

- ✓ бібліографія в силабусах не виглядає систематизованою за актуальністю або хронологією.

❖ Тетяна КОЛІСНИЧЕНКО – заступниця декана факультету іноземних мов з навчально-методичної роботи про результати моніторингу ОПП «Міжнародні відносини» другого (магістерського) рівня вищої освіти, були висловлені такі рекомендації та зауваження:

- ✓ на сайті кафедри різні ОПП 2023 року;

- ✓ публікації залишити лише за останні 5 років;

- ✓ оновити інформацію щодо стажування викладачів;

- ✓ відсутнє посилання на відгуки рецензентів;

- ✓ інформація щодо ОПП розподілена на різних сайтах (старого та нового сайту), відповідно важко орієнтуватись. На одному сайті є відгуки та рецензії, на іншому – немає (необхідно продублювати інформацію на двох сайтах, або перенаправляти лінками на новий сайт);

✓ в кваліфікації вказано: фахівець з перекладу, що потребує аргументованого доказу, але одночасно зазначено, що «Мова викладання» на ОПП – лише українська мова;

✓ на сайті кафедри наявні силабуси лише за 2020 рік, доцільно представити оновлені силабуси, оскільки наявні посилання не є активними.

❖ Інна ПРОКОП – заступниця декана факультету педагогіки, психології та соціальної роботи з навчально-методичної роботи про результати моніторингу ОПП «Міжнародна інформація» другого (магістерського) рівня вищої освіти, були висловлені такі рекомендації та зауваження:

✓ вилучити з таблиці застарілу інформацію про наукову діяльність членів проектної групи (основні публікації мають відповідати 5-річному терміну);

✓ відкоректувати термін дії освітньої програми (до 2025 р.);

✓ у профілі ОПП (п.4. Придатність випускників до працевлаштування) конкретизувати шифри посад, які можуть обіймати випускники згідно останньої редакції Класифікатора професій (ДК 003:2010) (Розділ 2. Професіонали) (із змінами, внесеними 16.01.2024 р.), наприклад: 2433.2 Аналітик консолідованої інформації;

✓ звернути увагу на доцільність формулювання:

ФК 14 (Здатність володіти та застосовувати методологію і методику для написання самостійного, комплексного наукового дослідження, використовуючи творчий та індивідуальний підхід, навички критичного мислення до аналізу актуальних наукових проблем),

РН 18 (Написання підсумкової кваліфікаційної наукової роботи, використовуючи сучасні теоретико-концептуальні підходи і методи дослідження);

✓ виконання кваліфікаційної роботи передбачено Стандартом ВО, а відповідні компетентності та вміння відображені в ФК 6, ФК 7, РН 3, РН 10, РН 12;

✓ у розділі 9. «Академічна мобільність» (п. Національна кредитна мобільність) конкретизувати назви закладів вищої освіти України, з якими укладені угоди про академічну мобільність (На основі двосторонніх угод між Чернівецьким національним університетом імені Юрія Федьковича та закладами вищої освіти України);

✓ уніфікувати форми контролю (залік) для вибірових дисциплін з метою забезпечення здобувачів освіти можливостей вільного вибору;

✓ здійснити перерозподіл форм контролю (залік, екзамен) між ОК, дотримуючись вимог до планування освітнього процесу (не більше 8-ми форм контролю – 5/3 або 4/4);

✓ доопрацювати структурно-логічну схему ОПП, матриці відповідності ФК, РН компонентам освітньої програми;

✓ РН 12 забезпечується ОК 1.13 (вважаємо, що цей результат навчання забезпечується також ОК 1.1, ОК 1.6.) тощо.

✓ На сайті кафедри розмістити: рецензії на ОПП; навчальний план; наскрізну програму та силабуси практик; договори та угоди з базами практик.

✓ Силабуси освітніх компонент:

- привести у відповідність до зразка документу, затвердженого в ЧНУ;
- упорядкувати на сайті кафедри (відповідно до переліку та шифрів обов'язкових компонент в ОПП),
- розмістити на сайті кафедри силабуси вибіркового компонента.

❖ Євгенія НОВАК – заступниця декана факультету архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва з навчально-методичної роботи про результати моніторингу ОПП «Біологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти, були висловлені такі рекомендації та зауваження:

✓ відсутня ОПП в новій редакції – в процесі внесення змін й затвердження;

✓ всі договори наявні, але перебувають на етапі розміщення на сайт кафедри;

✓ на персональних сторінках викладацького складу кафедри не у всіх є актуальні публікації станом на 2023-2024 рр. (адже якраз відбувається доопрацювання – перехід на новий сайт, де будуть вже розміщені всі публікації);

✓ відсутня тематика студентських наукових робіт за 2023-2024 н.р. (теми студентських наукових робіт оприлюднені тільки за 2021-2022 н. р.);

✓ анкети та результати опитувань є, проводились неодноразово, однак будуть розміщені уже на новому сайті, який запрацює найближчим часом;

✓ рекомендується попрацювати над структурно-логічною схемою, адже та, яка присутня в проєкті ОПП, не зовсім відображає послідовність вивчення дисциплін, їх взаємозв'язки. В наявній схемі немає розуміння, які навчальні курси є попередніми умовами для інших, які навчальні дисципліни мають бути вивчені одночасно, а які – у певній послідовності;

✓ розмістити всю актуальну інформацію на сайті кафедри.

СЛУХАЛИ:

2.3. Результати опитування здобувачів вищої освіти ОР «Магістр» щодо якості розроблення ОПП та шляхи їх реалізації.

ВИСТУПИЛИ:

Марія ІВАНЧУК – керівник центру забезпечення якості вищої освіти про результати опитування здобувачів вищої освіти ОР «Магістр» щодо якості

розроблення ОПП та шляхи їх реалізації. Зазначила, що інформація наявна в рубриці «Оцінка змісту та шляхи реалізації ОПП». При складанні відомостей про самооцінювання доцільно використовувати дані про результати опитування.

Інформація додається
(додаток 5: рубрика «Оцінка змісту та шляхи реалізації ОПП»).

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію про розроблені заходи за результатами акредитації ОПП з підсумковою умовною оцінкою та шляхи їх реалізації.

2. Результати внутрішнього моніторингу ОПП з відповідними рекомендаціями обговорити на засіданнях випускових кафедр, методичних і Вчених радах факультетів / навчально-наукових інститутів.

3. Результати опитування здобувачів вищої освіти ОР «Магістр» щодо якості змісту ОПП та шляхи їх реалізації Центру розмістити у рубриці «Забезпечення якості освіти» (оцінка якості змісту та реалізації ОПП) сайту ЧНУ та проаналізувати на засіданнях кафедр.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

3. Результати організації курсів підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів дошкільної, загальної, середньої та фахової передвищої освіти в університеті за 2023-2024 н.р.

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна РАВЛЮК – відповідальна за організацію курсів підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів дошкільної, загальної, середньої та фахової передвищої освіти в університеті за 2023-2024 н.р.

Інформація додається (додаток 6).

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію про результати організації підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів дошкільної, загальної, середньої та фахової передвищої освіти в університеті за 2023-2024 н.р.

2. Продовжити й активізувати співпрацю ЧНУ із ЗЗСО, центрами професійного розвитку педагогічних працівників, коледжами з метою подальшого залучення слухачів курсів та розширення програми підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

4. Звіти голів методичних рад факультетів / навчально-наукових інститутів про виконання плану роботи у 2023-2024 н.р.

Інформація додається.

ВИСТУПИЛИ:

Марія ІВАНЧУК – керівник центр забезпечення якості вищої освіти, яка зазначила, що витриманий дедлайн подачі звітів, які підтверджують про результативність запланованих заходів. Разом з тим, в основному, звіти мають конструктивний характер, хоча окремі потребують певних доопрацювань, інакше це може викликати сумнів у реалізації поставлених завдань.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію заступників деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи про виконання плану навчально-методичної роботи у 2023-2024 н.р.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

5. Затвердження «Методичних рекомендацій щодо планування навчально-методичної роботи на 2024-2025 н.р.

ВИСТУПИЛИ:

Марія ІВАНЧУК – керівника центру забезпечення якості вищої освіти про затвердження «Методичних рекомендацій щодо планування навчально-методичної роботи на 2024-2025 н.р. Зауважила, що враховані всі надіслані пропозиції, побажання викладачів, членів науково-методичної ради, експертів НАЗЯВО, за винятком відтермінується питання щодо зменшення обсягу «Структури силабусу навчальної дисципліни»: *Додаток 2.1.*

Інформація додається (додаток 7).

Тетяна ФЕДІРЧИК – в.о. першого проректора, голова науково-методичної ради підтримала пропозицію щодо оновлення «Структури силабусу навчальної дисципліни». Силабус формується для студентів, тому зміст його має бути коротким, доступним і викликати інтерес до навчальної дисципліни. Врахуємо всі надіслані вами пропозиції, а також вивчимо ще раз досвід інших університетів. Щодо робочої програми навчальної дисципліни, то вона має містити глибший зміст навчального матеріалу і бути доступною за посиланням.

Роман ГРЕШКО, Василь КАРПО – заступники деканів з навчально-методичної роботи (економічний факультет, факультет історії, політології та міжнародних відносин), які підтримали вище висловлені думки щодо скорочення обсягу силабусу навчальної дисципліни, а також

зауважили, що робоча програми навчальної дисципліни має бути на диску кафедри – при потребі надається доступ до нього.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити «Методичні рекомендації щодо планування навчально-методичної роботи на 2024-2025 н.р.» та керуватися ними при плануванні навчально-методичної роботи й організації освітнього процесу 2024-2025 н.р.

2. На основі аналізу пропозицій членів методради та вивчення досвіду інших ЗВО удосконалити алгоритм розробки силабусу навчальної дисципліни в ЧНУ та представити його в додатку 2 до 01.08.2024 р.

[Рішення прийнято одногосно].

РІЗНЕ.

СЛУХАЛИ:

6.1. Про підтвердження відповідності вченого звання доцента (відповідно освітньо-професійних програм підготовки фахівців) на займаній посаді:

- ✓ Грекул-Ковалик Тетяні Анатоліївні – асистенту кафедри теорії права та прав людини;
- ✓ Донченко Ользі Петрівні – асистенту кафедри теорії права та прав людини.

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна ФЕДІРЧИК – в.о. першого проректора, голову науково-методичної ради про підтвердження відповідності вченого звання доцента (відповідно освітньо-професійних програм підготовки фахівців) на займаній посаді:

- ✓ Грекул-Ковалик Тетяні Анатоліївні – асистенту кафедри теорії права та прав людини;
- ✓ Донченко Ользі Петрівні – асистенту кафедри теорії права та прав людини.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати клопотання про відповідність вченого звання доцента (відповідно до освітньо-професійних програм підготовки фахівців) на займаній посаді для встановлення відповідних доплат та клопотати перед ректором про встановлення доплати за вчене звання, що збігається з профілем діяльності заявленої кафедри для:

- Грекул-Ковалик Тетяні Анатоліївні, асистенту кафедри теорії права та прав людини;

- Донченко Ользі Петрівні, асистенту кафедри теорії права та прав людини.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

6.2. Про організацію оформлення звітної документації за 2023-2024 н.р.

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна ФЕДІРЧИК – в.о. першого проректора, голова науково-методичної ради зауважила на:

- вчасне подання звітної документації про завершення навчального року;
- дотримання вимог щодо перевodu, поновлення студентів з 1 вересня;
- доведення інформації студентам 4 курсу про блокування електронної пошти з 30.06 2024 р.;
- дотримання визначеного дня (четвер: 4-6 пари) при складанні розкладу для загальноуніверситетських вибіркового навчальних дисциплін.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію щодо організації оформлення звітної документації за 2023-2024 н.р.

Голова науково-методичної ради
Секретар

Тетяна ФЕДІРЧИК
Катерина МЕЛЬНИК

УХВАЛА
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
від 27.06.2024 р.

Рішення по 1 питанню:

- 1.1. Інформацію про результати акредитації ОПП у II семестрі 2023-2024 н.р. взяти до відома.
- 1.2. Керуватися основними рекомендаціями та пропозиціями НАЗЯВО за результатами акредитованих ОПП і враховувати їх у процесі забезпечення якості підготовки фахівців та при удосконаленні діючих ОПП.

*Відповідальні: гаранті ОПП, заступники деканів факультетів /
директорів навчально-наукових інститутів з
навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр*

- 1.3. Розглянути результати акредитації та затвердити розроблені заходи щодо врахування зауважень та пропозицій НАЗЯВО на засіданнях Вчених рад факультетів / навчально-наукових інститутів.

*Відповідальні: гаранті ОПП, заступники деканів факультетів /
директорів навчально-наукових інститутів з
навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр*

Рішення по 2 питанню:

- 2.1. Взяти до відома інформацію про розроблені заходи за результатами акредитації ОПП з підсумковою умовною оцінкою та шляхи їх реалізації.
- 2.2. Результати внутрішнього моніторингу ОПП з відповідними рекомендаціями обговорити на засіданнях випускових кафедр, методичних і Вчених радах факультетів / навчально-наукових інститутів.

Відповідальні: гаранти ОПП, заступники деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр

- 2.3. Результати опитування здобувачів вищої освіти ОР «Магістр» щодо якості змісту ОПП та шляхи їх реалізації розмістити у рубриці «Забезпечення якості вищої освіти» («Оцінка якості змісту та реалізації ОПП») сайту ЧНУ та проаналізувати на засіданнях кафедр.

Відповідальні: центр забезпечення якості, гаранти ОПП, завідувачі кафедр

Рішення по 3 питанню:

- 3.1. Взяти до відома інформацію про результати організації підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів дошкільної, загальної середньої та фахової передвищої в університеті за 2023-2024 н.р.
- 3.2. Продовжити й активізувати співпрацю ЧНУ із ЗЗСО, центрами професійного розвитку педагогічних працівників, коледжами з метою подальшого залучення слухачів курсів та розширення програми підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

Відповідальні за підвищення кваліфікації педагогічних працівників, завідувачі кафедр

Рішення по 4 питанню:

- 4.1. Взяти до відома інформацію заступників деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи про виконання плану навчально-методичної роботи у 2023-2024 н.р.

Рішення по 5 питанню:

- 5.1. Затвердити «Методичні рекомендації щодо планування навчально-методичної роботи на 2024-2025 н.р.» та керуватися ними при плануванні навчально-методичної роботи й організації освітнього процесу 2024-2025 н.р.
- 5.2. На основі аналізу пропозицій членів методради та вивчення досвіду інших ЗВО удосконалити алгоритм розробки силабусу навчальної дисципліни в ЧНУ та представити його в додатку 2 до 01.08.2024 р.

Відповідальні: Центр забезпечення якості вищої освіти ЧНУ

Рішення по 6 питанню:

- 6.1. Підтримати клопотання про відповідність вченого звання доцента (відповідно до освітньо-професійних програм підготовки фахівців) на

займаній посаді для встановлення відповідних доплат та клопотати перед ректором про встановлення доплати за вчене звання, що збігається з профілем діяльності заявленої кафедри для:

- *Грекул-Ковалик Тетяні Анатоліївни*, асистенту кафедри теорії права та прав людини;

- *Донченко Ользі Петрівні*, асистенту кафедри теорії права та прав людини.

6.2. Взяти до відома інформацію щодо організації оформлення звітної документації за 2023-2024 н.р.