

Протокол № 5
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
від 24.12.2020 р.

Присутні: 27 членів науково-методичної ради.
Відсутні: 27 членів науково-методичної ради.

Порядок денний

1. Про результати проведення соціологічного дослідження «Викладач очима студентів» (за результатами літньої екзаменаційної сесії 2019-2020 н.р.)

Доповідач: Балух В.О. – перший проректор

2. Про стан забезпечення академічної доброчесності за результатами перевірки наукових робіт ОР «Магістр» на плагіат.

*Доповідачі: Шилюк О.І. – заступник директора наукової бібліотеки з питань інформаційних технологій;
Іванчук М.Г. – сектор забезпечення якості освітнього процесу.*

3. Про формування каталогу вибіркових навчальних дисциплін в університеті.

Доповідач: Гарабазів Я.Д. – начальник навчального відділу

4. Про стан підготовки акредитаційних справ в II семестрі 2020-2021 н.р.

Доповідач: Штефюк П.Л. – сектор ліцензування, акредитації та нострифікації.

5. Про обговорення рекомендацій до складання робочих навчальних планів на 2021-2022 н.р.

Доповідач: Гарабазів Я.Д. – начальник навчального відділу

Різне.

1. Про підтвердження відповідності вченого звання, наукового ступеня профілю діяльності (відповідно освітньо-професійним програмам підготовки фахівців) на займаній посаді заявлених викладачів:

- Лесінський Валентин Вікторович – асистент кафедри радіотехніки та інформаційної безпеки, кандидат технічних наук;

- Бутирська Ірина Анатоліївна – асистент кафедри процесуального права, кандидат юридичних наук.

Доповідач: Балух В.О. – перший проректор

Слухали:

1. Балуха В.О. – першого проректора про детальний аналіз щодо результатів проведення соціологічного дослідження «Викладач очима студентів» (за результатами літньої екзаменаційної сесії 2019-2020 н.р.).

(Інформація додається).

Ухвалили:

- Взяти до відома інформацію про результати проведення соціологічного дослідження: «Викладач очима студентів» (за результатами літньої екзаменаційної сесії 2019-2020 н.р.)

- Обговорити результати проведення соціологічного дослідження на Вчених радах, засіданнях кафедр факультетів/інститутів.

- Довести до відома викладачів і студентів про обов'язковість письмових робіт (курсівих, дипломних тощо) на антиплагіат.

Слухали:

2.1 Шилюка О.І. – заступника директора наукової бібліотеки з питань інформаційних технологій про стан забезпечення академічної доброчесності за результатами перевірки наукових робіт ОР «Магістр» на плагіат, який акцентував увагу на:

- дотримання методичних рекомендацій щодо написання магістерських робіт;
- відсоток плагіату (зауважив на термінологію наукову, комп'ютерну та програмну, яку не можливо замінити та яка складає відсоток плагіату);
- помилки, які необхідно обговорити та не допускати при написанні наукових робіт тощо.

2.2 Іванчук М.Г. – сектор забезпечення якості освітнього процесу детально проаналізувала результати *перевірки наукових робіт (ОР «Магістр») на плагіат у розрізі факультетів/інститутів:*

По університету:

***Аналіз результатів перевірки наукових робіт
(ОР «Магістр») на плагіат:***

№п/п	Факультет/ інститут	Кількість наукових робіт з показниками :			Примітка
		від 0 % до 20%	від 20% до 40%	більше 40%	
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	89	-	-	

2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	148	4	1	1 студ. не допущена - 20,3%; - 24,9%; - 21,0%; - 22,0%
3	Географічний факультет	49	-	-	
4	Економічний факультет	112	-	-	
5	Факультет іноземних мов	55	-	-	
6	Факультет історії, політології та міжнародних відносин	66	-	-	
7	Факультет математики та інформатики	62	-	-	
8	Факультет педагогіки, психології та соціальної роботи	38	-	-	
9	Факультет фінансів, підприємництва та обліку	70	-	-	
10	Факультет фізичної культури та здоров'я людини	13	1	-	Відсоток запозичення становить 23,9%, з яких 21,3% самоплагіат (наукова робота студентки Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, з якою вона здобула 3 місце)
11	Філологічний факультет	82	1	-	спец. «Релігієзнавство», 23,9 %
12	Юридичний факультет	-	-	-	-
13	Факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	16	3		Спец. «Декоративне мистецтво, образотворче мистецтво, реставрація»: 22,0 % Спец. «Архітектура та містобудування»: 2 роботи -24,9 %; - 23,75%
Всього		800	9	1	

Ухвалили:

- Взяти до відома інформацію про стан забезпечення академічної доброчесності за результатами перевірки наукових робіт ОР «Магістр» на плагіат.
- Обговорити на засіданнях кафедр, методичних радах факультетів/інститутів результати перевірки наукових робіт ОР «Магістр» на антиплагіат.
- У звітах голів ЕК відзначити загальний відсоток (%) самостійності робіт.

Слухали:

3. Гарабажіва Я.Д. – начальника навчального відділу про формування каталогу вибіркових навчальних дисциплін в університеті, який детально проаналізував результати вільного вибору.

(Інформація додається).

Виступили:

Карпо Василь – заступник декана з навчально-методичної роботи факультету історії, політології та міжнародних відносин:

– «Позивним є представлення процедури формування каталогу вибіркових навчальних дисциплін в університеті. Разом з тим є питання щодо уточнення вибору навчальних дисциплін студентами I курсу».

Грешко Роман – заступник декана з навчально-методичної роботи економічного факультету:

– «Підтримую питання щодо уточнення вибору навчальних дисциплін студентами I курсу – першокурсники розпочинають вибір навчальних дисциплін на II семестр (*листопад-грудень*)».

Балух Василь перший проректор:

– «Пропозиції слухні.

– Заперечень немає?

– Отож, в I семестрі першокурсники працюють за своїм планом. А II семестр доповнюється навчальними дисциплінами вибору, який здійснюється. Отже, як тільки що ми прийшли до єдиного рішення: друга половина листопада і до кінця грудня. Прошу донести до відома завідувачів кафедр, гарантів ОП. А при оновленні діючого Положення будуть враховані ці та інші зміни».

Ухвалили:

- Взяти до відома інформацію про порядок формування каталогу вибіркових навчальних дисциплін.

- Сектору організації освітнього процесу провести моніторинг навчально-методичного наповнення (програма-силабус- презентація) загальноуніверситетських вибіркових навчальних дисциплін на наступний навчальний рік.

- Провести вибір навчальних дисциплін студентами I курсу до кінця грудня, і надалі дотримуватися дедлайну (*листопад-грудень*). Інформацію донести до відома завідувачів кафедр, гарантів ОП.

Слухали:

4. Штефюк П.Л. – сектор ліцензування, акредитації та нострифікації про стан підготовки акредитаційних справ:

«В поточному навчальному році підлягають акредитації 16 освітніх програм, з них 9 ОП за першим (бакалаврським) рівнем, 1 ОП за другим (магістерським) рівнем та 6 ОП за третім (освітньо-науковим) рівнем. Станом на 24 грудня подано на первинну експертизу 9 ОП. 1 ОП з лісового господарства буде подана пізніше. Із дев'яти ОП п'ять ОП перевірено повторно. Із п'яти ОП три ОП готові до подання в НАЗЯВО. Це Культурологія, Міжнародне право, Середня освіта (історія). При перевірці виявили такі зауваження:

- Зміна назви ОП замість назви архітектура будівель і споруд вносять назву Архітектура та містобудування Прохання до заступників деканів звернути увагу на назви освітніх програм, за якими здійснюється набір, щоб не допустити зміни назв освітніх програм у процесі підготовки здобувачів.
- Використання застарілих нормативно-правових актів;
- Невідповідність між таблицями №2 і 3 відомостей про самооцінювання;
- Характеризують кадровий склад кафедри замість ОП;
- Допускають повторення помилок».

Ухвалили:

- Взяти до відома інформацію про стан підготовки акредитаційних справ в II семестрі 2020-2021 н.р.
- Активізувати роботу щодо завершення формування акредитаційних справ освітньо-професійних програм, які включені для проходження акредитації.

Слухали:

5. Гарабжів Я.Д. – начальника навчального відділу, який представив на обговорення проєкт «Рекомендацій до складання робочих навчальних планів на 2021-2022 н.р.»

(Інформація додається)

Ухвалили:

- Запропонований проєкт «Рекомендацій до складання робочих навчальних планів на 2021-2022 н.р.» обговорити на засіданнях кафедр факультетів/інститутів.
- Пропозиції факультетів/інститутів надіслати до навчального відділу до наступного засідання науково-методичної ради.

Рішення
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
від 24.12.2020 р.

1.1 Взяти до відома інформацію про результати проведення соціологічного дослідження «Викладач очима студентів» (за результатами літньої екзаменаційної сесії 2019-2020 н.р.)

1.2 Обговорити результати проведення соціологічного дослідження на Вчених радах, засіданнях кафедр факультетів/інститутів.

Відповідальні: заступники деканів/директорів факультетів/інститутів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр

1.3 Довести до відома викладачів і студентів про обов'язковість письмових робіт (курскових, дипломних тощо) на антиплагіат.

Відповідальні: заступники деканів/директорів факультетів/інститутів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр

2.1 Взяти до відома інформацію про стан забезпечення академічної доброчесності за результатами перевірки наукових робіт ОР «Магістр» на плагіат.

2.2 Обговорити на засіданнях кафедр, методичних радах факультетів/інститутів результати перевірки наукових робіт ОР «Магістр» на антиплагіат.

Відповідальні: заступники деканів/директорів факультетів/інститутів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр

2.3 У звітах голів ЕК відзначити загальний відсоток (%) самостійності робіт.

Відповідальні: завідувачі випускових кафедр

3.1 Взяти до відома інформацію про порядок формування каталогу вибіркового навчальних дисциплін.

3.2 Сектору організації освітнього процесу провести моніторинг навчально-методичного наповнення (програма-силабус-презентація) загальноуніверситетських вибіркового навчальних дисциплін на наступний навчальний рік.

Відповідальні: сектор організації освітнього процесу

3.3. Провести вибір навчальних дисциплін студентами I курсу до кінця грудня, і надалі дотримуватися дедлайну (листопад-грудень). Інформацію донести до відома завідувачів кафедр, гарантів ОП.

Відповідальні: заступники деканів/директорів факультетів/інститутів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр

4.1 Взяти до відома інформацію про стан підготовки акредитаційних справ в ІІ семестрі 2020-2021 н.р.

4.2 Активізувати роботу щодо завершення формування акредитаційних справ освітньо-професійних програм, які включені для проходження акредитації.

Відповідальні: гаранті ОПП, заступники деканів/директорів факультетів/інститутів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр

5.1 Запропонований проєкт «Рекомендацій до складання робочих навчальних планів на 2021-2022 н.р.» обговорити на засіданнях кафедр факультетів/інститутів.

Відповідальні: заступники деканів/директорів факультетів/інститутів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр

5.2 Пропозиції факультетів/інститутів надіслати до навчального відділу до наступного засідання науково-методичної ради.

Відповідальні: заступники деканів/директорів факультетів/інститутів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр

6. Підтримати клопотання про відповідність вченого звання, наукового ступеня викладачів (Лесінський В.В., Бутирська І.А.) заявлених спеціальностей з підготовки фахівців вищої освіти для встановлення відповідних надбавок та клопотати перед ректором про встановлення доплати викладачам за науковий ступінь, вчене звання, що збігається з профілем їхньої діяльності заявлених кафедр факультетів/інститутів.

