

Протокол № 10
засідання Вченої ради
Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
від 26.09.2022 року

Протокол № 10
засідання Вченої ради
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
від 26 вересня 2022 року

м. Чернівці

Голова ради: Роман ПЕТРИШИН – ректор,
Василь БАЛУХ – перший проректор
Секретар засідання: Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар
Присутні: 50 членів ради (реєстраційний список додається)
Запрошений доповідач: Ян МАЛПЦЬКИЙ – директор Студій
Східної Європи Варшавського університету
Гості (очно): Ігор ЦЕПЕНДА – ректор Прикарпатського
національного університету імені Василя
Стефаніка;
Анатолій ЦЬОСЬ – ректор Волинського
національного університету імені Лесі Українки;
Богдан БУЯК – ректор Тернопільського
національного педагогічного університету імені
Володимира Гнатюка;
Тадеуш КШОНСТЕК – полковник, професор,
професор Варшавського університету.
Гості (онлайн): Бартош ЦІХОВСЬКИЙ – Надзвичайний і
Повноважний Посол Республіки Польща в
Україні;
Еліза ДЗВОНКЄВІЧ – Генеральний Консул
Республіки Польщі у Львові;
Дамян ЦЯРЦІНЬСЬКІ – Генеральний Консул
Республіки Польщі у Вінниці;
Алойзи НОВАК – ректор Варшавського
університету;
Сергій КВІТ – президент національного
університету "Києво-Могилянська академія";
Ігор ПАСІЧНИК – ректор Національного
університету "Острозька академія";
Богдан ПРАХ – ректор Українського
католицького університету;
Вячеслав ТРУБА – ректор Одеського
національного університету імені І.І. Мечникова;
Сергій КОПИЛОВ – ректор
Кам'янець-Подільського національного
університету імені Івана Огієнка;
Андрій КРАСНОЖОН – ректор
Південноукраїнського національного
педагогічного університету імені
К. Д. Ушинського;
Тетяна КАГАНОВСЬКА – ректор Харківського
національного університету імені В. Н. Каразіна;
Василь КАРПУША – ректор Сумського
державного університету;
Галина КИРИЧУК – ректор Житомирського
державного університету імені Івана Франка;
Руслан ПОСТОЛОВСЬКИЙ – ректор

Рівненського державного гуманітарного
університету;
Штефан ПУРИЧ – проректор Сучавського
університету Штефан чел Маре.

Форма проведення: змішана

Порядок денний:

1. Вручення відзнаки «Почесний доктор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» директору Студій Східної Європи Варшавського університету ректору Яну Маліцькому (ректор Роман ПЕТРИШИН).
2. Моніторинг успішності здобувачів освіти за результатами літньої екзаменаційної сесії 2021-2022 н.р. (перший проректор Василь БАЛУХ).
3. Про результати підготовки випускників 2021-2022 н.р. ОР «Бакалавр» та «Магістр» за підсумками роботи ЕК (центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ) Марія ІВАНЧУК).
4. Різне.
 - 4.1. Про затвердження Положення про порядок переведення, відрахування, переривання навчання, поновлення та перезарахування програмних результатів навчання здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).
 - 4.2. Про прикріплення науково-педагогічних працівників університету для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою з 15 вересня 2022 року терміном до 14 вересня 2027 року (перший проректор Василь БАЛУХ).
 - 4.3. Про затвердження теми дисертаційного дослідження та індивідуального плану виконання освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії аспірантки кафедри української літератури Настенко Ольги Віталіївни (перший проректор Василь БАЛУХ).
 - 4.4. Про відкриття докторантури з галузі знань 08 Право спеціальності 081 "Право" (декан юридичного факультету Віталій ВДОВІЧЕН).
 - 4.5. Про внесення змін до Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).
 - 4.6. Про відкриття YouTube студії «Цілком природно» кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії географічного факультету та затвердження її Положення (декан географічного факультету Мирослав ЗАЯЧУК).
 - 4.7. Про затвердження рішень комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).
 - 4.8. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на вересень 2022 р. за КПКВ 2201160 (перший

проректор Василь БАЛУХ).

4.9. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

- колективної монографії "Ukraine in the system of modern international legal order and European integration: problems of doctrine and practice in the context of modern humanitarian challenges" за науковою редакцією проф. Карвацької С.Б. (високий рівень оригінальності 91,94 %, схожість 8,06%, вилучень 0%);
- навчального посібника "Українська мова за професійним спрямуванням" авторів Н.М. Попович, Л.Г. Гажук-Котик (високий рівень оригінальності 90,06 %, схожість 9,94%, вилучень 13,3%);
- навчального посібника "Українська мова за професійним спрямуванням: тести" автора Н.М. Попович (високий рівень оригінальності 86,7 %, схожість 13,3%, вилучень 6,19%).

4.10. Про затвердження складу постійно діючих комісії Вченої ради університету (перший проректор Василь БАЛУХ).

СЛУХАЛИ:

1. Вручення відзнаки «Почесний доктор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» директору Студій Східної Європи Варшавського університету ректору Яну Маліцькому (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИСТУПИЛИ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Шановні колеги! Дозвольте мені розпочати перше питання. Ще 29 вересня два роки тому на засіданні Вченої ради ми прийняли рішення присвоїти звання Почесний доктор нашого університету пану Яну Маліцькому. Ґрунтовну доповідь стосовно нашого ювіляра декан факультету історії, політології та міжнародних відносин Олександр Добржанський, а співдоповідь – декан філологічного факультету Борис Бунчук. У зв'язку з цим, з вашого дозволу, я нагадаю лише основні моменти, які б я вважав, що нам треба було б трішки освіжити в пам'яті. Але спочатку я би хотів представити гостей, які беруть участь у сьогоднішньому засіданні, а потім прийдемо до деталей роботи.

З приємністю відзначаю, що до нас приїхали сьогодні нашу сусіди ректори: Ігор ЦЕПЕНДА – Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, Богдан БУЯК – Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка, Анатолій ЦЬОСЬ – Волинський національний університет імені Лесі Українки. Це наші друзі конкуренти, які забирають частину наших абітурієнтів, але ми з ними конкуруємо дуже по-доброму. Також я хотів би відзначити, що в нас сьогодні є присутній полковник, професор Тадеуш Кшонстек, професор Варшавського університету. Окрім того в нашому засіданні дистанційно в онлайн режимі беруть участь такі поважні люди: Надзвичайний і Повноважний Посол Республіки Польща в Україні пан Бартош Ціховський, Генеральний Консул

Республіки Польщі у Львові Еліза Дзвонкевіч, Генеральний Консул Республіки Польщі у Вінниці пан Дамян Цярцінські. Далі будуть ректори-члени Консорціуму. Це є ректор Варшавського університету Алойзи Новак, президент національного університету "Києво-Могилянська академія" Сергій Квіт, ректор Національного університету "Острозька академія" Ігор Пасічник, ректор Українського католицького університету Богдан Прах, ректор Одеського національного університету імені І.І. Мечникова Вячеслав Труба, ректор Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка Сергій Копилов, ректор Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського Андрій Красножон, ректор Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна Тетяна Кагановська, ректор Сумського державного університету Василь Карпуша, ректор Житомирського державного університету імені Івана Франка Галина Киричук, ректор Рівненського державного гуманітарного університету Руслан Постоловський. Якщо я когось не назвав з тих, хто підєднався дистанційно, прошу членів Консорціуму відізватися.

Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ – декан факультету історії, політології та міжнародних відносин. Штефан Пурич.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. До нас приєднався Почесний доктор нашого університету, наш випускник Штефан Пурич, з яким ми дуже плідно співпрацюємо. З університетом із ним особисто. Пан Пурич дуже багато допомагає університету і ми маємо спільні здобутки.

Ну а тепер, з вашого дозволу, те що я анонсував – кілька слів про Яна Маліцького. Директор Студій Східної Європи Варшавського університету, постійний віце-голова Консорціуму українських університетів та Варшавського університету. Треба правильно розуміти "віце-голова". Він є заступник голови, але він постійний. Голови щороку міняються, а пан Маліцький залишається керувати цим Консорціумом. Закінчив історичний факультет Варшавського університету. Я би виділив громадську діяльність. Учасник, організатор польського підпілля 75-80-х роках, 86-89-х роках, брав участь з радянським режимом, в тому числі член першої та наступних редакцій підпільного журналу "Обоз", засновник і керівник підпільного Інституту Східної Європи Варшавського університету з 1992 року, політичний в'язень, засуджений у 1985 році.

Нагороди. Їх є так багато, що я спробую назвати близькі до нашої сьогоденішньої нагороди, а потім з вашого дозволу перерахувати ті країни, в яких пан Маліцький має і чи інші відзнаки. Почесний доктор Тбіліського Університету імені Святого Григола Перадзе, Золотий знак Східноєвропейського державного університету в м. Луцьк, Почесний доктор Національного університету «Острозька академія» в м. Остріг, Почесний доктор Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника в м. Івано-Франківськ, Почесний доктор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

Країни, в яких пан Ян Маліцький має відзнаки: Литва, Болгарія, Угорщина, Грузія, Україна і, природньо, Польща. В мене на сторінку написані

ці відзнаки, але я думаю, що це не так істотно.

Я маю ще багато речей, які би міг сказати, але вважаю, що я зробив вступ. Ще раз повторюю, що детальний аналіз був зроблений деканами, які представляли свого часу Яна Маліцького. А тепер згідно з нашою процедурою дозвольте мені вручити мантию і відзнаку нашого університету, а потім надати слово Почесному доктору нашого університету.

Я вручаю Вам диплом Почесного доктора нашого університету. Наша книжкова продукція в додатку до цього.

Запрошую пана Маліцького до слова.

Ян МАЛІЦЬКИЙ – Почесний доктор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, директор Студій Східної Європи Варшавського університету.

Historia est testis temporum

Lux veritatis Magistra vitae

Vita memoriae

Nuntia vetustatis

Шановний пане ректоре (або в європейській традиції знову ж таки латиною – *Magnificentia*), шановні члени Вченої ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, всі шановні гості цієї прекрасної церемонії! Я знаю, що трохи налякав учасників, розпочавши цю лекцію латинською мовою, але навіть звання, яке я сьогодні отримую, а це українською "Почесний доктор", має свою традиційну європейську назву – "Doctor Honoris Causa". І в європейській традиції вже століттями, з часів зародження європейських університетів, тобто з часів Середньовіччя, є традиція, що в таких випадках лекція виголошується латиною.

Прояснивши питання з латиною, я хотів би тепер зупинитися на змісті слів, з яких я почав свою лекцію. Це уривок з трактату Цицерона "De oratore" (тобто "Про оратора"). У перекладі на українську мову він звучить таким чином:

Historia est testis temporum – історія є свідком минулого

Lux veritatis – є світлом істини

Тепер ці знамениті слова:

magistra vitae – є вчителькою життя

Vita memoriae – є життям пам'яті

Nuntia vetustatis – є провісницею давності.

Я вирішив почати з цього уривка з великого Марка Туллія Цицерона не тільки тому, що це відома фраза і, не зважаючи на те, що як ми всі знаємо, зовсім так не є, що історія є вчителькою життя. Отже, причина звернення до цієї цитати про історію була іншою.

Я маю на увазі, що, на мій погляд, нам знову довелося жити в історичний час. Нам в регіоні, нам у Польщі, але перш за все вам, громадянам України. Бо я переконаний, що військові дії визначають не тільки історію України, а й усього регіону. Дозвольте мені повернутися до цієї історичної паралелі в самому кінці мого виступу.

Я сказав, що скоріш за все *historia magistra vitae non est*, адже ми, поляки

і українці, можемо також стверджувати, що якби історія нас навчила, то не було б стільки недобрих чи навіть трагічних сторінок між поляками і українцями, сторінок, які приносили лише шкоду обом народам, а завжди ішли на користь сусідам зі Сходу. Але ще раз повторюся – ми живемо в історичному часі, і, можливо, такі сторінки – це минуле.

Масштаби неминучої співпраці між Польщею та Україною, співпраці між двома країнами і двома народами, масштаби допомоги, яку Польща надає Україні, як державі, що воює, і допомогу, яку поляки надають тим українцям, що живуть у Польщі, навіть мені, як історика, дає надію на добре майбутнє. Ваш Президент сказав, що "між нами немає бути кордонів чи бар'єрів. Українські і польські народи ментально вони давно не розділяють" (у Києві, під час виступу Президента Дуди – 22 травня 2022 року). І дійсно, коли спілкуєшся з людьми, чи то з українцями в Україні, чи то з громадянами України, які перебувають у Польщі – між нами дійсно немає кордонів. Тож, можливо, з цієї страшної війни, з цих жертв і втрат вийде велике добро. Я думаю про примирення між двома народами назавжди. Що стосується України, як держави, як нації і як суспільства, то я вірю, що ця страшна жертва може принести щось надзвичайно важливе – що тільки тепер буде побудована і остаточно викристалізована нова українська політична нація, що постане нова українська держава, і що для цієї нової держави і цієї нової політичної нації так званім засновницьким міфом стане жертва солдатської крові, пролитої на захист незалежності своєї Батьківщини проти російської агресії.

Тепер я хотів би на мить відійти від питань великої політики і великої історії до наших академічних справ. Бо я приїхав до університету і перебуваю в університеті. Керівництво і Вчена рада цього університету хотіли відзначити мій внесок у польсько-українську співпрацю в галузі освіти, науки та культури. Дійсно, я сам цим займаюся багато років, і цим займається центр Студій Східної Європи. На цьому слід особливо наголосити – 5 грудня 2020 року нам виповнилося 30 років. На жаль, ми не змогли відзначити цей ювілей через пандемію. Тепер, у свою чергу, прийшла московська війна, тому урочистості також доводиться відкласти, бо цей ювілей Студій не мав би сенсу без гостей і друзів з України. Центр зараз налічує понад 80 співробітників, у тому числі майже 60 викладачів і дослідників.

Серед них є також група викладачів, прийнятих цього року, – українських науковців-біженців, які опинилися в Польщі після 24 лютого. Цент простигнув їм руку допомоги. Так було засновано Центр вивчення України. Я дав йому таку назву цілком свідомо, тобто він називається не Центр українських досліджень, а саме Центр вивчення України, тому що ця війна показує, що Україна стала геополітичним питанням надзвичайної ваги. Координатором Центру та всіх українознавчих студій у Studium є професор Генрик Літвін, який, я впевнений, відомий декому з вас або як дослідник історії давньої Речі Посполитої, або як колишній посол Польщі в Києві.

Я лише згадав про Цент вивчення України, але за останні 30 років ми

реалізували дуже багато різних проєктів, присвячених Україні, в яких брали участь як студенти, так і наші викладачі. Разом зі мною в залі присутні викладач Studium полковник Тадеуш Кшонстек, якому як і всім викладачам Studium, я хочу подякувати за багаторічну працю на ниві польсько-української співпраці. Пане професоре, прошу Вас, як делегата викладацького складу Студій Східної Європи, представитися перед нашими шановними господарями, професорам Вченої ради.

Є ще один великий напрямок співпраці, яким я займаюся багато років, і навіть у якому є автором самої ідеї. Йдеться про "Консорціум українських університетів та Варшавського університету". Наразі нас вже кільканадцять університетів разом, адже після московської агресії в пришвидшеному воєнному темпі до нас долучилися університети, які знаходяться в зоні бойових дій або були евакуйовані в безпечні райони. Так "Херсонський університет у вигнанні" потрапив до Івано-Франківська. І Це нагода для мене подякувати ректору університету імені Стефаника професору Ігорю Цепенді за його присутність на цій церемонії. Хотів би подякувати іншим ректорам Консорціуму тут присутнім: ректору Волинського університету проф. Анатолію Цьосю, ректору Тернопільського педагогічного університету проф. Богдану Буяку.

Метою Консорціуму з самого початку було створення основи для більш тісної співпраці між Варшавським університетом та українськими університетами. Від імені Варшавського університету організатором Консорціуму є Студії та особисто я, вже багато років виконуючи при цьому обов'язки постійного віце-голови Консорціуму. А головою Консорціуму є ректор того університету, де проходило засідання ректорів Консорціуму. І є ним до наступної зустрічі. Я наголошую на цих зустрічах ректорів, бо з цим пов'язую своє переконання, що можна підписувати десятки документів, протоколів про наміри, додатків, угод іт.д. і т.п., і вони все одно не будуть працювати, якщо це не буде поєднано із зацікавленням людей. Головне – люди, а не папір! Люди, їхня відданість справі та серце, яким вони вболівають за неї. Саме тому я завжди так наголошував на необхідності регулярних, особистих зустрічей Консорціуму. Як ми пам'ятаємо, таке засідання Консорціуму також відбулося на базі Чернівецького університету і тоді Чернівці головували у всьому Консорціумі.

Я обіцяв повернутися до історії в кінці своєї лекції. Тому я повертаюся до миті історії, яка крім того пов'язана із сьогоднішнім. Я це зараз покажу. Крім того, це знову ж таки польсько-українська лінія. 102 роки тому, у серпні 1920 року, під час так званої більшовицької війни, тобто нападу більшовиків на Польщу (за яким мала послідувати вся Західна Європа), на Віслі відбулася ключова вирішальна битва. У той час містечко Радзимін стало символічним місцем, утримання якого врятувало фронт, Варшаву і Польщу. Битву виграли поляки, але вона була такою страшною, такою важкою, а перемога такою великою і такою радісною, що їй навіть дали назву "Диво над Віслою". Видатний британський військовий діяч лорд д'Абернон згодом написав книгу, перекладену багатьма мовами світу, під назвою "Вісімнадцята

вирішальна битва в історії світу".

Військами тоді командував майбутній маршал Польщі Юзеф Пілсудський. Нашими союзниками у війні на той час була армія УНР на чолі з головним отаманом Симоном Петлюрою. Польща врятувала свою незалежність, в сенсі свободу від Москви і більшовиків. Ця обставина викликала велику хвилю політичної еміграції до Польщі. Це була одна з підвалин, на якій базувався довоєнний антимосковський Прометеївський рух. Певний час у Польщі перебував Петлюра, існував уряд УНР в екзилі, впродовж 1930-х років діяв Український науковий інститут у Варшаві. Можна згадати велику кількість українських політичних біженців у міжвоєнній Польщі. Назву тут лише одного видатного вченого, а також видатного діяча Прометеївського руху – це визначний український мовознавець професор Роман Смаль-Стоцький. Згадую його серед прометеїців лише тому, що він родом з Чернівців. Я його, звичайно не знав, він помер у 1969 році. Але я хотів би згадати ще одну людину, з якою я особисто познайомився, він також був чернівчанином, згодом видатним мовознавцем, але вже поляком – професор Казимір Фележко. Він народився тут, у Чернівцях, трагічного для поляків 17 вересня 1939 року.

Я обов'язав пов'язати історію і сучасність, я поки що говорив тільки про історію. Ось анонсоване сполучення. Я згадав, що 102 роки тому відбулася велика битва на Віслі. Я і переконаний, що сьогодні, через 102 роки, знову ведеться велика битва, вирішальна для нашої історії. Тільки сьогодні вона ведеться не над Віслою, а десь над Сіверським Дінцем. Десь далеко, як ми вирахували за 888 кілометрів від цього палацу є якийсь український Радзимін, може це постійно згадуваний Бахмут? Чи, можливо, інше місто, назви якого поляки досі навіть не чули. І якщо десь там над Сіверським Дінцем, над Осколом чи Айдаром, чи навіть над Бахмуткою вистоїть цей український Радзимін, то поляки матимуть два покоління безпечного розвитку. Але якщо цей український Радзимін впаде, то ця московська навала, ця московська орда, як її тепер називають, вдарить не тільки по Чернівцях, а й по Польщі. Тут у мене немає жодних сумнівів.

Саме тому повертаюсь до свого виступу, я переконаний, що ми живемо в історичний час. Тому я почав з Цицерона. Тому я так багато говорив про історію.

Шановний пане ректоре, високоповажна Вчена рада університету імені Юрія Федьковича, всі шановні учасники цієї церемонії, хочу ще раз щиро подякувати вам за присвоєння мені звання Почесного доктора вашого славетного університету. Для мене це велика честь і привілей. На скільки я розумію, з сьогоднішнього дня я стаю членом академічної спільноти вашого університету. Для мене це велика честь і я розумію, що від сьогодні маю право цим пишатися! Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Може хоче хтось виступити? Якщо так, то прохання – лаконічно. Прошу. Чи з присутніх тут, чи з тих, хто присутній на нашому засіданні дистанційно.

Ігор ПАСІЧНИК – ректор Національного університету "Острозька

академія". Шановний пане Петришине, дозвольте від імені найстарішого навчального закладу Острозької академії сказати декілька слів. Перш за все хочу подякувати пану Петришину, що ви запросили нас взяти сьогодні участь в урочистому засіданні вашої ради і друге – хочу привітати Чернівецький національний університет з тим, що сьогодні ви обираєте надзвичайно достойну людину, справжнього громадянина, великого політика, громадського діяча, вченого, керівника, творця нашого Консорціуму пана Маліцького. А пана Маліцького хочу привітати, що він стає від сьогодні Почесним доктором одного з найславетніших і найвідоміших навчальних закладів України, і не тільки України, – Національного університету "Острозька академія". Перепрошую. Чернівецького національного університету. Я обмовився. Ось це зал Вченої ради Острозької академії. В нас не так багато Почесних докторів, але подивіться ось висять три портрети в залі засідання Вченої ради. Це академік Овсійчук, академік Жулинський і це пан Ян Маліцький. І ми пишаємося тим, що він є Почесним доктором Острозької академії. Від імені нашого колективу хочу ще раз вас привітати. Я впевнений, що Ян Маліцький, який в перші дні війни зумів зорганізувати наш Консорціум і Варшавський університет підставив плече для нас усіх. Це є його заслуга в першу чергу. Я думаю, що він знову нас збере. Звання Почесного доктора Чернівецького національного університету надасть йому ще більше наснаги в його роботі. Ще раз сердечно вітаю від імені всього колективу Національного університету "Острозька академія".

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Пане Ігорю, дякую за теплі, добрі слова.

Хто бажає ще виступити? Прошу.

Анатолій ЦЬОСЬ – ректор Волинського національного університету імені Лесі Українки. Шановний пане професоре, пане ректоре, дорогі колеги. В першу чергу я також приєднуюся до вітань з приводжу цієї визначної події. Наша співпраця надзвичайно важлива. Ми всі розуміємо, що розвиток вищої освіти під час війни – досить проблематичне питання, він відбувається за рахунок внутрішніх резервів. Враховуючи те, що в бюджеті на наступний рік невеселі перспективи для фінансування (я не буду називати цифри), я більш ніж переконаний, що розвиток освіти і науки можливий за рахунок міжнародної співпраці. І лише за рахунок міжнародної співпраці. Дякуючи Богу в межах Консорціуму наші університету мають досить добру таку співпрацю. Наприклад, в нас 30 осіб закінчили Східні студії. Вони прекрасно працюють і мають чудовий досвід роботи на території України. Дякуючи Консорціуму ми мали презентувати доробок Лесі Українки, оцих 14 томів в славетному Варшавському університеті. Ми мали ідею провести спільну конференцію по Вячеславу Лубінському, але, на жаль, війна зруйнувала наші плани. Я щиро дякую пану професору за таку хорошу співпрацю. Я надіюся, що діяльність українських університетів і Варшавського університету дозволить нам дійсно зберегти наш науковий потенціал, розвивати освіту і забезпечити перемогу нашої державі. Дякую, шановні друзі.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Дякую, пане Анатолію. Хто

ще бажає? Прошу.

Ігор ЦЕПЕНДА – ректор Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Шановні вчені, пане ректоре, шановний Почесний докторе, шановна Вчена рада! Це дійство – подія для всіх наших університетів, яку ми хотіли розділити разом з вами., з нашим колегою Яном Маліцьким. Ми розуміємо вагу присвоєння цього почесного звання, а особливо в стінах Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, університету, який славний своїми традиціями і далі підтримує цю велич. Сьогодні я би хотів сказати, що теперішній Почесний доктор Чернівецького національного університету це дійсно особистість, яка впродовж свого життя щиро прагне ділитися знаннями з Україною, тому що перші вікна в Європу на початку 90-х років багато наших вчених університетів, які зараз входять у Консорціум, завдячують Літній школі Варшавського університету. Де були зроблені не тільки наші перші кроки, але були зав'язані контакти з багатьма нашими колегами, які сьогодні є провідними вченими Європи. Це ніколи не забувається, тому що ми завжди повинні пам'ятати тих, хто протягнули нам руку перші. Пізніше була підтримка багатьох університетів світу, але нас тоді побачили саме на захід від України у Варшаві. Тому те, що було зроблено, те, що сьогодні робиться, ті численні стипендії, які для наших університетів стають звичними, а це десятки тисяч євро щороку, які виділяються для того щоб талановита молодь і наші викладачі мали змогу це продовжувати. Але в цілому нас об'єднали Студії Східної Європи Варшавського університету і ми часто жартуємо з ректорами, що ми маємо добру нагоду зустрітися саме під час засідань Консорціуму Варшавського і українських університетів. Тому дуже вдячний вам за те, що ви прийняли це рішення. Радіємо з того, що це наша спільна думка українських університетів завдячуючи і з подякою нашому великому приятелю Яну Маліцькому. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Дякую вам, пане Ігорю. Хто ще бажає? Прошу.

Богдан БУЯК – ректор Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Шановний пане ректоре, шановний пане Почесний докторе, шановні тут присутні учасники засідання Вченої ради Чернівецького університету. Дозвольте передати вітання від багатотисячного колективу працівників і студентів Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Я підтримую своїх колег, які подолали певну відстань заради того, щоб сьогодні в такій родинній академічній атмосфері вшанувати в рамках Західної України нашого модератора професора Маліцького. Ми вдячні за його ініціативу. Сьогодні я думаю відбувся взаємовигідний процес, подія. В останніх своїх словах він сказав, що він гордиться тим, що є Почесним доктором Чернівецького університету. А Чернівецький університет може гордитися з того, що отримав такого Почесного доктора. Мій колега з Волині казав, що планується економія на бюджеті, ви сьогодні маєте велику честь послугуватися вашою гордістю. Ян Маліцький є знаним істориком, знаним

фахівцем з міжнародних відносин і ще більш знаним патріотом не тільки польської держави, а й української. Тому ми вам по-білому заздriamo, але тішимся разом з вами з того, що сьогодні відбувається така подія попри той воєнний стан, який панує в нашій державі. Ми пам'ятаємо, цінуємо ту підтримку, яку нам надає братня Польща та інші держави. Ми мусимо завжди пам'ятати, що тільки в єдності наша сила. Ласкаво прошу до Тернополя, ласкаво прошу до нашого університету. Честь і хвала чернівецькій вищій школі – Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича. Дякую за можливість.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Дякую, пане Богдане. Слово просить Штефан Пурич, якого я представляю, проректор Сучавського університету. Пане Штефане, прошу Вас до слова.

Штефан ПУРИЧ – проректор Сучавського університету Штефан чел Маре. Доброго дня, пане ректоре. Щиро дякую за запрошення взяти участь у цій події. Шановний пане професору пане Ян Маліцький, сердечно вітаю Вас з Буковини. Я хочу додати кілька слів до того, що вже було багато сказано про пана Маліцького. Він є великим промоутером в кооперації і демократії. І з іншого боку є великим недругом тоталітаризму і диктатури. У продовж свого життя він робив все, щоб люди співпрацювали, будували великі результати задля підвищення і рівня життя, і рівня впевненості в майбутньому дні. Я впевнений в тому, що Чернівецький університет зробив великий крок до наближення до європейських цінностей. Пан Маліцький робить ще більше, щоб в цьому регіоні настав мир. Дуже дякую. Ще раз вітання пану професору.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Шановні члени Вченої ради, За цими вступами наших колег, друзів ви почули на скільки правильний крок зробила наша Вчена рада. Трохи довгий вийшов терміну вручення через COVID, але ми гордимся, що в нас є Почесним доктором людина, яка знана не лише в Україні та Польщі, а й в багатьох інших країнах. Сподіваюся, що нові здобутки, найкращі наші здобутки чекають нас у майбутньому. Дякую.

Зараз ми оголошуємо невелику перерву на засіданні Вченої ради. Далі засідання продовжить перший проректор, заступник голови, з тих питань, які анонсовано. Дякую всім.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію взяти до відома.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

2. Моніторинг успішності здобувачів освіти за результатами літньої екзаменаційної сесії 2021-2022 н.р. (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИЛИ:

Василь БАЛУХ – перший проректор.

Шановні члени Вченої ради! Завершення минулого навчального року, як і власне навчання впродовж другого семестру, ускладнилось, окрім проблем

пандемії, ще й воєнним станом внаслідок повномасштабного нападу РФ на Україну. Це посилило нашу відповідальність і готовність до організації навчання у дистанційній формі, впровадження в освітній процес інформаційно-комунікаційних технологій.

Навчання, а також інші заходи у другому семестрі проводилися, переважно, в онлайн режимі. Але проведення літньої екзаменаційної сесії здійснювалось як дистанційно, так і очно, а на окремих факультетах / навчально-наукових інститутах – у змішаній формі.

Відповідно до ситуації, що склалася, ректоратом вчасно було розроблено низку заходів:

- роз'яснення щодо особливостей організації освітнього процесу та безпеки життя під час повітряної тривоги;
- методичний супровід технології проведення навчальних занять, практик, поточного і підсумкового контролю;
- удосконалення сайту електронного навчання;
- здійснення контролю проректорами за проведенням екзаменаційної та підсумкової атестації здобувачів вищої освіти.

Сесія тривала:

- для 1-3, 5 курсів – з 06.06.2022 р. по 25.06.2022 р.;
- для 4 курсів – з 06.06.2022 р. по 20.06.2022 р.

Контингент студентів у динаміці за три роки ілюструє слайд 1.

Констатуємо, що кількість студентів по університету, які навчалися станом на 01.06.2022 р. становить 10673, що на 971 менше, ніж у минулому навчальному році. Тенденцію зменшення відстежуємо як на денній, так і заочній формі навчання. Слайд 1

Контингент студентів у динаміці за три роки

н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.
Всього студентів	12322 (12943 – на 621 менше)	11644 (12322 – на 678 менше)	10673 (11644 – на 971 менше)
Денна	9176 (9464 – на 288 менше)	8863 (9176 – на 313 менше)	8370 (8863 – на 493 менше)
Заочна	3146 (3479 – на 333 менше)	2781 (3146 – на 365 менше)	2303 (2781 – на 478 менше)

Участь у екзаменаційній сесії прийняло **8079 студентів денної форми навчання**. Не з'явився 171 студент (це на 30 менше, ніж минулому н. р.) : з поважних причин -24, з неповажних -147, що ілюструє слайд 2.

Кількість студентів денної форми навчання, які не з'явилися на літню екзаменаційну сесію

Допущені до екзаменаційної сесії	Не з'явилися – 171 (це на 30 студентів менше, ніж минулому н. р.)		Взяло участь у екзаменаційній сесії
	з поважних	з неповажних	

	<i>причин</i>	<i>причин</i>	
8250	24	147	8079

Успішність у динаміці за три останні роки фіксується показником 85%, дещо знижується якість знань студентів до 42,%, що й ілюструє **(Слайд 3)**.

Слайд 3 Показники успішності та якості знань студентів по університету у динаміці за три останні роки

Навчальний рік	2019 - 2020 н.р.	2020 - 2021 н.р.	2021 - 2022 н.р.
Абсолютна успішність, %	91,0	85,1	85,3
Якість знань, %	45,2	43,8	42,9

Результати **успішності** та **якості знань** студентів у розрізі факультетів/навчально-наукових інститутів впродовж останніх трьох років ілюструє слайд 4.

Порівняльний аналіз абсолютної успішності та якості знань студентів у розрізі факультетів / навчально-наукових інститутів

№ п/п	Факультет / навчально-науковий інститут	Всього студентів			Абсолютна успішність, %			Якість знань, %		
		2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	602	560	473	76,8	86,4	86,7	40,4	44,8!	4
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	1372	1407	1353	91,3	84,0	85,0	39,7	35,6	!!
3	Географічний	649	596	557	90,3	82,7	83,4	38,1	34,6	3
4	Економічний	938	981	1211	91,2	88,5	89,7	45,2	40,8	4
5	Іноземних мов	790	797	775	91,9	86,2	86,1	60,4	53,6	5
6	Історії, політології та міжнародних відносин	741	650	550	87,4	84,5	82,6	48,4	45,5	4
7	Математики та інформатики	404	407	431	83,7	79,4	81,4	38,1	31,2	3
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	640	584	522	96,6	93,8	94,4	50,2	47,9	4
9	Фізичної культури та здоров'я людини	609	605	538	81,9	72,2	70,1	39,1	37,7	3
10	Філологічний	557	588	547	84,0	76,9	87,4	43,6	42,2	4
11	Юридичний	948	937	769	91,5	95,0	92,7	57,7	64,1	5
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	318	362	353	90,9	72,7	69,9	38,1	40,9	!!

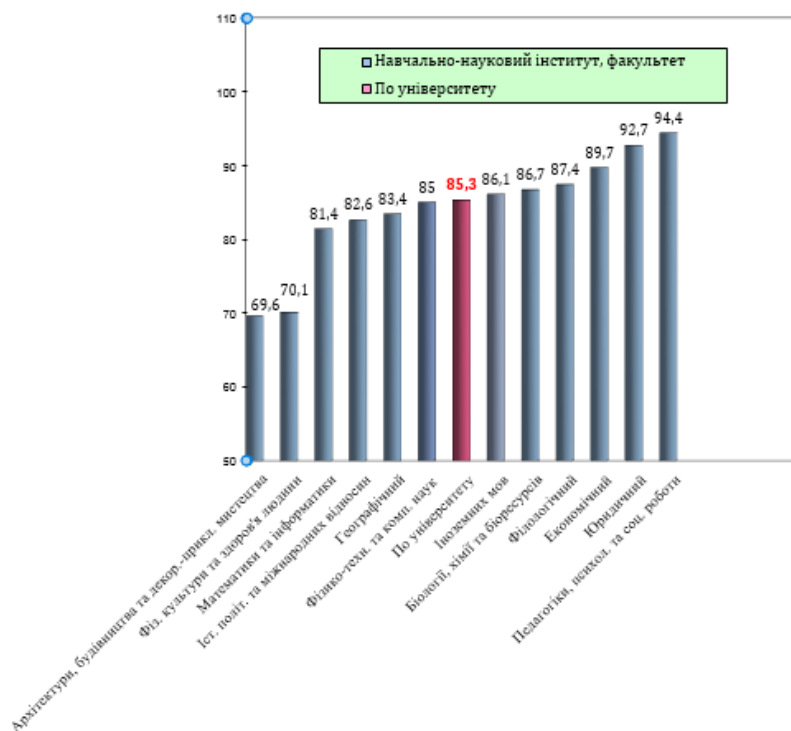
У порівнянні з минулим роком бачимо **деяке зростання** показників як успішності, так і якості на окремих факультетах, що й проілюстровано у таблиці (слайд4): – географічному, економічному, математики та інформатики, філологічному, хоча якість на цих факультетах бажає бути кращою. На усіх інших відстежуємо **не значне, але зниження**.

Загострюють увагу значно низькі показники якості знань студентів на факультетах: архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва; інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук. Думаємо, що серед інших причин, дала про себе знати дистанційна форма навчання.

Наступні слайди 5-6 (діаграми) дають можливість бачити місце кожного факультету/навчально-наукового інституту у порівнянні із загальноуніверситетськими показниками – за показниками абсолютної успішності та якості знань.

Слайд 5

Абсолютна успішність за результатами літньої екзаменаційної сесії 2021-2022 н.р.



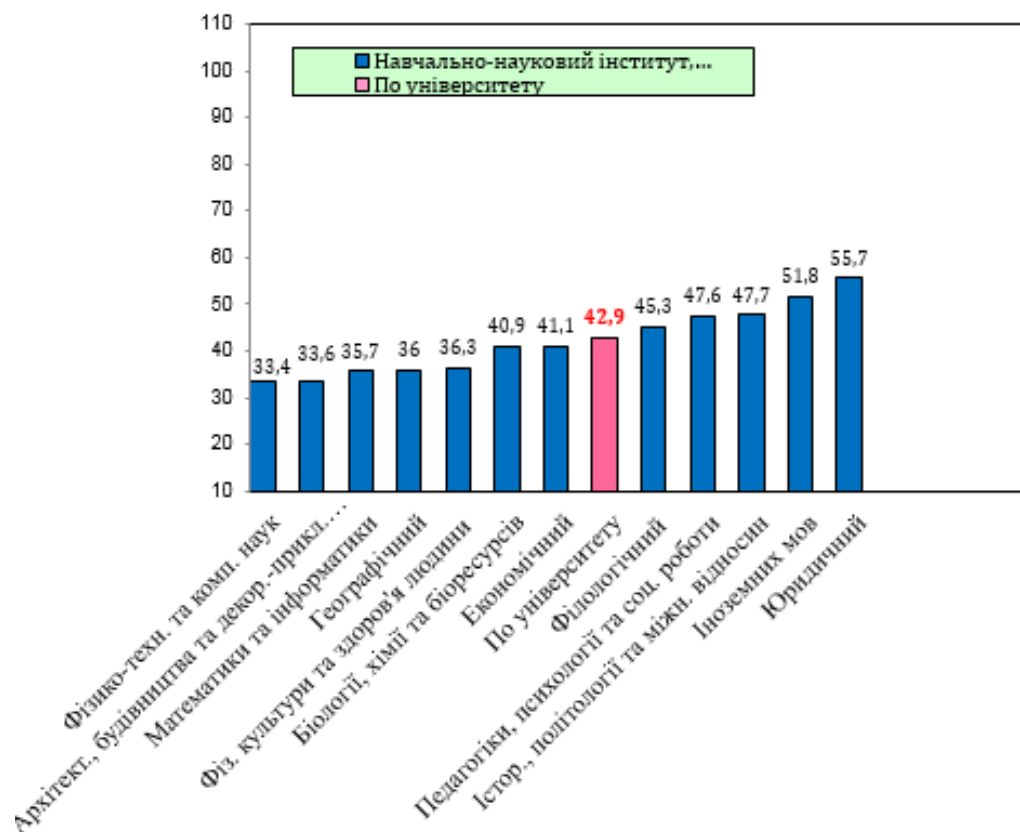
- 2 факультети (юридичний; педагогіки, психології та соціальної роботи) мають абсолютну успішність вищу за загальноуніверситетський показник більше, ніж на 10%.

- 2 факультети (архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва; фізичної культури та здоров'я людини) мають цей показник нижчий більше 10% від загально університетського показника;

- у 8 інших структурних підрозділах показник успішності корелюється в межах + - 5%.

Аналогічно аналізуємо показник якості знань, що ілюструє слайд 6.

Якість знань за результатами літньої екзаменаційної сесії (2021-2022 н.р.)



- 4 факультети й навчально-науковий інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук мають значно нижчий показник якості знань від загально університетського;

- 3 факультети мають значно вищу якість знань (особливо – юридичний факультет (13,0%); факультет іноземних мов (9%); факультет історії, політології та міжнародних відносин(6%).

- 5 інших структурних підрозділів мають якість знань у межах + - 5%;

Аналіз навчальних досягнень студентів за результатами літньої екзаменаційної сесії у розрізі ОР «Бакалавр», показав, не значне, але зростання показника абсолютної успішності, а якість знань дещо знизилась, що й ілюструє слайд 7.

Слайд 7 Аналіз показників абсолютної успішності та якості знань навчальних досягнень студентів ОР «Бакалавр» за 2021- 2022 н.р.

Навчальний рік	2019 - 2020 н. р.	2020 - 2021 н.р.	2021 - 2022 н.р.
Всього здавали сесію	7872	7779	7312
Абсолютна успішність, %	90,4	84,3	86,8
Якість знань,%	43,8	42,1	41,4

Порівняльний аналіз успішності та якості знань студентів ОР «Бакалавр» у розрізі факультетів/навчально-наукових інститутів ілюструє слайд 8.

Зауважуємо на показниках, які є **надто низькими** на факультеті архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва (31,8%) та навчально-науковому інституті фізико-технічних та комп'ютерних наук

(32,4%).

Слайд 8. Порівняльний аналіз абсолютної успішності та якості знань студентів ОР «Бакалавр» у розрізі факультетів/навчально-наукових інститутів

№ п/п	Факультет/навчально-науковий інститут	Всього студентів			Абсолютна успішність, %			Якість знань, %		
		2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	510	497	427	77,8	85,5	88,5	42,7	42,2	38,4
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	1117	1190	1202	90,7	81,7	84,4	38,5	31,9	32,4
3	Географічний	580	535	498	95,7	82,4	91,4	36,2	32,1	35,0
4	Економічний	820	868	1069	91,4	87,9	91,1	46,0	39,7	40,6
5	Іноземних мов	733	731	733	93,6	86,0	89,5	46,2	54,7	52,9
6	Історії, політології та міжнародних відносин	670	576	494	88,2	83,5	85,2	47,0	43,1	48,0
7	Математики та інформатики	342	349	371	83,3	76,0	80,3	39,8	29,5	35,6
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	561	518	477	98,6	93,6	95,8	46,9	45,6	46,1
9	Фізичної культури та здоров'я людини	542	560	511	81,5	72,0	74,8	40,6	37,7	36,4
10	Філологічний	491	542	499	83,1	76,2	86,2	40,3	40,0	43,7
11	Юридичний	879	868	710	92,7	94,6	94,8	57,7	63,5	55,9
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	252	307	321	96,7	72,6	72,0	33,5	37,1	31,8

Аналіз результатів успішності та якості знань навчальних досягнень студентів ОР «Магістр» у динаміці за останні три роки свідчить про дещо нижчий показник успішності у порівнянні з минулими роками, що й ілюструє слайд 9.

Слайд 9 Аналіз показників успішності та якості знань навчальних досягнень студентів ОР «Магістр» у динаміці за роками

Навчальний	2019 - 2020 н.р.	2020 - 2021 н.р.	2021-2022 н.р.
------------	------------------	------------------	----------------

рік			
Всього здавали сесію	1088	931	767
Абсолютна успішність, %	95,2	91,5	89,9
Якість знань,%	53,6	54,6	54,8

Проте відстежуємо певне зростання показників успішності та якості знань студентів ОР «Магістр» у 1 навчально-науковому інституті і на 6 факультетах, що й ілюструє слайд 10.

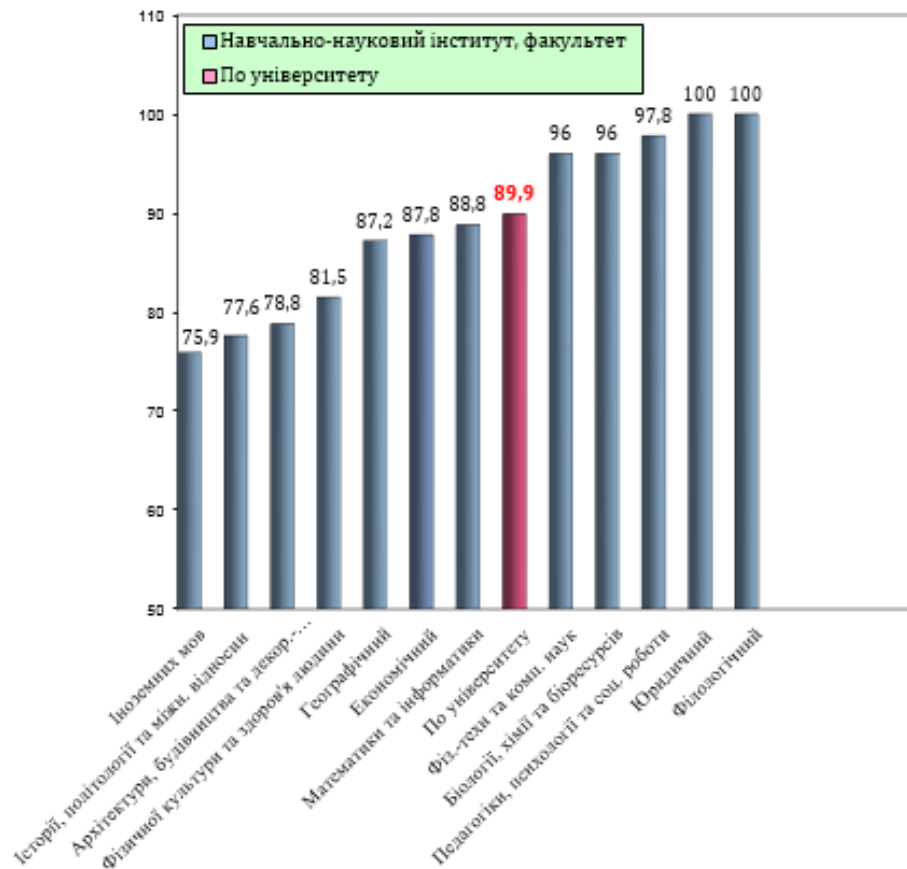
Слайд10 Порівняльний аналіз успішності та якості знань студентів ОР «Магістр» у розрізі факультетів/навчально-наукових інститутів

№ п/п	Факультет / навчально-науковий інститут	Всього студентів на 1.06.2022р.			Абсолютна успішність,%			Якість знань,%		
		2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	92	63	50	97,8	93,7	96,0	54,9	65,1	72,0
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	215	181	151	96,7	96,1	96,0	43,7	49,2	48,3
3	Географічний	65	58	47	87,7	84,5	87,2	48,7	55,2	57,4
4	Економічний	118	113	148	91,5	92,9	87,8	54,7	48,7	48,0
5	Іноземних мов	57	66	58	96,5	87,9	75,9	63,8	40,9	46,6
6	Історії, політології та міжнародних відносин	71	74	58	93,0	91,9	77,6	66,7	64,9	55,2
7	Математики та інформатики	62	58	60	85,5	96,8	88,3	43,1	41,4	36,7
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	79	66	46	94,9	95,5	97,8	68,5	66,7	71,7
9	Фізичної культури та здоров'я людини	57	45	27	84,2	75,6	81,5	55,1	37,8	55,6
10	Філологічний	66	53	48	92,4	86,8	100	69,2	56,6	62,5
11	Юридичний	66	69	59	90,9	100	100	75,3	72,5	72,9
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	43	31	33	93,0	61,6	78,8	55,2	51,6	63,6

Наступні слайди 11-12 (діаграми) дають можливість бачити місце кожного факультету/ навчально-наукового інституту в порівнянні із загальноуніверситетським показником абсолютної успішності та якості знань студентів ОР «Магістр».

**Абсолютна успішність студентів ОР «Магістр» за результатами
літньої екзаменаційної сесії 2021 - 2022 н.р.**

Слайд 11



-2 факультети мають абсолютну успішність на 10% вищу від загальноуніверситетського показника (юридичний; філологічний);

-3 факультети мають абсолютну успішність значно нижчу (більше 10%) іноземних мов; історії, політології та міжнародних відносин; архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва;

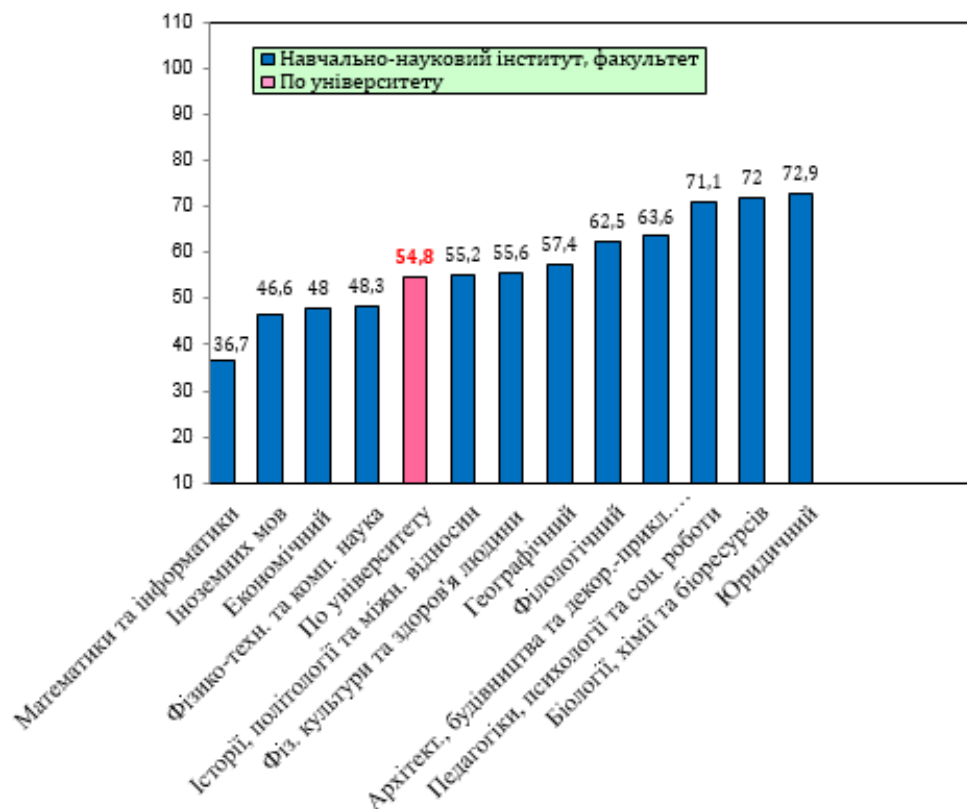
- у 7 структурних підрозділах % абсолютної успішності корелюється в межах $\pm 5\%$.

Щодо якості знань то у порівнянні із загально університетським показником (слайд12):

- 2 факультети й 1 навчально-науковий інститут мають якість знань на 10% вищу (юридичний; навч.-наук. інститут біології, хімії та біоресурсів; педагогіки, психології та соціальної роботи);
- на 1 факультеті (математики та інформатики) показник є нижчим більше 10% ;
- на 2 близький до загальноуніверситетського ;
- в інших структурних підрозділах якість знань корелюється у межах $\pm 5\%$.

Слайд 12

**Якість знань студентів ОР «Магістр» за результатами
літньої екзаменаційної сесії 2021 - 2022 н.р.**



Незадовільні оцінки у розрізі курсів за результатами літньої екзаменаційної сесії 2021 - 2022 н.р. ілюструє слайд 13.

Курси / кількість студентів		% незадовільних оцінок	
2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.
1-й (1849)	1-й (1969)	15,1	13,8
2-й (1723)	2-й (1746)	19,1	15,7
3-й (2072)	3-й (1777)	19,3	17,3
4-й (2107)	4-й (1972)	10,4	6,6
5-й (932)	5-й (785)	8,2	7,8

У порівняльному аспекті з минулим роком можемо стверджувати, що кількість студентів, які отримали оцінку «незадовільно» за результатами літньої сесії, хоча не значно, але зменшилась.

Після перескладання успішність по університету складає 94,1%, у порівнянні до перескладання (85,3%), показник зріс на 8,8%. Якість не змінилась і складає 42,9%.

Результати абсолютної успішності та якості знань студентів фахового коледжу ЧНУ за підсумками літньої екзаменаційної сесії 2021- 2022 н.р.

Слайд 14 ілюструє, що як показники успішності так і якості стали дещо нижчими у порівнянні з минулим роком

**Слайд 14. Всього студентів коледжу – 921 (у минулому році – 903)
Абсолютна успішність – 89,5% (у минулому році – 92,6%)
Якість знань студентів – 25,3% (у минулому році – 26,4%)**

У розрізі спеціальностей зауважуємо на показниках 16,3% і 18,7% спеціальностей комп'ютерна інженерія, право.

Показники абсолютної успішності та якості знань

№ п/п	Спеціальність	Кількість студентів, які брали участь в екзаменаційній сесії	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	65	95,3	26,2
2	Фінанси, банківська справа та страхування	157	93,5	24,2
3	Комп'ютерна інженерія	172	99,4	16,3
4	Комп'ютерні науки	174	93,1	32,2
5	Право	246	99,2	18,7
6	Прикладна математика	60	93,3	28,3
7	Облік і оподаткування	47	95,7	21,3
По коледжу		921	89,5	25,3

І тепер до тих опитувань, які провів навчальний відділ на чолі з Марією Георгієвою. Оскільки ми впродовж трьох років займаємося дистанційно, була розроблена анкета. Тут буквально декілька запитань, але вони ємні і дозволяють нам проаналізувати ефективність і якість підготовки в умовах дистанційного навчання. Результати по факультетах будуть розіслані в структурні підрозділи і ви зможете їх проаналізувати більш конкретно. Опитування репрезентативне, оскільки із 6206 студентів, 2, 3, 4 і 6 курсів в опитуванні взяли участь 3381 студентів. Тобто більше половини висловили свою власну точку зору щодо цього. По великому рахунку тут якихось серйозних зауважень і висновків робити неможна. Наприклад, всього навського 3,7% студентів написали, що не мали технічних можливостей для виконання завдань в дистанційній формі.

Наступний слайд і наступне опитування є таким, яке буде вимагати вивчення і глибокого аналізу. Ми вже десятки років навчаємося за Болонською кредитно-трансферною системою. Нам було цікаво як студенти оцінюють накопичувальну систему, яка дозволяє їм набрати бали впродовж семестру чи впродовж року в залежності від предмету, від того чи він семестровий чи річний. Тут є два моменти, які викликають у мене застереження: це виставлення балів за кожен вид роботи, який супроводжується серйозною аргументацією. 28,7% студентів говорять, що аргументація часткова, тому, будь ласка, зверніть на це увагу. Я розумію, що викладач не завжди встигає аргументувати виставлені оцінки, не завжди

встигає пояснити чому саме так, але на це зверніть увагу.

І п'яте питання "Чи наявний зворотній зв'язок між викладачами", які разом зі своїми студентами уточнюють ті чи інші бали, отримані за модульні контрольні роботи. І сьомий пункт "Чи викладачі створюють умови для отримання заохочувальних балів", тобто за додаткові види роботи. Я знаю, що не завжди викладач дає додаткові завдання. Але з іншого боку, пригадуєте ми з вами обговорювали результати опитування, де студенти жалілися, що викладачі переобтяжують їх додатковими завданнями. Тобто тут виникає дилема. Не потрібно перейти межу, але хороший студент, який бажає отримати високі бали, напевно буде радий співпрацювати, виконувати науково-дослідні завдання, тому не забувайте про це.

Будь ласка, подивіться проєкт рішення. Якщо у вас виникли запитання, я буду готовий відповісти. Ми вже видали розпорядження про проведення чергового опитування на тему "Викладач очима студентів". Ми проаналізуємо результати на науково-методичній раді, а згодом всі структурні підрозділи, а в основному керівники структурних підрозділів отримують результати цих соціологічних опитувань.

Немає зауважень чи рекомендацій? Голосуємо за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію про результати літньої екзаменаційної сесії 2021-2022 н.р. взяти до відома.
[Рішення прийнято одногосно].
2. Детально проаналізувати результати екзаменаційної сесії на вчених радах факультетів / навчально-наукових інститутів та провести зріз залишкових знань з навчальних дисциплін літньої екзаменаційної сесії (відповідальні: заступники деканів факультетів / директорів навчально-інститутів з навчально методичної роботи).
[Рішення прийнято одногосно].
3. Навчальному відділу (центру забезпечення якості) провести ректорський контроль з навчальних дисциплін, які впродовж трьох років повторюються з низькими (менше 35 %) чи завищеними (85% – 100%) показниками (відповідальні: центр забезпечення якості вищої освіти (навчальний відділ)).
[Рішення прийнято одногосно].
4. Заслухати на науково-методичній раді університету заступників деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи про якість методичного забезпечення навчальних дисциплін та шляхи покращення змісту курсів у системі Moodle (відповідальні: декани факультетів/ директори навчально-наукових інститутів голова науково-методичної ради університету, заступники деканів факультетів / директорів навчально-інститутів з навчально методичної роботи).
[Рішення прийнято одногосно].

5. Провести упродовж жовтня 2022 року анкетування студентів на підставі розробленої анкети "Викладач очима студентів" (відповідальні: соціологічна лабораторія – доц, Медіна Т.В. (навчальний відділ).
[Рішення прийнято одногосно].
6. З метою вдосконалення організаційно-методичного супроводу освітнього процесу продовжити практику обов'язкового розгляду на засіданнях методичних рад факультетів / навчально-наукових інститутів питань, пов'язаних з організаційно-методичним забезпеченням освітнього процесу та періодично заслуховувати на засіданнях науково-методичної ради університету про результати цієї роботи (відповідальні: заступники деканів факультетів / директорів навчально-інститутів з навчально-методичної роботи).
[Рішення прийнято одногосно].
7. Контроль за виконанням рішення покласти на першого проректора.
[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

3. Про результати підготовки випускників 2021-2022 н.р. ОР «Бакалавр» та «Магістр» за підсумками роботи ЕК (центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ) Марія ІВАНЧУК).

ВИСТУПИЛИ:

Марія ІВАНЧУК – центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ). Шановні члени Вченої Ради! Завершення навчального року у ЗВО знаменується випускниками, які мають право на повноцінну професійну діяльність, та бути конкурентоспроможними на рику праці (слайд 1).

Отож на завершення минулого н.р. таких випускників в університеті було 2700. З них освітнього ступеня «Магістр» за дворічною ОНП – 49, освітнього ступеня «Бакалавр» 2653. У динаміці за остання три роки ілюструє слайд 1.

Кількість випускників освітнього «Магістр» (за дворічною ОНП) та освітнього ступеня «Бакалавр» у динаміці за три останні роки

Навчальні роки	Кількість випускників	ОР «Магістр» (термін навчання -1,9)	ОР «Бакалавр» (термін навчання -3,10)
2021 -2022 н.р.	2700	49	2653
2020-2021 н.р.	2892	73	2819
2019 – 2020н.р.	2964	55	2909

Для проведення атестації, за наказом ректора, в університеті було створено 74 високваліфіковані екзаменаційні комісії.

Атестація випускників ОР «Магістр» проводилася в офлайн, онлайн режимах та в змішаній формі.

За узагальненими матеріалами роботи ЕК Вашій увазі пропонуємо основні аспекти якості підготовки випускників освітнього ступеня «Магістр» за дворічною (1,9 – річного навчання) ОНП («Архітектура будівель та споруд») на факультеті архітектури, будівництва та декоративно-прикладного

мистецтва та за 6 ОНП дворічного терміну навчання в навчально-науковому інституті фізико-технічних та комп'ютерних наук, що й ілюструє Слайд 2.

№ п/п	Факультет/навчально-науковий інститут	Спеціальність, освітньо-професійної програми
1.	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	191. Архітектура та містобудування, ОП «Архітектура будівель та споруд»
2.	Навчально-науковий інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	123. Комп'ютерна інженерія, ОП «Комп'ютерна інженерія технологій Інтернету речей і кіберфізичних частин»
		104. Фізика та астрономія, ОП «Теоретична фізика та комп'ютерне моделювання»
		105. Прикладна фізика та наноматеріали, ОП «Прикладна фізика та наноматеріали»
		104. Фізика та астрономія, ОП «Комп'ютерна фізика»
		152. Метрологія та інформаційно-вимірювальна техніка», ОП «Оптичні інформаційні та комп'ютерні технології»
		152. «Метрологія та інформаційно-вимірювальна техніка», ОП «Фотоніка: комп'ютерні оптичні системи»

Відповідно до ОНП для всіх випускників ОР Магістр форма атестації – захист магістерської роботи, яка проводилась переважно в очній формі, лише за потребою в онлайн режимі.

Слайд 3 Зауважуємо, що за результатами захисту, як абсолютна успішність, так і якість знань становить 100% з усіх ОП.

Якщо розглядати у динаміці, то успішність стабільна – 100, а якість дещо зростає. Тобто онлайн навчання не завадило успішній підготовці.

Порівняльні показники абсолютної успішності та якості знань випускників освітнього ступеня «Магістр» за результатами ЕК і на випуску у динаміці за 3 роки

Слайд 3

2019-2020 н.р.	2020 -2021 н.р.	2021-2022 н.р.	2019-2020 н.р.	2020 -2021 н.р.	2021 -2022 н.р.
<i>Абсолютна успішність, %</i>			<i>Якість знань, %</i>		
100	100	100	98,2	93,1	100

За матеріалами звітів голів ЕК констатуємо

- на замовлення роботодавців виконано - 12 магістерських робіт, що становить (24,5%);
- впроваджено у практичну діяльність - 2 (4,1%);
- рекомендованих до впровадження – 11 (22,4 %).

За звітами голів ЕК та інформацією О.І. Шилюка результати перевірки наукових робіт на плагіат відповідають вимогам - оригінальність більша 85%. Відповідальними на кафедрах здійснюється своєчасна перевірка на плагіат, співпраця з відповідальними особами на належному рівні.

Слайд4 Показник якості підготовки випускників за весь термін навчання, тобто інтегрально (за два роки чи точніше 1,9), як бачимо є незначно нижчим у порівнянні з минулим н.р., але позитивним відповідно нормативних вимог що й ілюструє Слайд4

Якісний (інтегральний) показник підготовки фахівців за весь період навчання у динаміці за 3 роки

2019-2020 н.р.	2020 -2021н.р.	2021 -2022 н.р.
47,3 (55)	60,2 (73)	57,1 (49)
Дипломи з відзнакою		
25,5	27,4	27,7%

У розрізі ОП ілюструє Слайд4. Звертаємо увагу на показник останньої графи.

Показники абсолютної успішності та якості знань випускників освітнього ступеня «Магістр» у розрізі ОП 2021-2022 н.р.

Слайд 5

№ за/п	Спеціальність, освітньо-професійної програми	Кількість випускників	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Кількість випускників, які навчалися протягом 4-х років на «5», «5» і «4», (%)
1	191. Архітектура та містобудування, ОП «Архітектура будівель та споруд»	12	100	100	8 (66,7)
2	123. Комп'ютерна інженерія, ОП «Комп'ютерна інженерія технологій Інтернету речей і кіберфізичних частин»	13	100	100	8 (61,5)
3	104. Фізика та астрономія, ОП «Теоретична фізика та комп'ютерне моделювання»	2	100	100	-
4	104. Фізика та астрономія, ОП «Комп'ютерна фізика»	4	100	100	3 (75,0)
5	105. Прикладна фізика та наноматеріали,	11	100	100	6 (54,5)

	ОП «Прикладна фізика та наноматеріали»					
6	152. Метрологія та інформаційно-вимірвальна техніка	ОП «Фотоніка: комп'ютерні, оптичні системи»	4	100	100	3 (75,0)
		ОП «Оптичні інформаційні та комп'ютерні технології»	3	100	100	-

Атестація для всіх випускників ОР «Бакалавр» відповідно до ОП проводилася у формі екзамену, лише в окремих ще й захисту кваліфікаційної роботи. У зв'язку з ситуацією надзвичайного та воєнного стану комісії працювали як офлайн так і онлайн режимах, зокрема:

офлайн режим – у 2 навчально-наукових інститутах: навчально-науковий інститут біології, хімії та біоресурсів; навчально-науковий інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук;

на 5 факультетах: географічний факультет; факультет історії, політології та міжнародних відносин; фізичної культури та здоров'я людини; економічний факультет; факультет педагогіки, психології та соціальної роботи; факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва;

онлайн режим - на 5 факультетах: факультет іноземних мов; факультет математики та інформатики; філологічний факультет; юридичний факультет.

Результати атестації випускників ОР «Бакалавр» у розрізі форм навчання 2021-2022 н.р. ілюструє Слайд 6

Закономірним є вищі показники на денній формі навчання. Дипломів з відзнакою

Показники абсолютної успішності та якості знань за атестацією випускників ОР «Бакалавр» 2021- 2022 н.р. у розрізі форм навчання

Кількість випускників	Якість знань випускників, %			
	Денна форма		Заочна форма	
2653	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
		100	83,1	100

За цими ж критеріями і показниками результати підсумкової атестації у динаміці за останні три роки ілюструє *Слайд 7*.

Бачимо певне зростання показників на обох формах навчання.

Показники абсолютної успішності та якості знань випускників ОР «Бакалавр» за результатами атестації у динаміці за три роки

Форма навчання	2019 -2020 н.р.	2020 -2021 н.р.	2021 -2022 н.р.	2019 -2020 н.р.	2020 -2021 н.р.	2021 -2022 н.р.
	Абсолютна успішність, %			Якість знань, %		
Денна	99,9	99,9	100	78,3	77,0	83,1
Заочна	98,2	99,6	100	61,3	64,3	68,3

Роботу комісій не піддаємо сумніву, результати екзамену в основному позитивні, що й ілюструє *слайд8* у розрізі факультетів та навчально-наукових інститутів.

**Результатами екзамену випускників
ОР «Бакалавр» денної та заочної форм навчання
(у розрізі факультетів/ навчально-наукових інститутів)**

№ п/ п	Факультет/навчально-науковий інститут	Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
		Денна ф.н.	Заочна ф.н.	Денна ф.н.	Заочна ф.н.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	100	100	94,3	0
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	100	-	59,6	-
3	Географічний	100	100	85,4	67,2
4	Економічний	100	100	70,5	61,3
5	Іноземних мов	100	100	87,9	58,3
6	Історії, політології та міжнародних відносин	100	100	78,6	69,4
7	Математики та інформатики	100	100	91,9	100
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	100	100	82,6	73,8
9	Фізичної культури та здоров'я людини	100	100	71,7	71,6
10	Філологічний	100	100	52,9	49,0
11	Юридичний	100	100	87,6	69,7
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	100	100	79,0	83,3
По університету		100	100	81,1	65,3

Захист кваліфікаційних робіт проводився з 41 ОПП. Закономірно, дещо вищими є показники якості на денній формі. Слайд 9.

**Результатами захисту дипломних робіт
випускниками денної та заочної форм навчання ОР Бакалавр»
у розрізі факультетів/навчально-наукових інститутів**

№ п/	Факультет/навчально-науковий інститут	Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
		Денна ф.н.	Заочна ф.н.	Денна	Заочна ф.н.

п				ф.н.	
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів (10)	100	100	89,4	64,0
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук (19)	100	100	84,4	100
3	Географічний	-	-	-	-
4	Економічний (9)	100	100	85,1	85,3
5	Іноземних мов	-	-	-	-
6	Історії, політології та міжнародних відносин (1)	100	-	100	-
7	Математики та інформатики	-	-	-	-
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи (1)	100	100	86,9	69,8
9	Фізичної культури та здоров'я людини	-	-	-	-
10	Філологічний (1)	100	-	85,7	-
11	Юридичний	-	-	-	-
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	100	100	91,0	100
По університету 41		100	100	86,8	78,4

Разом з тим інтегральний показник якості підготовки фахівців ОР «Бакалавр» за чотири роки навчання що й ілюструє *слайд 10* (навчалися лише на «5», «4» і «5»), а це й показник нашої викладацької роботи *є значно низьким:*

Якість на випуску

– 2021- 2022н.р.-21,1% ; 2020р.-2021р.-19,6%; 2019-2021н.р.- 17,0%
Дипломи з відзнакою – 10,3%

Слайд 10А Випускники університету, які протягом усіх 4-х років за ОР «Бакалавр» навчалися на «5», «4» і «5»

I курс – 38,9 % 2018-2019 н.р.	II курс – 43,4 % 2019-2020 н.р.
III курс – 46,1 % 2020-2021 н.р.	IV курс – 42,6 % 2021-2022 н.р.

Цей аспект ілюструємо у розрізі факультетів / навчально-наукових інститутів.

Випускники денної форми навчання (%) ОР «Бакалавр», які навчалися на «5», «4» і «5» впродовж чотирьох років навчання у розрізі факультетів/ навчально – наукових інститутів

Слайд 11

№	Факультет/	Кількість	Всього студентів:
---	------------	-----------	-------------------

п/п	навчально-наукових інститут	ОПП	4 курсу	які навчалися протягом 4-х років на «5», «5» і «4», (%)
1	Біології, хімії та біоресурсів	10	123	15 (12,2)
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	19	335	73 (21,8)
3	Географічний	6	144	25 (17,4)
4	Економічний	10	277	75 (27,1)
5	Іноземних мов	7	165	35 (21,2)
6	Історії, політології та міжнародних відносин	8	140	32 (22,9)
7	Математики та інформатики	6	62	11 (17,7)
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	9	109	26 (23,9)
9	Фізичної культури та здоров'я людини	3	159	19 (12,0)
10	Філологічний	11	130	30 (24,2)
11	Юридичний	2	201	50 (24,9)
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	3	76	15 (19,7)
По університету		94	1921	406 (21,1)

**Аналіз результатів атестації
випускників фахового коледжу ЧНУ**

Слайд 12

Кількість випускників		Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
Навчальні роки					
2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
243	244	100	100	49,0	55,7
Дипломи з відзнакою – 27 (11,1%)					

Результати атестації у розрізі спеціальностей ілюструють *слайди 13-14*.

**Результати атестації здобувачів ОР «Молодший спеціаліст»
за 2021 – 2022 н.р.**

Слайд 13

№	ОПП	Кількість	Абсолютна	Якість
---	-----	-----------	-----------	--------

п/п		випускників	успішність, %	знань, %
1	072 Фінанси, банківська справа та страхування	41	100	63,4
2	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	12	100	75,0
3	123 Комп'ютерна інженерія	38	100	47,4
4	124 Комп'ютерні науки	44	100	45,5
5	071 Облік і оподаткування	12	100	75,0
6	081 Право	71	100	54,9
7	113 Прикладна математика	13	100	92,3
По коледжу		231	100	56,7

Абсолютна успішність та якість знань атестації здобувачів рівня «Фаховий молодший бакалавр» за результатами державної атестації 2021 – 2022 н.р.

Слайд 14

№ п/п	ОПП	К-сть студентів	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	072 Фінанси, банківська справа та страхування	5	100	60,0
2	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	8	100	25,0
По коледжу		13	100	38,5

Шановні колеги, ще останнє. Ми проаналізували звіти голів ЕК. Є багато побажань від голів ЕК завідувачам кафедр, фаховим комісіям, професорсько-викладацькому складу.

Слайд 15 Узагальнено зауваження та пропозиції голів ЕК.

З метою забезпечення якісної підготовки фахівців

1. завідувачам кафедр, гарантам ОП:

- передбачати тематику дипломних робіт з врахуванням пріоритетних напрямів наукових досліджень, їх практичну цінність, а також у розрізі наукової теми кафедри;

- посилити вимоги до наукового рівня написання дипломних робіт (представлення методологічної складової та результатів досліджень);

- посилити вимоги до подання об'єктивних відгуків керівниками, та рецензій рецензентами;

- системно проводити науково-методологічні семінари, на яких обговорювати стан, хід, а не лише результат наукових досліджень;

- домагатися об'єктивного оцінювання навчальних досягнень студентів

на етапі поточного контролю.

2. Фаховим комісіям спеціальностей:

- аналізувати структуру білетів (які мають включати питання теоретичного і практичного характеру);
- тематику кваліфікаційних робіт;
- організувати проведення консультації-навчання здобувачів вищої освіти, щодо ознайомлення з особливостями складання екзаменів, захисту робіт в офлайн та онлайн режимах.

3. Професорсько-викладацькому складу, групам забезпечення та реалізації ОП:

при організації й проведенні самостійної роботи та консультацій з підготовки до іспитів:

- орієнтувати студентів на більш глибокі та науково-аргументовані відповіді на запитання;
- виробляти вміння вербалізувати отримані знання та висловлювати власне ставлення до окремих теоретичних положень;
- спрямовувати студентів на використання наочно-демонстративних матеріалів (мультимедійного супроводу) при захисті кваліфікаційних робіт.

Я тут скажу свою думку. Мені було незручно читати деякі звіти, відверто кажучи, які є простим копіюванням. Якщо голова був один на дві комісії, то це ще можна пояснити, але коли різні голови і звіти однакові, то це простий формалізм. Не побоюсь сказати це слово. Мені було б соромно здавати такий звіт. Я все думаю, що може бути краще, але тут мені соромно. Працюють лаборанти, я це дуже добре розумію, але я хотіла б привернути вашу увагу до цього питання.

Василь БАЛУХ – перший проректор. За рішенням ректора уже впродовж двох років проректори відвідують підсумкову атестацію бакалаврів і магістрів. На основі звітів проректорів минулого року були розіслані рекомендації щодо того, що можна було б покращити під час підсумкової атестації. Я думаю, що це принесло свої результати і ми в якійсь мірі уніфікували процедуру, методику і методологію прийняття підсумкової атестації.

Друге – про те, що говорила Марія Георгіївна щодо звітів голів ЕК. Я упродовж 18,5 років був деканом і знаю, що голови ЕК, як правило, не пишуть звітів, а пишуть ті кафедри, які відповідають за випуск фахівців. Але тоді, шановні колеги, не підводьте голів ЕК. Бо якщо показати, що ви пишете тому голові ЕК, він, можливо, був би незадоволений тим, як ви оцінюєте його роботу. Просто-напросто секретарі ЕК, яких ми час від часу відзначаємо преміями, мають під час засідання фіксувати проблеми і пропозиції, які виникають, а потім це можна буде обговорити на кафедрі. Я пропоную так, якщо ви пишете звіт, то він повинен бути затверджений кафедрою і вченою радою. Ваші вчені ради переповнені інтелектуалами, якщо ви на вченій раді будете затверджувати ці звіти, то, напевне, вони будуть виглядати краще, ніж ті, про які говорила Марія Георгіївна. Дякую.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію про результати атестації випускників освітнього ступеня «Магістр» (за дворічною програмою) та освітнього ступеня «Бакалавр» взяти до відома.

[Рішення прийнято одногосно].

2. Зауваження і рекомендації голів екзаменаційних комісій врахувати при організації освітнього процесу та етапі підготовки і проведення підсумкової атестації у 2022-2023 н.р. (відповідальні: заступники деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр, гаранті ОП).

[Рішення прийнято одногосно].

3. Продовжити практику виконання і захисту магістерських робіт на підприємствах, в установах і закладах (відповідальні: завідувачі кафедр, гаранті ОП).

[Рішення прийнято одногосно].

4. Залучати здобувачів вищої освіти до роботи науково-методичних і методологічних семінарів з метою покращення їхнього рівня готовності до написання та захисту кваліфікаційних робіт (відповідальні: завідувачі кафедр, гаранті ОП).

[Рішення прийнято одногосно].

5. Фаховим комісіям спеціальностей на етапі підготовки до підсумкової атестації домагатися якісного методичного забезпечення проведення екзаменів (відповідальні: завідувачі кафедр, гаранті ОП). [Рішення прийнято одногосно].

6. Передбачити для студентів випускних курсів, які перебувають на військовій службі у ЗСУ, можливість заміни виконання кваліфікаційної роботи на кваліфікаційний екзамен.

[Рішення прийнято одногосно].

4. Різне.

СЛУХАЛИ:

4.1. Про затвердження Положення про порядок переведення, відрахування, переривання навчання, поновлення та перезарахування програмних результатів навчання здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИВ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. Чому виникло таке питання. По-перше, у нас не було такого положення. У нас ніхто не переводився, а поновлювалися за такими ж правилами як магістри. Але нові рекомендації говорять про те, що якщо аспірант закінчив неакредитовану програму, то він мусить повторно ступати до аспірантури на акредитовану програму. Тому ми розробили таке положення, виставили його на сайт університету, врахували рекомендації і пропонуємо затвердити це Положення.

ВИРІШИЛИ:

Затвердження Положення про порядок переведення, відрахування, переривання навчання, поновлення та перезарахування програмних результатів навчання здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

4.2. Про прикріплення науково-педагогічних працівників університету для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою з 15 вересня 2022 року терміном до 14 вересня 2027 року (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИВ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. У нас є практика прикріплення науково-педагогічних працівників для здобуття ступеня доктора філософії поза аспірантурою. Таких є двоє осіб.

ВИРІШИЛИ:

Для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою прикріпити з 15 вересня 2022 року терміном до 14 вересня 2027 року таких науково-педагогічних працівників університету:

1. Білоус Олену Василівну, асистента кафедри педагогіки та методики початкової освіти, зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки по кафедрі педагогіки та методики початкової освіти. Призначити науковим керівником проф. Федірчик Т.Д., на безоплатній основі.

2. Комісарчука Володимира Васильовича, асистента кафедри програмного забезпечення комп'ютерних систем, зі спеціальності 121 Інженерія програмного забезпечення. Призначити науковим керівником проф. Остапова С.Е., на безоплатній основі.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

4.3. Про затвердження теми дисертаційного дослідження та індивідуального плану виконання освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії аспірантки кафедри української літератури Настенко Ольги Віталіївни (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИРІШИЛИ:

Затвердити тему дисертаційного дослідження "Звукова організація віршованої лірики Івана Франка" та індивідуальний план виконання освітньо-наукових програм підготовки доктора філософії аспірантки заочної форми навчання спеціальності 035 Філологія освітньо-наукової програми "Філологія" Настенко Ольги Віталіївни (науковий керівник – д.філол.н., проф., декан філологічного факультету Бунчук Б.І.).

СЛУХАЛИ:

4.4. Про відкриття докторантури з галузі знань 08 Право спеціальності 081 "Право" (декан юридичного факультету Віталій ВДОВІЧЕН).

ВИСТУПИЛИ:

Віталій ВДОВІЧЕН – декан юридичного факультету. Шановні колеги, звертаюся з проханням щодо відкриття докторантури за спеціальністю 081 "Право". На даний момент виконано вимоги щодо трьох штатних докторів наук, які відповідають всім критеріям згідно Постанови.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Шановні колеги, підтримаємо юридичний факультет, який в останні роки досить потужно зріс кадрово і я думаю, що якраз на часі відкриття докторантури.

ВИРІШИЛИ:

Відповідно до п. 38 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 р. № 261 (зі змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 283 від 03.04.2019), наказу Міністерства освіти і науки України Про особливості запровадження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 266 (зі змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 419 від 12.04.2016), наказу Міністерства освіти і науки України від 22.05.2020 № 673 Про затвердження Переліку спеціальностей, здобуття ступеня освіти з яких необхідне для доступу до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання, а також наказу Міністерства освіти і науки України №19-л від 22.02.2021 р. Про ліцензування освітньої діяльності відкрити в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича докторантуру з галузі знань 08 Право спеціальності 081 Право.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4.5. Про внесення змін до Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

ВИСТУПИЛИ:

Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар. Шановні колеги, у зв'язку із воєнним станом Постановою КМУ №341 від 21.03.2022 в Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії були внесені деякі зміни, які нам потрібно врахувати в нашому Положенні. Зокрема, необхідно доповнити розділ "Загальні положення" таким абзацом: "Установити, що на період дії воєнного стану, а також наступні три місяці після його припинення або скасування, не враховуються під час обчислення строків, визначених Положенням".

Це означає, що у разі здобувач має шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації плюс період дії воєнного стану, а також наступні три місяці після його припинення або скасування для

подання клопотання щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації за бюджетні кошти.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Я бачу, що у зв'язку із ситуацією, що склалася, для аспірантів зробили поблажку.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича, доповнивши розділ "Загальні положення" таким абзацом:

“Установити, що на період дії воєнного стану, а також наступні три місяці після його припинення або скасування, не враховуються під час обчислення строків, визначених Положенням”.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.6. Про відкриття YouTube студії «Цілком природно» кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії географічного факультету та затвердження її Положення (декан географічного факультету Мирослав ЗАЯЧУК).

ВИСТУПИВ:

Мирослав ЗАЯЧУК – декан географічного факультету. Це все робиться в межах популяризації природничих наук. Канал «Цілком природно» має 4 000 підписників, 130 000 переглядів, 87-ма серія відзнята. Нам вдалося в приміщенні на 9 м² обладнати студію. Ми підготували Положення, яке б популяризувало Чернівецький національний університет. Положення пройшло всі інстанції, підтримано першим проректором, проректором з наукової роботи, начальником планово-фінансового відділу та юридичним відділом.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити YouTube студію «Цілком природно» кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії на географічному факультеті.

[Рішення прийнято одногосно].

2. Затвердити Положення про YouTube студію «Цілком природно» кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії географічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.7. Про затвердження рішень комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

4.7.1. Про зміну гаранта та оновлення складу проєктної групи освітньо-професійної програми «Міжнародне право» (293 – Міжнародне

право, галузь знань 29 – Міжнародні відносини) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти юридичного факультету (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Призначити гарантом ОПП «Міжнародне право» (293 – Міжнародне право, галузь знань 29 – Міжнародні відносини) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти доцента кафедри європейського права та порівняльного правознавства, кандидата юридичних наук Торончука Івана на час перебування доцентки Кирилюк Наталі у відпустці по догляду за дитиною,

[Рішення прийнято одногосно].

2. Затвердити оновлений склад проєктної групи зазначеної ОПП:

1. Карвацька Світлана Богданівна – доктор юридичних наук, професор кафедри Європейського права та порівняльного правознавства,
2. Задорожна Світлана Михайлівна – доктор юридичних наук, доцент кафедри Європейського права та порівняльного правознавства,
3. Вайцеховська Оксана Романівна – доктор юридичних наук, доцента кафедри Європейського права та порівняльного правознавства,
4. Гнатюк Тетяна Миколаївна – кандидат юридичних наук, асистента кафедри Європейського права та порівняльного правознавства
5. Хоть Ілля – Почесний консул Латвійської республіки в Чернівецькій області (за згодою);
6. Матушак Софія Андріївна – здобувачка першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за ОПП «Міжнародне право».

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.7.2. Про зміну гаранта освітньо-професійної програми «Міжнародне право» (спеціальність 293 – Міжнародне право, галузь знань 29 – Міжнародні відносини) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти юридичного факультету (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Призначити гарантом ОПП «Міжнародне право» (293 – Міжнародне право, галузь знань 29 – Міжнародні відносини) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти професора кафедри європейського права та порівняльного правознавства, доктора юридичних наук Карвацьку Світлану.

СЛУХАЛИ:

4.7.3. Про внесення змін до складу проєктної групи ОПП «Право» (спеціальність 081 – Право, галузь знань 08 – Право) для здобувачів

першого (бакалаврського) рівня вищої освіти юридичного факультету (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Вивести зі складу проєктної групи ОПП «Право» (спеціальність 081 – Право, галузь знань 08 – Право) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Лупу Аріну Георгіївну у зв'язку із завершенням навчання за вказаною ОПП,

[Рішення прийнято одногосно].

2. Ввести до складу проєктної групи зазначеної ОПП Савку Олександра Тарасовича – здобувача вищої освіти ОПП «Право».

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.7.4. Про внесення змін до складу проєктної групи ОПП «Право» (спеціальність 081 – Право, галузь знань 08 – Право) для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти юридичного факультету (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Вивести зі складу проєктної групи ОПП «Право» (спеціальність 081 – Право, галузь знань 08 – Право) для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти:

1) Меленка Сергія Гавриловича – доктора юридичних наук, професора кафедри Європейського права та порівняльного правознавства,

2) Солодан Катерину Володимирівну у зв'язку із завершенням навчання за вказаною ОПП,

[Рішення прийнято одногосно].

2. Ввести до складу проєктної групи зазначеної ОПП

1) Жаровську Галину Петрівну – доктора юридичних наук, доцента кафедри кримінального права,

2) Байталюк Зоряну Володимирівну – здобувачку третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.7.5. Про перейменування кафедри землевпорядкування та кадастру у зв'язку з приєднанням кафедри агротехнологій та ґрунтознавства до кафедри землевпорядкування та кадастру та суттєвою зміною навчального навантаження навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Перейменувати кафедру землевпорядкування та кадастру на кафедру

«Геоматики, землеустрою та агроменеджменту».

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.7.6. Про внесення змін до ОНП «Прикладна математика» (спеціальність 113 – Прикладна математика, галузь знань 11 – Математика та статистика) для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти факультету математики та інформатики (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до ОНП «Прикладна математика» (спеціальність 113 – Прикладна математика, галузь знань 11 – Математика та статистика) для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції вказану ОНП із врахуванням поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

СЛУХАЛИ:

4.7.7. Про внесення змін до складу проєктної групи ОПП «Німецька мова і література та друга іноземна мова» (спеціалізація 014.022 «Німецька мова і література», предметна спеціальність 014.02 «Середня освіта. Мова та література (німецька)», спеціальність 014 «Середня освіта», галузь знань 01 – Освіта/Педагогіка) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету іноземних мов (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Вивести зі складу проєктної групи ОПП «Німецька мова і література та друга іноземна мова» (спеціалізація 014.022 – Німецька мова і література, предметна спеціальність 014.02 – Середня освіта. Мова та література (німецька), спеціальність 014 – Середня освіта, галузь знань 01 – Освіта/Педагогіка) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти доктора пед. наук, завідувача кафедри іноземних мов для гуманітарних факультетів, професора кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства Лабінську Богдану.

[Рішення прийнято одногосно].

2. Ввести до складу проєктної групи зазначеної ОПП:

- 1) кандидата пед. наук, асистента кафедри педагогіки та соціальної роботи Звоздецьку Валентину,
- 2) кандидата пед. наук, доцента кафедри англійської мови Шибуну Альону.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.7.8. Про зміну гаранта та затвердження оновленого складу проєктної групи

ОПП «Німецько-український переклад та переклад з другої іноземної мови» (спеціалізація 035.043 – Германські мови та літератури (переклад включно), перша – німецька, спеціальність 035 – Філологія, галузь знань 03 – Гуманітарні науки) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету іноземних мов (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Призначити гарантом ОПП кандидата філологічних наук, доцента кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства Олексину Ларису Георгіївну,

[Рішення прийнято одногосно].

2. Затвердити оновлений склад проєктної групи зазначеної ОПП:

- 1) Король Антоніна Анатоліївна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства;
- 2) Томнюк Людмила Миколаївна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства;
- 3) Ванкевич Олександра Вікторівна – перекладач, фахівець з художнього і фахового перекладу (технічний переклад, усний переклад у сфері психотерапії) (за згодою);
- 4) Заика Крістіна Русланівна – здобувачка вищої освіти.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.7.9. Про закриття ОПП другого (магістерського) рівня вищої освіти у зв'язку із відсутністю контингенту економічного факультету (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

У зв'язку із відсутністю контингенту закрити ОПП другого (магістерського) рівня вищої освіти (спеціальність 072 – Фінанси, галузь знань 07 – Управління та адміністрування):

- 1) «Банківська справа»,
- 2) «Кібербезпека у фінансах»,
- 3) «Фінанси»,
- 4) «Управління проектами з економіки та безпеки підприємства»,
- 5) «Фінанси, банківська справа та страхування».

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.8. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на вересень 2022 р. за КПКВ 2201160 (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИВ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. Ви знаєте, що ці питання ми розглядаємо ці питання на засіданнях ректорату. Я прошу Вченою радою затвердити рішення ректорату щодо використання бюджетних коштів на вересень 2022 р.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на вересень 2022 р. за КПКВ 2201160.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4.9. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

- колективної монографії "Ukraine in the system of modern international legal order and European integration: problems of doctrine and practice in the context of modern humanitarian challenges" за науковою редакцією проф. Карвацької С.Б. (високий рівень оригінальності 91,94 %, схожість 8,06%, вилучень 0%);
- навчального посібника "Українська мова за професійним спрямуванням" авторів Н.М. Попович, Л.Г. Гажук-Котик (високий рівень оригінальності 90,06 %, схожість 9,94%, вилучень 13,3%);
- навчального посібника "Українська мова за професійним спрямуванням: тести" автора Н.М. Попович (високий рівень оригінальності 86,7 %, схожість 13,3%, вилучень 6,19%).

ВИРІШИЛИ:

Рекомендувати до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»:

- колективну монографію "Ukraine in the system of modern international legal order and European integration: problems of doctrine and practice in the context of modern humanitarian challenges" за науковою редакцією проф. Карвацької С.Б. (високий рівень оригінальності 91,94 %, схожість 8,06%, вилучень 0%);
- навчальний посібник "Українська мова за професійним спрямуванням" авторів Н.М. Попович, Л.Г. Гажук-Котик;
- навчальний посібник "Українська мова за професійним спрямуванням: тести" автора Н.М. Попович.

СЛУХАЛИ:

4.10. Про затвердження складу постійно діючих комісії Вченої ради університету (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИВ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. На попередньому засіданні Вченої ради ректором було анонсовано зміни до складу постійних комісій Вченої

ради. Над цим питанням попрацювали і пропонується затвердити такі пропозиції.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити постійно діючі комісії Вченої ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича у такому складі:

Комісія з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту

1. Осовська Ірина Миколаївна – декан факультету іноземних мов, професор – голова комісії.
2. Гаврилюк Руслана Олександрівна – завідувач кафедри публічного права, професор – заступник голови комісії.
3. Яценюк Наталя Михайлівна – начальник відділу кадрів – секретар комісії.
4. Кіндзерський Віталій Володимирович – голова профкому первинної профспілкової організації студентів.
5. Остапов Сергій Едуардович – завідувач кафедри програмного забезпечення комп'ютерних систем, професор.
6. Черевко Ігор Михайлович – завідувач кафедри математичного моделювання, професор.

Комісія з навчально-методичної роботи

1. Мартинюк Ольга Василівна – декан факультету математики та інформатики, професор – голова комісії.
2. Федірчик Тетяна Дмитрівна – декан факультету педагогіки, психології та соціальної роботи, професор – заступник голови комісії.
3. Білокрила Ольга Яковлівна – завідувач навчально-методичного кабінету директор Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – секретар комісії.
4. Гарабазів Ярослав Дмитрович – начальник навчального відділу.
5. Заячук Мирослав Дмитрович – декан географічного факультету, доцент
6. Мосейчук Юрій Юрійович – завідувач кафедри фізичної культури та основ здоров'я, професор.
7. Чорней Ілля Ілліч – завідувач кафедри ботаніки, лісового та садово-паркового господарства, професор.

Комісія з наукової, інноваційної та міжнародної діяльності

1. Круглашов Анатолій Миколайович – завідувач кафедри політології та державного управління, професор – голова комісії.
2. Ушенко Олександр Григорович – завідувач кафедри оптики і видавничо-поліграфічної справи, професор – заступник голови комісії.
3. Єсипенко Надія Григорівна – завідувач кафедри англійської мови, професор – секретар комісії.
4. Буднікевич Ірина Михайлівна – завідувач кафедри маркетингу, інновацій та регіонального розвитку.

5. Волков Роман Анатолійович – завідувач кафедри молекулярної генетики та біотехнології, професор.
6. Галушка Зоя Іванівна – завідувач кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування, професор.
7. Луканюк Сергій Михайлович – начальник відділу міжнародних зв'язків.

Комісія з фінансово-економічної та господарської роботи

1. Лопатинський Юрій Михайлович – завідувач кафедри бізнесу та управління персоналом, професор – голова комісії.
2. Меленко Сергій Гаврилович – завідувач кафедри європейського права та порівняльного правознавства, професор – заступник голови комісії.
3. Гетьманцева Ніна Дмитрівна – завідувач кафедри приватного права, професор – секретар комісії.
4. Білоскурський Руслан Романович – декан економічного факультету, професор.
5. Григорків Василь Степанович – завідувач кафедри економіко-математичного моделювання, професор.
6. Романів Юрій Миколайович – головний бухгалтер.

Комісія з гуманітарної та соціальної роботи

1. Зорій Ярослав Богданович – декан факультету фізичної культури та здоров'я людини, професор – голова комісії.
2. Лабінська Богдана Ігорівна – завідувач кафедри іноземних мов для гуманітарних факультетів, професор – заступник голови комісії.
3. Капаци Андрій Юрійович – голова студентського парламенту, студент 4 курсу філологічного факультету – секретар комісії.
4. Антофійчук Володимир Іванович – професор кафедри української літератури, професор.
5. Бігун Ярослав Йосипович – завідувач кафедри прикладної математики та інформаційних технологій, професор.
6. Дерев'янчук Микола Ярославович – заступник директора з навчально-методичної роботи Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича».

Комісія з інформаційної та медійної діяльності

1. Бакай Василь Васильович – директор видавництва «Рута» – голова комісії.
2. Кушнерик Володимир Іванович, професор – професор кафедри комунікативної лінгвістики та перекладу, професор – заступник голови комісії.
3. Гебеш Анна Віталіївна – студентка 3-го курсу філологічного факультету – секретар комісії.
4. Зушман Михайло Богданович – директор наукової бібліотеки ЧНУ, доцент
5. Кійко Світлана Василівна – завідувач кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства.
6. Новіков Сергій Миколайович – завідувач кафедри будівництва, доцент.

[Рішення прийнято одногосно].