

Протокол № 10
засідання Вченої ради
Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
від 25.09.2023 року

Протокол № 10
засідання Вченої ради
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
від 25 вересня 2023 року

м. Чернівці

Голова ради: Роман ПЕТРИШИН – ректор
Секретар засідання: Наталія ЯКУБОВСЬКА –
учений секретар
Присутні: 50 членів ради (реєстраційний список
додається)
Форма проведення: очна

Порядок денний:

1. Моніторинг успішності здобувачів освіти за результатами літньої екзаменаційної сесії 2022-2023 н.р. (перший проректор Василь БАЛУХ).
2. Результати підготовки випускників 2022-2023 н.р. ОР «Бакалавр» та «Магістр» за підсумками роботи ЕК (центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ) Марія ІВАНЧУК).
3. Різне.
 - 3.1. Відзначення викладачів університету з нагоди Дня працівника освіти (проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу Тамара МАРУСИК).
 - 3.2. Утворення разових спеціалізованих вчених рад для проведення захисту дисертаційних робіт для здобуття ступеня доктора філософії (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):
 - 3.2.1. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Ткачука Владислава Миколайовича на тему «Кореляційно-оптичні властивості вуглецевих наночастинок в задачах дослідження фазово-неоднорідних об'єктів» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 104 «Фізика та астрономія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).
 - 3.2.2. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Калинич Катерини Федорівни тему «Метажанрові параметри університетського роману» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).
 - 3.2.3. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького

національного університету імені Юрія Федьковича Антонюка Дмитра Ігоровича на тему «Легітимізаційні аспекти антикорупційного контролю в Україні в умовах глобалізації» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 052 «Політологія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

3.2.4. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Кибіч Яни Василівни на тему «Брекзит у європейському медіадискурсі: передумови, характер, наслідки» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 052 «Політологія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

3.2.5. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Руснак Лесі Володимирівни на тему «Доказування та докази в конституційному судовому процесі (на прикладі України та Німеччини)» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

3.2.6. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Михайловича Василя Васильовича на тему «Проектування нанорозмірних оксидних діелектричних матеріалів для електронних пристроїв» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 104 «Фізика та астрономія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

3.2.7. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Тащука Романа Юрійовича на тему «Деформація анізотропних кристалів з різко нелінійними механічними властивостями в умовах обмеженої релаксації напружень» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 104 «Фізика та астрономія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

3.2.8. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Пилипко Вікторії Геннадіївни на тему «Хімічні взаємодії в системі $Mn^{2+} - S^{2-}$ – стабілізатор – розчинник як передумови синтезу напівпровідникових наноматеріалів» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 102 «Хімія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

3.2.9. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького

національного університету імені Юрія Федьковича Рошки Надії Михайлівни на тему «5S рибосомна ДНК та гени CO1-CO2 як молекулярні маркери в оцінці генетичного різноманіття комах» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 «Біологія» за спеціальністю 091 «Біологія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

3.3. Відкриття спеціалізованої вченої ради з присудження ступеня доктора наук зі спеціальностей 23.00.02 «Політичні інститути та процеси» та 23.00.04 «Політичні проблеми міжнародних систем та глобального розвитку» (декан факультету історії, політології та міжнародних відносин Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ).

3.4. Затвердження рішень комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

3.5. Внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на вересень 2023 р. за КПКВ 2201160 (ректор Роман ПЕТРИШИН).

3.6. Рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

- монографії «Людина і Всесвіт у вимірах духовності, науки та освіти» автора Пірен М.І. (рівень оригінальності 100 %, схожість 0%, вилучень 9,19%);
- навчального посібника «Методологія та методика наукового дослідження» укладача проф. Галушки З.І. (рівень оригінальності 96,36%, схожість 3,64%, вилучень 8,24%);
- навчального посібника «Основи землеустрою та організації територій» авторів Гуцула Т.В., Мирончук К.В. (рівень оригінальності 94,24%, схожість 5,76%, вилучень 19%);
- колективної монографії «Українська філологія у ХХІ столітті. Колективна монографія на пошану професора Богдана Мельничука» за заг. редакцією проф. Бунчука Б.І. (рівень оригінальності 100 %, схожість 0%, вилучень 6,9%);
- практикуму «Облік і звітність в оподаткуванні» авторів Ковальчук Т.М., Проданчука М.А. (рівень оригінальності 93,79%, схожість 6,21%, вилучень 30,3% (обґрунтування за експертним висновком));
- навчального посібника «Теорія ймовірностей, ймовірносні процеси та математична статистика» укладачів Івашка В.В., Довгуня А.Я., Ушенка Ю.О. (рівень оригінальності 81,8%, схожість 18,2%, вилучень 6,45%).

СЛУХАЛИ:

1. Моніторинг успішності здобувачів освіти за результатами літньої екзаменаційної сесії 2022-2023 н.р. (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИВ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. Шановні члени Вченої ради! У минулому році навчання, а також інші заходи, організовувались переважно, в

онлайн режимі, проте вже літня екзаменаційна сесія в проходила очно.

Проведенню сесії передувала роз'яснювальна робота щодо дотримання вимог, правил академічної доброчесності, оновлено методичні рекомендації, проведено моніторинг готовності кафедр до проведення як літньої екзаменаційної сесії, так і підсумкової атестації, результати якого обговорювались на науково-методичній раді університету.

Екзаменаційна сесія тривала:

- для 1-3, 5 курсів – з 31.05.2023 р. по 25.06.2023 р.;
- для 4 курсів – з 31.05.2023 р. по 14.06.2023 р.

Констатуємо, що кількість студентів по університету, які навчалися станом на 01.06.2023 р. становить 12577 (денної форми навчання – 10274, заочної – 2303), що на 1904 більше, ніж у минулому навчальному році за рахунок вдалого набору 2022 р., що ілюструє слайд 1.

Слайд 1.

Контингент студентів денної і заочної форм навчання (2022-2023 н.р.)

Всього студентів	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
12577 (10673 – на 1904 більше)	10274 (8370 – на 1904 більше)	2303 (2303 – 0)

Відстежуємо тенденцію щодо збільшення контингенту студентів на денній формі навчання.

Контингент студентів денної і заочної форм навчання у динаміці за роками ілюструє слайд 2.

Слайд 2.

Контингент студентів денної і заочної форм навчання у динаміці за роками

Навчальний рік	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.	2022-2023 н.р.
Всього студентів	12322 (12943 – на 621 менше)	11644 (12322 – на 678 менше)	10673 (11644 – на 971 менше)	12577 (10673 – на 1904 більше)
Денна	9176 (9464 – на 288 менше)	8863 (9176 – на 313 менше)	8370 (8863 – на 493 менше)	10274 (8370 – на 1904 більше)
Заочна	3146 (3479 – на 333 менше)	2781 (3146 – на 365 менше)	2303 (2781 – на 478 менше)	2303 (2303 – 0)

Участь у екзаменаційній сесії прийняло 9848 студентів денної форми навчання. Не з'явився 289 студентів (*це на 118 більше, ніж минулому навчальному році.*): з поважних причин – 45, з неповажних – 244, що ілюструє слайд 3.

Слайд 3.

Кількісні показники участі студентів денної форми навчання у літній екзаменаційній сесії

<i>Допущені до екзаменаційної сесії</i>	<i>Не з'явилися – 289 (це на 118 студентів більше, ніж минулому н. р.)</i>		<i>Взяло участь у екзаменаційній сесії</i>
	<i>з поважних причин</i>	<i>з неповажних причин</i>	
<i>10137</i>	<i>45</i>	<i>244</i>	<i>9848</i>

Абсолютна успішність і якість знань студентів у динаміці за роками дещо знижуються (фіксується показниками 84,9%, 38,2%), що й ілюструє слайд 4. Слайд 4.

***Показники успішності та якості знань студентів по університету
у динаміці за роками***

Навчальний рік	2019-2020	2020 - 2021	2021 - 2022	2022-2023
	н.р.	н.р.	н.р.	н.р.
Абсолютна успішність, %	91,0	85,1	85,3	84,9
Якість знань, %	45,2	43,8	42,9	38,2

Зниження абсолютної успішності і якості знань студентів за результатами літньої екзаменаційної сесії 2022-2023 н.р. обумовлене насамперед онлайн навчанням (2 місяці заняття проводились в онлайн режимі, а 2 місяці – у змішаній формі).

Результати абсолютної успішності та якості знань студентів у розрізі факультетів / навчально-наукових інститутів впродовж останніх років ілюструє слайд 5.

Слайд 5.

***Порівняльний аналіз абсолютної успішності та якості знань студентів
у розрізі факультетів / навчально-наукових інститутів***

№ за/п	Факультет / навчально- науковий інститут	Всього студентів				Абсолютна успішність, %				Якість знань, %			
		2019- 2020 н.р.	2020- 2021 н.р.	2021- 2022 н.р.	2022- 2023 н.р.	2019- 2020 н.р.	2020- 2021 н.р.	2021- 2022 н.р.	2022- 2023 н.р.	2019- 2020 н.р.	2020- 2021 н.р.	2021- 2022 н.р.	2022- 2023 н.р.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	602	560	473	543	76,8	86,4	86,7	87,0	40,4	44,8	40,9	43,2
2	Інститут фізико- технічних та комп'ютерних наук	1372	1407	1353	1598	91,3	84,0	85,0	82,6	39,7	35,6	33,4	31,5
3	Географічний	649	596	557	596	90,3	82,7	83,4	77,9	38,1	34,6	36,0	34,9
4	Економічний	938	981	1211	1795	91,2	88,5	89,7	95,8	45,2	40,8	41,1	37,3
5	Іноземних мов	790	797	775	740	91,9	86,2	86,1	84,9	60,4	53,6	51,8	47,6
6	Історії, політології та міжнародних відносин	741	650	550	579	87,4	84,5	82,6	86,1	48,4	45,5	47,7	45,6
7	Математики та інформатики	404	407	431	604	83,7	79,4	81,4	76,5	38,1	31,2	35,7	32,2
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	640	584	522	665	96,6	93,8	94,4	92,4	50,2	47,9	47,6	50,6

9	Фізичної культури та здоров'я людини	609	605	538	757	81,9	72,2	70,1	77,8	39,1	37,7	36,3	33,6
10	Філологічний	557	588	547	579	84,0	76,9	87,4	90,7	43,6	42,2	45,3	45,8
11	Юридичний	948	937	769	870	91,5	95,0	92,7	84,3	57,7	64,1	55,7	38,2
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	318	362	353	522	90,9	72,7	69,9	71,4	38,1	40,9	33,6	29,2

Загострюють увагу значне зниження показників якості знань студентів на факультетах: архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва; математики та інформатики; фізичної культури та здоров'я людини; економічному, географічному та у навчально-науковому інституті фізико-технічних та комп'ютерних наук. Думаємо, що серед інших причин, дала про себе знати дистанційна форма навчання.

Наступні слайди 6-7 (діаграми) дають можливість бачити місце кожного факультету / навчально-наукового інституту у порівнянні із загально-університетськими показниками абсолютної успішності та якості знань.

Слайд 6.

Абсолютна успішність за результатами літньої екзаменаційної сесії 2022-2023 н.р.



– вищий від загальноуніверситетського показника більше, ніж на 10%, показник абсолютної успішності на економічному факультеті, а нижчий від загальноуніверситетського цей показник більше, ніж на 10% на факультеті архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва.

Аналогічно аналізуємо показник якості знань, що ілюструє слайд 7:

- 2 факультети і 1 навчально-науковий інститут (архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва, математики та інформатики й навчально-науковий інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук) мають значно нижчий показник якості знань від загальноуніверситетського;
- 3 факультети (педагогіки, психології та соціальної роботи, іноземних мов, філологічний) мають вищу якість знань від загальноуніверситетського показника.
- Слайд7.

**Якість знань за результатами
літньої екзаменаційної сесії (2022-2023 н.р.)**



Аналіз навчальних досягнень студентів за результатами літньої екзаменаційної сесії у розрізі ОР «Бакалавр» показав, що показник абсолютної успішності дещо нижчий у порівнянні з минулим роком, а показник якості знань, дещо вищий, що й ілюструє слайд 8.

Слайд 8.

Аналіз показників абсолютної успішності та якості знань навчальних досягнень студентів ОР «Бакалавр» за 2022- 2023 н.р.

Навчальний рік	2019- 2020 н.р.	2020 - 2021 н.р.	2021 - 2022 н.р.	2022- 2023 н.р.
Всього здавали сесію	7872	7779	7312	7917
Абсолютна успішність, %	90,4	84,3	86,8	82,2
Якість знань, %	43,8	42,1	41,4	45,0

Порівняльний аналіз абсолютної успішності та якості знань студентів ОР «Бакалавр» у розрізі факультетів / навчально-наукових інститутів ілюструє слайд 9.

Зауважуємо на показнику якості знань, який був низькими та ще й став нижчим у навчально - науковому інституті фізико-технічних та комп'ютерних наук (30,9%), хоча бажає бути кращою якістю знань й на інших факультетах, де цей показник нижчий 50%.

Слайд 9.

Порівняльний аналіз абсолютної успішності та якості знань студентів ОР «Бакалавр» у розрізі факультетів / навчально - наукових інститутів

№ за/п	Факультет/ навчально- науковий інститут	Всього студентів				Абсолютна успішність, %				Якість знань, %			
		2019- 2020 н.р.	2020- 2021 н.р.	2021- 2022 н.р.	2022- 2023 н.р.	2019- 2020 н.р.	2020- 2021 н.р.	2021- 2022 н.р.	2022- 2023 н.р.	2019- 2020 н.р.	2020- 2021 н.р.	2021- 2022 н.р.	2022- 2023 н.р.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	510	497	427	398	77,8	85,5	88,5	85,8	42,7	42,2	38,4	54,3
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	1117	1190	1202	1181	90,7	81,7	84,4	81,4	38,5	31,9	32,4	30,9
3	Географічний	580	535	498	460	95,7	82,4	91,4	79,2	36,2	32,1	35,0	45,7
4	Економічний	820	868	1069	1461	91,4	87,9	91,1	95,3	46,0	39,7	40,6	36,9
5	Іноземних мов	733	731	733	697	93,6	86,0	89,5	86,3	46,2	54,7	52,9	57,3
6	Історії, політології та міжнародних відносин	670	576	494	478	88,2	83,5	85,2	93,6	47,0	43,1	48,0	48,3
7	Математики та інформатики	342	349	371	471	83,3	76,0	80,3	76,3	39,8	29,5	35,6	44,4
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	561	518	477	559	98,6	93,6	95,8	92,9	46,9	45,6	46,1	53,8
9	Фізичної культури та здоров'я людини	542	560	511	563	81,5	72,0	74,8	77,2	40,6	37,7	36,4	43,2
10	Філологічний	491	542	499	501	83,1	76,2	86,2	90,2	40,3	40,0	43,7	48,7
11	Юридичний	879	868	710	730	92,7	94,6	94,8	84,4	57,7	63,5	55,9	46,3
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	252	307	321	418	96,7	72,6	72,0	73,3	33,5	37,1	31,8	37,0

Аналіз результатів абсолютної успішності та якості знань навчальних досягнень студентів ОР «Магістр» у динаміці за останні чотири роки свідчить про деяке зниження як показника абсолютної успішності, так і якості знань у порівнянні з минулими роками, що й ілюструє слайд 10.

Слайд 10.

Аналіз показників успішності та якості знань навчальних досягнень студентів ОР «Магістр» у динаміці за роками

Навчальний рік	2019 - 2020 н.р.	2020 - 2021 н.р.	2021-2022 н.р.	2022-2023 н.р.
Всього здавали сесію	1088	931	767	1931
Абсолютна успішність, %	95,2	91,5	89,9	84,9
Якість знань,%	53,6	54,6	54,8	45,2

Зауважуємо, що всі попередні роки якість знань магістрів завжди була вища 50,0 %. Зниження цього показника (2022-2023 н.р.) обумовлене онлайн навчанням.

У розрізі факультетів / навчально-наукових інститутів ці ж показники ілюструє слайд 11. На зниження показників абсолютної успішності та якості знань безумовно має вплив ситуація сьогодення, проте питання покращення якості підготовки фахівців має бути актуальним для кожного з нас.

Слайд 11.

**Порівняльний аналіз успішності та якості знань студентів ОР
«Магістр» у розрізі факультетів / навчально-наукових інститутів**

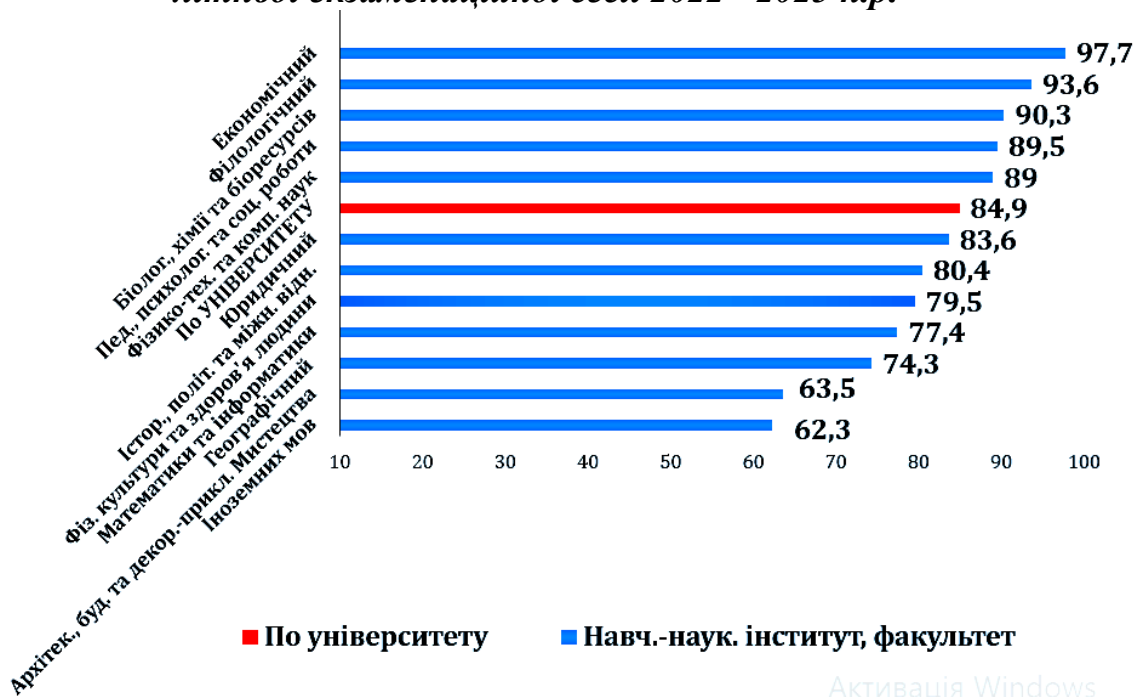
№ за/п	Факультет / навчально-науковий інститут	Всього студентів на 1.06.2023 р.				Абсолютна успішність,%				Якість знань,%			
		2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.	2022-2023 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.	2022-2023 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.	2022-2023 н.р.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	92	63	50	145	97,8	93,7	96,0	90,3	54,9	65,1	72,0	48,7
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	215	181	151	417	96,7	96,1	96,0	89,0	43,7	49,2	48,3	34,4
3	Географічний	65	58	47	136	87,7	84,5	87,2	74,3	48,7	55,2	57,4	31,3
4	Економічний	118	113	148	334	91,5	92,9	87,8	97,7	54,7	48,7	48,0	38,9
5	Іноземних мов	57	66	58	43	96,5	87,9	75,9	62,3	63,8	40,9	46,6	22,6
6	Історії, політології та міжнародних відносин	71	74	58	101	93,0	91,9	77,6	80,4	66,7	64,9	55,2	47,3
7	Математики та інформатики	62	58	60	133	85,5	96,8	88,3	77,4	43,1	41,4	36,7	26,3
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	79	66	46	106	94,9	95,5	97,8	89,5	68,5	66,7	71,7	53,5
9	Фізичної культури та	57	45	27	194	84,2	75,6	81,5	79,5	55,1	37,8	55,6	34,5

	здоров'я людини												
10	Філологічний	66	53	48	78	92,4	86,8	100	93,6	69,2	56,6	62,5	57,7
11	Юридичний	66	69	59	140	90,9	100	100	83,6	75,3	72,5	72,9	33,6
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	43	31	33	104	93,0	61,6	78,8	63,5	55,2	51,6	63,6	37,5

Наступні слайди 12-13 (діаграми) дають можливість бачити місце кожного факультету / навчально-наукового інституту в порівнянні із загальноуніверситетським показником абсолютної успішності та якості знань студентів ОР «Магістр».

Слайд 12.

Абсолютна успішність студентів ОР «Магістр» за результатами літньої екзаменаційної сесії 2022 - 2023 н.р.



- 2 факультети мають абсолютну успішність вищу (на 10%) від загальноуніверситетського показника (економічний; філологічний);

- 2 факультети мають абсолютну успішність нижчу (більше 10%) (іноземних мов; архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва).

Показники якості знань факультетів / навчально-наукових інститутів у порівнянні із загальноуніверситетським ілюструє слайд 13.

Слайд 13.

Якість знань студентів ОР «Магістр» за результатами літньої екзаменаційної сесії 2022 - 2023 н.р.



- Показник якості знань значно вищий (більше 10%) від загально-університетського мають 2 факультети (педагогіки, психології та соціальної роботи та філологічний).
- Значно нижчим (більше 10%) є цей показник на факультетах (іноземних мов, математики та інформатики, географічному, юридичному та в інституті фізико-технічних та комп'ютерних наук).

Незадовільні оцінки у розрізі курсів за результатами літньої екзаменаційної сесії 2022-2023 н.р. у порівнянні з минулим роком ілюструє слайд 14.

Слайд 14.

Відсоток студентів (%), які отримали оцінку «незадовільно» на літній екзаменаційній сесії

Курси / кількість студентів		% незадовільних оцінок	
2021-2022 н.р.	2022-2023 н.р.	2021-2022 н.р.	2022-2023 н.р.
1-й (1969)	2347	13,8	16,2
2-й (1746)	2017	15,7	16,6
3-й (1777)	1829	17,3	19,1
4-й (1972)	1724	6,6	7,4
5-й (785)	1931	7,8	15,1

Як бачимо, у порівнянні з минулим роком кількість студентів, які отримали оцінку «незадовільно» за результатами літньої екзаменаційної сесії збільшилась. Це підтверджує вимогливість очної форми проведення сесії і все таки слабшу сторону навчання дистанційно.

Після перескладання абсолютна успішність по університету складає 97,1%, у порівнянні до перескладання (84,9%) показник зріс на 12,2 %. Якість знань змінилась не значно (+1,7%) і складає 39,9 %.

Результати абсолютної успішності та якості знань студентів фахового коледжу ЧНУ за підсумками літньої екзаменаційної сесії 2022- 2023 н.р.

Слайд 15 констатує, що як показники абсолютної успішності, так і якості знань студентів стали дещо збільшились у порівнянні з минулим роком.

Слайд 15.

Всього студентів коледжу – 877 (у минулому році – 921)

Абсолютна успішність – 94,8 % (у минулому році – 89,5%)

Якість знань студентів – 27,1 % (у минулому році – 25,3%)

Аналіз показників якості знань студентів у розрізі спеціальностей свідчить про необхідність організації роботи фахових комісій щодо покращення цих результатів, що ілюструє слайд 16.

Слайд 16.

Показники абсолютної успішності та якості знань студентів за підсумками літньої екзаменаційної сесії 2022 - 2023 н.р.

№ за/п	Спеціальність	Кількість студентів, які брали участь в екзаменаційній сесії	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	75	100	32,0
2	072 Фінанси, банківська справа та страхування	159	100	32,5
3	123 Комп'ютерна інженерія	48	99,4	21,4
4	122 Комп'ютерні науки	52	96,8	28,7
5	081 Право	168	95,4	21,6
6	113 Прикладна математика	157	100	26,9
7	071 Облік і оподаткування	218	100	33,3
По коледжу		877	94,8	27,1

Дякую за увагу!

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Дякую, Василю Олексійовичу. В кого є питання, прошу. Риторичне питання: чого нам чекати в цьому навчальному році?

Василь БАЛУХ – перший проректор. Сподіваюся, що результати зимової сесії будуть значно кращими, тому що більше 70% студентів вже навчаються очно. Є можливість щоденно контролювати рівень знань, щоденно контролювати виконання завдань, які ставлять викладачі перед

студентами. Я глибоко переконаний, що якість і успішність збільшаться в порівнянні з літньою сесією 2022-2023 року.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Ви сказали, що після перескладання якість зростає.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Так. На 1,7%. Я поясню чого. Студент хворів, приніс довідку і здав іспит на «4», тому цей відсоток виріс.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Бо якщо перескладають на позитивну оцінку, то зрозуміло, що вона не може бути дуже високою. Можливо й тому.

Хто бажає виступити? Шановні декани, прошу.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Можливо хтось уже обговорив результати сесії.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Ми обговорюємо результати сесії. Це є велика робота. Саму процедуру прийому іспитів і заліків.

Руслане Романовичу, що у вас на факультеті, якщо дивитися через призму університету.

Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ – декан економічного факультету. Мене трішки здивувало, що абсолютні показники по факультету більше 97%. Можливо є якісь непорозуміння по статистиці, бо мені по пам'яті не виглядає, що в нас була така висока успішність. Можливо не враховувалася неявка.

Щодо показників, то в нас також спостерігається тенденція до зменшення якості в порівнянні з попередніми роками. Звичайно це пов'язано з онлайн навчанням. Ми зараз вивели студентів в аудиторії і це є позитивом і є відчуття того, що якість дійсно покращується. Це не лише кількісні показники, а й про реальну якість, бо студент в аудиторії, це не те, що студент онлайн. Це важливо.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Добре щоб не було замінувань і тривог. Тоді б аудиторні заняття були б повноцінними. Але є те, що є. Хто ще бажає виступити?

Тетяна ФЕДІРЧИК – декан факультету педагогіки, психології та соціальної роботи. Денна форма нашого факультету займалася минулого року фактично рік очно. Я погоджуюся з Русланом Романовичем, що це позитивна річ. Наші показники успішності відповідають нормам: не більше 50% і вище 90%. Це є підтвердженням того, що контакт зі студентами оф-лайн дає свої результати. Студенти більше включаються і освітній процес, який завершується очними підсумковими заліками і екзаменами, є позитивнішими.

У нас на факультеті традиційно декілька років поспіль освітній процес відбувається у змішаній формі. Плюс у нас виставлені тести на платформі Moodle. Ми працюємо над тим, щоб надавати студентам якісні освітні послуги.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Хто ще бажає виступити? Шановні колеги, ми маємо тих студентів першого курсу, які прийшли зі школи і навчалися в школі переважно дистанційно. У нас такий контингент

і ми мусимо з ним працювати. Наші старші курси також минулого року вчилися по-різному. Було відключення світла, зривалися пари. Але треба боротися за студента, за якість освітніх послуг, а також помагати студентам.

В кого є зауваження щодо проекту рішення? Хто за те, щоб прийняти проект?

ВИРШИЛИ:

1. Інформацію про результати літньої екзаменаційної сесії (2022-2023 н.р.) взяти до відома.

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Провести детальний аналіз результатів літньої екзаменаційної сесії та посилити роботу фахових комісій щодо покращення якості підготовки фахівців на факультетах / навчально-наукових інститутах (відповідальні: декани факультетів / директори навчально-наукових інститутів; терміни виконання: жовтень 2023 р.):

2.1. Провести ректорський замір знань студентів з навчальних дисциплін з показником якості знань 80% і більше. Результати проаналізувати на науково-методичній раді з прийняттям конструктивних рішень (відповідальні: центр забезпечення якості вищої освіти);

2.2. Подати до навчального відділу інформацію про результати проведеного зрізу залишкових знань студентів з навчальних дисциплін з показником якості знань менше 50 % за підсумками літньої екзаменаційної сесії. Результати проаналізувати на науково-методичній раді (відповідальні: декани факультетів / директори навчально-наукових інститутів).

[Рішення прийнято одноголосно].

3. Завідувачам випускових кафедр взяти під особистий контроль якість викладання навчальних дисциплін, які забезпечує кафедра (відповідальні: завідувачі випускових кафедр; терміни виконання: упродовж семестру).

[Рішення прийнято одноголосно].

4. Контроль за виконанням рішення покласти на першого проректора.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

2. Результати підготовки випускників 2022-2023 н.р. ОР «Бакалавр» та «Магістр» за підсумками роботи ЕК (центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ) Марія ІВАНЧУК).

ВИСТУПИВ:

Марія ІВАНЧУК – центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ).
Шановні члени Вченої Ради! У минулому навчальному році завершили здобуття освітнього ступеня «Бакалавр» та освітньо-наукового ступеня «Магістр» 2240 здобувачів вищої освіти.

Слайд 1.

Усього випускників – 2240:
ОР «Бакалавр» – 2193 (за 55 ОПП) ,
ОР «Магістр» – 47 (за 6 ОНП) .

Інформацію, за цими ж показниками, але в динаміці упродовж останніх трьох років (що на 460 менше, ніж у 2021-2022 н.р.), можемо відстежити на слайді 2.

Слайд 2.

Динаміка чисельності випускників за три останні роки

Навчальні роки	Кількість випускників	ОР «Магістр» (термін навчання -1,9 р.)	ОР «Бакалавр» (термін навчання - 3,10 р.)
2022-2023 н.р.	2240 (що на 460 менше, ніж у 2021-2022 н.р.)	47	2193
2021 -2022 н.р.	2700	49	2653
2020-2021 н.р.	2892	73	2819

Рівень підготовки здобувачів вищої освіти оцінювали 68 екзаменаційних комісій, за підсумками роботи яких і представляємо основні результати.

Отож, два структурні підрозділи (1 факультет та 1 навчально-науковий інститут) мали випускників освітньо-наукового ступеня «Магістр» за 6-тьма ОНП, що й ілюструє наступний слайд 3.

Слайд 3.

№ за/п	Факультет / навчально-науковий інститут	Спеціальність / освітньо-професійна програма
1.	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва (13 здобувачів вищої освіти)	191 Архітектура та містобудування, ОП «Архітектура будівель та споруд»
2.	Навчально-науковий інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук (34 здобувачі вищої освіти)	123 Комп'ютерна інженерія, ОП «Комп'ютерна інженерія технологій Інтернету речей і кіберфізичних частин»
		104 Фізика та астрономія, ОП «Теоретична фізика та комп'ютерне моделювання»
		105 Прикладна фізика та наноматеріали, ОП «Прикладна фізика та наноматеріали»
		104 Фізика та астрономія, ОП «Комп'ютерна фізика»
		152 «Метрологія та інформаційно-вимірвальна техніка», ОП «Фотоніка: комп'ютерні оптичні системи»

Формою атестації, відповідно до ОНП, був захист магістерської роботи, результати якого ілюструють показники абсолютної успішності та якості знань здобувачів вищої освіти, що ілюструє слайд 4.

Слайд 4.

**Показники абсолютної успішності та якості знань випускників
освітнього ступеня «Магістр» за результатами атестації
у динаміці за 3 роки**

2020 -2021 н.р.	2021-2022 н.р.	2022-2023 н.р.	2020 -2021 н.р.	2021 -2022 н.р.	2022-2023 н.р.
<i>Абсолютна успішність, %</i>			<i>Якість знань, %</i>		
100	100	100	93,1	100	100

Результати перевірки наукових робіт на плагіат відповідають вимогам, що і підтверджує – оригінальність більша 85% (за поданою інформацією Олега Шилюка, відповідального за цю ділянку роботи). Відповідальними особами на кафедрах здійснюється своєчасна перевірка на плагіат, що й підтверджують витяги з протоколів засідань кафедр.

У порівнянні з минулим навчальним роком Інтегральний показник якості підготовки випускників за весь термін навчання (за два роки, чи точніше – 1,9 р.) є дещо нижчим, що й ілюструє слайд 5.

Слайд 5.

**Якісний (інтегральний) показник (%) підготовки фахівців
за весь період навчання (1,9 р.)**

2020-2021 н.р.	2021 -2022н.р.	2022 -2023 н.р.
60,2 (73)	57,1 (49)	53,2 (47)

Показники абсолютної успішності та якості знань випускників, а також дані інтегрального показника у розрізі ОНП ілюструє наступний слайд 6.

На увагу заслуговують результати навчання студентів трьох ОНП.
Слайд 6.

**Показники абсолютної успішності та якості знань випускників
освітнього ступеня «Магістр» у розрізі ОП 2022-2023 н.р.**

№ за/п	Спеціальність/ освітньо-професійна програма	Кількість випускників в	Абсолютн а успішність , %	Якість знань, %	Кількість й % випускників, які впродовж терміну (1,9 р.) навчалися на «5», «5» і «4»,
1	191 Архітектура та містобудування, ОП «Архітектура будівель та споруд»	13	100	100	11 (84,6)
2	123 Комп'ютерна інженерія, ОП «Комп'ютерна інженерія технологій Інтернету речей і кіберфізичних частин»	10	100	100	3 (30,0)
3	104 Фізика та астрономія, ОП «Теоретична фізика та комп'ютерне моделювання»	4	100	100	4 (100)
4	104 Фізика та астрономія, ОП «Комп'ютерна фізика»	3	100	100	-
5	105 Прикладна фізика та наноматеріали, ОП «Прикладна фізика та наноматеріали»	10	100	100	5 (50,0)

6	152 Метрологія та інформаційно-вимірвальна техніка ОП «Фотоніка: комп'ютерні, оптичні системи»	7	100	100	2 (28,6)
---	---	---	-----	-----	----------

Результати аналізу звітів голів ЕК показують, що в подальшому є потреба у збільшенні:

- кількості виконання робіт на замовлення роботодавців (становить 10,6 %, це лише 5 робіт із 47);

- впровадження їх у практичну діяльність (2,1% (1 робота) та ін.

2. Щодо результатів атестації здобувачів вищої освіти ОР «Бакалавр», зазначаємо, що:

✓ в усіх (55) ОПП формою атестації (здобувачів вищої освіти ОР «Бакалавр») визначено екзамен;

✓ разом з тим у 44 ОПП визначено ще й захист кваліфікаційної роботи.

За результатами атестації випускників ОР «Бакалавр» у розрізі форм навчання бачимо вищі показники абсолютної успішності та якості знань на денній формі навчання, що є закономірним слайд 7.

Слайд 7.

**Результати атестації випускників ОР «Бакалавр»
у розрізі форм навчання (2022- 2023 н.р)**

Кількість випускників	Якість знань випускників, %			
	Денна форма		Заочна форма	
2193	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
	99,9	78,6	98,4	67,5

За цими ж критеріями слайд 8 ілюструє результати підсумкової атестації у динаміці за останні три роки.

Слайд 8.

**Показники абсолютної успішності та якості знань випускників
ОР «Бакалавр» за результатами атестації у динаміці за три роки**

Форма навчання	2020 -2021	2021 -2022	2022-2023	2020 -2021	2021 -2022	2022-2023
	н.р.	н.р.	н.р.	н.р.	н.р.	н.р.
	Абсолютна успішність, %			Якість знань, %		
Денна	99,9	100	99,9	77,0	83,1	78,6
Заочна	98,6	100	98,4	64,3	68,3	67,5

Зауважуємо, що показники абсолютної успішності та якості знань (випускників ОР «Бакалавр») за результатами екзамену є достатньо високими, що ілюструє слайд 9.

А показник якості знань студентів денної форми навчання на 5 факультетах і заочної - на 3 факультетах і в 1 навчально-науковому інституті є вищим загальноуніверситетського.

Слайд 9.

**Результати екзамену випускників
ОР «Бакалавр» денної та заочної форм навчання
(у розрізі факультетів / навчально-наукових інститутів)**

№ за/п	Факультет / навчально-науковий інститут	Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
		Денна ф.н.	Заочна ф.н.	Денна ф.н.	Заочна ф.н.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	100	100	67,6	-
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	100	-	72,7	100
3	Географічний	100	100	85,2	51,4
4	Економічний	100	100	72,6	66,7
5	Іноземних мов	100	98,1	90,1	50,0
6	Історії, політології та міжнародних відносин	100	100	67,9	60,0
7	Математики та інформатики	100	100	85,7	76,2
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	100	100	80,5	72,2
9	Фізичної культури та здоров'я людини	100	100	72,9	62,5
10	Філологічний	100	100	72,3	82,4
11	Юридичний	99,5	90,9	60,0	45,5
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	100	100	-	-
По університету		99,9	98,1	74,2	62,4

Аналіз результатів захисту кваліфікаційних робіт показав, що переважно вищими є показники якості знань здобувачів вищої освіти денної форми. Це й закономірно, що й ілюструє слайд 10.

Слайд 10.

**Результатами захисту дипломних робіт
випускниками денної та заочної форм навчання ОР Бакалавр»
у розрізі факультетів / навчально-наукових інститутів**

№ за/п	Факультет / навчально-науковий інститут	Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
		Денна ф.н.	Заочна ф.н.	Денна ф.н.	Заочна ф.н.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів (8)	100	100	82,0	67,6
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук (17)	100	100	84,6	44,4
3	Географічний (2)	100	100	73,8	82,4
4	Економічний (5)	100	100	77,2	85,2
5	Іноземних мов	-	-	-	-
6	Історії, політології та міжнародних відносин (1)	-	100	-	87,5
7	Математики та інформатики (3)	100	-	70,0	-
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи (3)	100	100	93,8	83,8
9	Фізичної культури та здоров'я людини	-	-		
10	Філологічний (2)	100	100	97,3	83,3
11	Юридичний	-	-	-	-
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва (3)	100	100	98,0	100
По університету (44)		100	100	84,4	79,2

Інтегральний показник якості підготовки фахівців ОР «Бакалавр» (за чотири роки навчання, які навчались лише на «5», «4» і «5»), на жаль є значно низьким (хоча на це є об'єктивні і суб'єктивні фактори), що ілюструє слайд 11.

Слайд 11.

**Відсоток студентів, які навчались на «5», «4» і «5»
упродовж усіх 4-х років за ОР «Бакалавр»**

Навчальні роки	Якісний показник на випуску, %
2022-2023 н.р.	22,0
2021- 2022 н.р.	21,1
2020 -2021 н.р.	19,6

Цей аспект у розрізі факультетів / навчально-наукових інститутів ілюструє слайд 12.

Слайд 12.

**Випускники денної форми навчання (%) ОР «Бакалавр»,
які навчались на «5», «4» і «5»
упродовж чотирьох років навчання (2019-2023 р.р.)**

№ за/п	Факультет/ навчально-наукових інститут	Кількість ОПП	Всього студентів:	
			4 курсу	які навчались упродовж 4-х років на «5», «5» і «4», (%)
1	Біології, хімії та біоресурсів	9	99	15 (15,2)
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	17	241	40 (16,6)
3	Географічний	6	98	17 (17,3)
4	Економічний	9	251	45 (17,9)
5	Іноземних мов	7	141	28 (19,8)
6	Історії, політології та міжнародних відносин	6	106	33 (31,1)
7	Математики та інформатики	6	74	9 (12,1)
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	7	118	31 (26,7)
9	Фізичної культури та здоров'я людини	4	144	29 (15,3)
10	Філологічний	10	119	35 (29,4)
11	Юридичний	2	185	41 (22,1)
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	3	101	15 (14,9)
По університету		86	1677	369 (22,0)

**3. Атестація випускників фахового коледжу ЧНУ
Аналіз результатів атестації
випускників фахового коледжу ЧНУ**

Слайд 13.

Кількість випускників		Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
Навчальні роки					
2021 -2022	2022-2023	2021 -2022	2022 -2023	2021 -2022	2022-2023
244	216	100	100	55,7	56,2

Результати атестації у розрізі спеціальностей ілюструють *слайди 14-15*.

**Результати атестації здобувачів ОР «Молодший спеціаліст»
за 2022 – 2023 н.р.**

Слайд 14.

№ за/п	ОПП	Кількість випускників	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	123 Комп'ютерна інженерія	35	100	51,4
2	124 Комп'ютерні науки	31	100	61,3
3	071 Облік і оподаткування	1	100	0
4	081 Право	54	100	53,7
5	113 Прикладна математика	9	100	77,8
По коледжу		130	100	56,2

**Абсолютна успішність та якість знань атестації здобувачів
рівня «Фаховий молодший бакалавр» за результатами атестації
2022 – 2023 н.р.**

Слайд 15.

№ за/п	ОПП	К-сть студентів	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	072 Фінанси, банківська справа та страхування	50	100	68,0
2	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	20	100	45,0
3	071 Облік і оподаткування	16	100	68,8
4	123 Комп'ютерна інженерія	2	100	100
По коледжу		88	100	62,8

Слайд 16.

Узагальнені зауваження та пропозиції голів ЕК.

З метою забезпечення якісної підготовки фахівців

1. Завідувачам кафедр, гарантам ОП:

- ✓ передбачати тематику дипломних робіт з врахуванням пріоритетних напрямів наукових досліджень, їх практичну цінність, а також у розрізі наукової теми кафедри;
- ✓ посилити вимоги до подання об'єктивних відгуків керівниками, та рецензій - рецензентами;

- ✓ домагатися використання в роботі (дослідженнях) найновішої інформації;
- ✓ уваги потребує грамотна статистична обробка даних;
- ✓ домагатися об'єктивного оцінювання навчальних досягнень студентів на етапі поточного контролю.

2. Фаховим комісіям спеціальностей:

- ✓ при складанні білетів/ розробці тестів більше уваги практичним питанням;
- ✓ аналізувати структуру білетів (які мають включати питання теоретичного і практичного характеру);
- ✓ тематику кваліфікаційних робіт;
- ✓ організувати проведення консультації-навчання здобувачів вищої освіти, щодо ознайомлення з особливостями складання екзаменів, захисту робіт в офлайн та онлайн режимах.

3. Професорсько-викладацькому складу, групам забезпечення та реалізації ОП:

при організації й проведенні самостійної роботи та консультацій з підготовки до іспитів:

- ✓ орієнтувати студентів на більш глибокі та науково-аргументовані відповіді на запитання;
- ✓ виробляти вміння вербалізувати отримані знання та висловлювати власне ставлення до окремих теоретичних положень;
- ✓ спрямовувати студентів на використання наочно-демонстративних матеріалів (мультимедійного супроводу) при захисті кваліфікаційних робіт.

Дякуємо за співпрацю структурним підрозділам!

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Питання до Марії Георгіївни. Немає питань. Хто бажає виступити? Тетяно Дмитрівно, прошу.

Тетяна ФЕДІРЧИК – декан факультету педагогіки, психології та соціальної роботи. Шановні колеги, напевно потрібно подякувати і першому і другому доповідачам за зібрану інформацію і аналіз, бо за кожною цифрою стоїть довготривала робота структурних підрозділів і людей, які за це відповідають. Можливо, інколи ми сприймаємо ці цифри як формальні показники, але це реальні цифри, про що ми дещо говорили при попередньому розгляді питання.

Щодо підсумкової атестації. Наприклад, у нас на факультеті на трьох освітніх програмах був і іспит, і захист бакалаврської роботи. Це дозволяє комплексніше оцінити студента, ніж просто на іспиті. Позитивним я вважаю те, що кафедри зорієнтувалися і оскільки це були спеціальності «Психологія» і «Соціальна робота», то була дуже цікава тематика, пов'язана із соціально-психологічними проблемами вже воєнного часу. На наших захистах був присутній проректор з наукової роботи Андрій Петрович Саміла і побачив, яка тематика розглядається.

Позитивним є те, що ми в останній час, і я думаю, що це відбувається на більшості факультетах, запрошуємо головами ЕК стейкхолдерів. Це дозволяє

нам не тільки продовжувати співпрацю, а й найкращим випускникам стейкхолдери пропонують роботу. Безперечно є якісь моменти, над якими необхідно працювати, удосконалювати, особливо якщо йдеться про тестову систему. Тексти щороку необхідно переглядати, що ми й робимо, бо ми лягають потім в основу вступної кампанії в магістратуру, якщо це внутрішній іспит.

Але разом з тим, це питання обговорено на нашій вченій раді. Враховуються рекомендації голів ЕК. Працюємо далі. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Дякую. Хто ще бажає виступити? Олександр Василювичу, скажіть кілька фраз про коледж, бо ми при обговоренні таких питань даємо лише коротеньку інформацію.

Олександр СОБЧУК – директор Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича». Фактично цього року був останній випуск молодшого спеціаліста. Згідно стандартів формою атестації був державний іспит. Починаючи з цього року ми будемо випускати фахових молодших бакалаврів, які обов'язково мають написати роботу. Чи буде це на користь, важко сказати.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Дякую, Олександр Василювичу. Хто ще бажає виступити. Переглядайте проєкт рішення, а я хотів би звернути увагу всіх присутніх, що при обговоренні першої доповіді ми говорили, що вихід студентів на очне навчання дає позитив у порівнянні з навчанням онлайн. Ми працюємо з вами по суботах. Відповідний наказ підписаний ректором, погоджений зі студентським самоврядуванням, профспілкою і відповідними службами університету. Нам потрібно відпрацювати таким чином, тому що вважаю, що нас не чекають хороші часи в листопаді чи грудні. Ви всі розумієте, що ховається за цією фразою. Тому треба належним чином, з належною дисципліною відпрацювати цей час. Треба виконувати наказ. Хочу сказати, що в Україні є університети, які почали навчання з 15 серпня для того, щоб швидше завершити осінній семестр.

Чи є в когось зауваження до проєкту рішення?

Микола ШКРІБЛЯК – доцент кафедри філософії та культурології. Стилістичні. В пункті 4 не «домагатися», а «прагнути».

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Так. Ще.

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва. Я відносно п'ятого пункту. Я вважаю, що його треба знати, але вилучити з проєкту рішення, тому що в наших освітніх програмах воно категорично не може бути виконано: кваліфікаційна робота у нас єдина форма атестації. Її не можна замінити на кваліфікаційний екзамен. Щоб це потім не було підставою для студентів сказати, що необхідно замінити кваліфікаційну роботу на іспит.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Останній пункт справді вносить дисонанс, бо ті студенти, які служать в лавах збройних сил, мають взяти академічну відпустку. В рідкісних випадках це є. Ми мали випадок на одному факультеті, коли ми мали робити запит аби студента відпустили з армії на практику. Так не робиться. Це буде одинична ситуація на весь університет. Я думаю, що в одиничному випадку ми приймемо правильне рішення. Тому

писати п'ятий пункт на весь університет виглядає не логічним.

Марія ІВАНЧУК – центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ).
Ми керувалися нормативним документом.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Маріє Георгіївно, Ви кажете все вірно, але якщо в нас буде такий студент, то один-два. Решта взяли академвідпустки.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Треба звертатися до командира бригади.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Але сьогодні він може бути в Сторожинці, а потім хто знає де.

Поправили стилістику і забрали п'ятий пункт. Ще є якісь зауваження? Ні.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію про результати атестації випускників освітнього ступеня «Магістр» (за дворічною програмою) та освітнього ступеня «Бакалавр» взяти до відома.

2. Зауваження і рекомендації голів екзаменаційних комісій врахувати при організації освітнього процесу та етапі підготовки і проведення підсумкової атестації у 2022-2023 н.р.

3. Продовжити практику виконання і захисту магістерських робіт на підприємствах, в установах і закладах.

4. Залучати здобувачів вищої освіти до роботи науково-методичних і методологічних семінарів з метою покращення їхнього рівня готовності до написання та захисту кваліфікаційних робіт.

5. Фаховим комісіям спеціальностей на етапі підготовки до екзамену досягати якісного методичного забезпечення.

[Рішення прийнято одногolosно].

3. Різне.

СЛУХАЛИ:

3.1. Відзначення викладачів університету з нагоди Дня працівника освіти (проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу Тамара МАРУСИК).

ВИСТУПИЛИ:

Тамара МАРУСИК – проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу. Добрий день, шановні колеги! На підставі рапортів та витягів зборів трудових колективів факультетів та інститутів, рішення засідання нагородної комісії, яке відбулося напередодні Вченої ради пропонується рекомендувати до відзначення відомчими нагородами працівників університету за особливі досягнення в розвитку освіти і науки, підготовку висококваліфікованих фахівців, удосконалення методів навчання, багаторічну плідну професійну науково-педагогічну діяльність, активну громадянську позицію та з нагоди Дня працівників освіти.

Всього було подано 8 кандидатур до відзначення відомчими нагородами. Відповідно до сьогоднішнього засідання нагородної комісії була відхилена

кандидатура Світлани Шабат-Савки у зв'язку з тим, що в лютому вона отримала Почесну грамоту МОН. Зазначу, що ми чекаємо поки Боднарюк Богдан подасть копію нагороди місцевого рівня, якої немає в особовій справі. Декан має це вияснити.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Тамара Володимирівна виступала від імені нагородної комісії. Якщо є питання до неї, прошу. Немає.

ВИРІШИЛИ:

Клопотати перед Міністерством освіти і науки України щодо відзначення за особливі досягнення в розвитку освіти і науки, підготовку висококваліфікованих фахівців, удосконалення методів навчання, багаторічну плідну професійну науково-педагогічну діяльність, активну громадянську позицію та з нагоди Дня працівників освіти:

Грамотою Міністерства освіти і науки України:

1. Бучко Жанну Іванівну, доцента кафедри географії та менеджменту туризму.

[Рішення прийнято одногolosно].

Подякою Міністерства освіти і науки України:

1. Бигар Ганну Павлівну, доцента кафедри педагогіки та методики початкової освіти;
2. Боднарюка Богдана Михайловича, професора кафедри всесвітньої історії;
3. Волощук Оксану Миколаївну, доцента кафедри біохімії та біотехнології;
4. Гнесь Наталію Олександрівну, доцента кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту;
5. Григорків Марію Василівну, доцента кафедри економіко-математичного моделювання;
6. Юрченка Ігоря Валерійовича, доцента кафедри математичного моделювання.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

3.2. Утворення разових спеціалізованих вчених рад для проведення захисту дисертаційних робіт для здобуття ступеня доктора філософії (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

3.2.1. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Ткачука Владислава Миколайовича на тему «Кореляційно-оптичні властивості вуглецевих наночастинок в задачах дослідження фазово-неоднорідних об'єктів» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 104 «Фізика та астрономія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

ВИСТУПИЛА:

Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар. Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження

ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» прийнятого 12.01.2022 р. № 44, університет має створити разові спеціалізовані вчені ради для проведення захисту дисертаційних робіт здобувачів ступеня доктора філософії.

ВИРІШИЛИ:

1. Утворити в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича разову спеціалізовану вчену раду ДФ 76.051.027 для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Ткачука Владислава Миколайовича на тему «Кореляційно-оптичні властивості вуглецевих наночастинок в задачах дослідження фазово-неоднорідних об'єктів» (науковий керівник: доктор фізико-математичних наук, професор Клавдія Юрїївна Зенкова) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 104 «Фізика та астрономія».

[Рішення прийнято одногосно].

2. Затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради ДФ 76.051.027 для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Ткачука Владислава Миколайовича для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 104 «Фізика та астрономія»:

1) Мохунь Ігор Іванович, доктор фізико-математичних наук (01.04.05 – оптика, лазерна фізика), професор, професор кафедри кореляційної оптики навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради;

2) Стронський Олександр Володимирович, доктор фізико-математичних наук (01.04.10 – фізика напівпровідників і діелектриків), старший науковий співробітник, керівник відділу фізики оптоелектронних приладів Інституту фізики напівпровідників імені В.Є. Лашкарьова Національної Академії – офіційний опонент;

3) Коваленко Андрій Віленович, кандидат фізико-математичних наук (01.04.05 – оптика, лазерна фізика), доцент, доцент кафедри нанофізики та наноелектроніки навчально-наукового інституту високих технологій Київського національного університету імені Тараса Шевченка – офіційний опонент;

4) Ушенко Олександр Григорович, доктора фізико-математичних наук (01.04.05 – оптика, лазерна фізика), професор, завідувач кафедри оптики і видавничо-поліграфічної справи навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент;

5) Дуболазов Олександр Володимирович, доктора фізико-математичних наук (01.04.05 – оптика, лазерна фізика), професор, професор кафедри оптики і видавничо-поліграфічної справи навчально-наукового інституту фізико-

технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

3.2.2. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Калинич Катерини Федорівни тему «Метажанрові параметри університетського роману» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

ВИРІШИЛИ:

1. Утворити в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича разову спеціалізовану вчену раду ДФ 76.051.028 для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Калинич Катерини Федорівни на тему «Метажанрові параметри університетського роману» (науковий керівник: кандидат філологічних наук, доцент Алла Володимирівна Сажина) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія».

[Рішення прийнято одногolosно].

2. Затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради ДФ 76.051.028 для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Калинич Катерини Федорівни для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія».

1) Антофійчук Володимир Іванович, доктор філологічних наук (10.01.01 – українська література), професор, професор кафедри української літератури філологічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради;

2) Рарицький Олег Анатолійович, доктор філологічних наук (10.01.01 – українська література, 10.01.06 – теорія літератури), професор, професор кафедри історії української літератури та компаративістики навчально-наукового інституту української філології та журналістики Кам'янець-Подільського національного університету імені І. Огієнка – опонент;

3) Наместюк Світлана Валеріївна, кандидат філологічних наук (10.00.06 – теорія літератури), доцент, доцент кафедри іноземних мов Буковинського державного медичного університету – опонент;

4) Тичініна Альона Романівна, кандидат філологічних наук (10.00.06 – теорія літератури), доцент, доцент кафедри зарубіжної літератури та теорії літератури філологічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент;

5) Паранюк Дан Вікторович, кандидат філологічних наук (10.00.06 – теорія літератури), асистент, асистент кафедри іноземних мов для

гуманітарних факультетів факультету іноземних мов Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

3.2.3. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Антонюка Дмитра Ігоровича на тему «Легітимізаційні аспекти антикорупційного контролю в Україні в умовах глобалізації» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 052 «Політологія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

ВИРІШИЛИ:

1. Утворити в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича разову спеціалізовану вчену раду ДФ 76.051.029 для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Антонюка Дмитра Ігоровича на тему «Легітимізаційні аспекти антикорупційного контролю в Україні в умовах глобалізації» (науковий керівник: доктор політичних наук, доцент Євгенія Петрівна Юрійчук) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 052 «Політологія».

[Рішення прийнято одногосно].

2. Затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради ДФ 76.051.029 для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Антонюка Дмитра Ігоровича для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 052 «Політологія».

1) Круглашов Анатолій Миколайович, доктор політичних наук (23.00.01 – теорія та історія політичної думки), професор, завідувач кафедри політології та державного управління факультету історії, політології та міжнародних відносин Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради;

2) Вінникова Наталія Анатоліївна, доктор політичних наук (23.00.02 – політичні інститути та процеси), доцент, професор кафедри політології філософського факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна – опонент;

3) Милосердна Ірина Михайлівна, кандидат політичних наук (23.00.02 – політичні інститути та процеси), доцент, доцент кафедри політології факультету міжнародних відносин, політології та соціології Одеського національного університету імені І. І. Мечникова – опонент.

4) Ротар Наталія Юрївна, доктор політичних наук (23.00.02 – політичні інститути та процеси), професор, професор кафедри політології та державного управління факультету історії, політології та міжнародних відносин Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент;

5) Бурдяк Віра Іванівна, доктор політичних наук (23.00.02 – політичні інститути та процеси), професор, професор кафедри політології та державного управління факультету історії, політології та міжнародних відносин Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент;

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

3.2.4. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Кибіч Яни Василівни на тему «Брекзит у європейському медіадискурсі: передумови, характер, наслідки» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 052 «Політологія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

ВИРІШИЛИ:

1. Утворити в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича разову спеціалізовану вчену раду ДФ 76.051.030 для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Кибіч Яни Василівни на тему «Брекзит у європейському медіадискурсі: передумови, характер, наслідки» (науковий керівник: кандидат політичних наук, Олександра Костянтинівна Гісса-Іванович) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 052 «Політологія».

[Рішення прийнято одногolosно].

2. Затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради ДФ 76.051.030 для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Кибіч Яни Василівни на тему «Брекзит у європейському медіадискурсі: передумови, характер, наслідки» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 052 «Політологія».

1) Ротар Наталія Юрївна, доктор політичних наук (23.00.02 – політичні інститути та процеси), професор, професор кафедри політології та державного управління факультету історії, політології та міжнародних відносин Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради;

2) Сидорук Тетяна Віталіївна, доктор політичних наук (23.00.04 – політичні проблеми міжнародних систем і глобального розвитку), професор, завідувач кафедри міжнародних відносин навчально-наукового інституту міжнародних відносин та національної безпеки національного університету «Острозька академія» – опонент;

3) Максименко Ірина Володимирівна, кандидат політичних наук (23.00.04 – політичні проблеми міжнародних систем і глобального розвитку), доцент кафедри міжнародних відносин, факультету міжнародних відносин, політології та соціології Одеського національного університету імені І.І.Мечникова – опонент;

5) Шуляк Антоніна Миколаївна, доктор політичних наук (23.00.02 – політичні інститути та процеси), декан факультету міжнародних відносин Волинського національного університету імені Лесі Українки – опонент;

4) Бурдяк Віра Іванівна, доктор політичних наук (23.00.02 – політичні інститути та процеси), професор, професор кафедри політології та державного управління факультету історії, політології та міжнародних відносин Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

3.2.5. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Руснак Лесі Володимирівни на тему «Доказування та докази в конституційному судовому процесі (на прикладі України та Німеччини)» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

ВИРІШИЛИ:

1. Утворити в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича разову спеціалізовану вчену раду ДФ 76.051.031 для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Руснак Лесі Володимирівни на тему «Доказування та докази в конституційному судовому процесі (на прикладі України та Німеччини)» (науковий керівник: доктор юридичних наук, професор Оксана Володимирівна Щербанюк) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради ДФ 76.051.031 для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Руснак Лесі Володимирівни на тему «Доказування та докази в конституційному судовому процесі (на прикладі України та Німеччини)» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

1) Гордєєв Віталій Володимирович, доктор юридичних наук (12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право), професор, професор кафедри процесуального права юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради;

2) Белова Мирослава Володимирівна, доктор юридичних наук (12.00.02 – конституційне право; муніципальне право), доцент, доцент кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет» – опонент;

3) Слінько Тетяна Миколаївна, кандидат юридичних наук (12.00.06 – земельне право; аграрне право; екологічне право; природоресурсне право), професор, завідувач кафедри конституційного права України Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого – опонент;

4) Гураленко Наталія Анатоліївна, доктор юридичних наук (12.00.12 – філософія права), професор, завідувач кафедри теорії прав та прав людини юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент;

5) Меленко Оксана Володимирівна, кандидат юридичних наук (12.00.01 – теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень), доцент, доцент кафедри публічного права юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

3.2.6. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Михайловича Василя Васильовича на тему «Проектування нанорозмірних оксидних діелектричних матеріалів для електронних пристроїв» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 104 «Фізика та астрономія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

ВИРІШИЛИ:

1. Утворити в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича разову спеціалізовану вчену раду ДФ 76.051.032 для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Михайловича Василя Васильовича на тему «Проектування нанорозмірних оксидних діелектричних матеріалів для електронних пристроїв» (наукові керівники: доктор фізико-математичних наук, професор Фодчук Ігор Михайлович та доктор хімічних наук, професор Фочук Петро Михайлович) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 104 «Фізика та астрономія».

[Рішення прийнято одногосно].

2. Затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради ДФ 76.051.032 для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Михайловича Василя Васильовича для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 104 «Фізика та астрономія».

1) Головацький Володимир Анатолійович, доктор фізико-математичних наук (01.04.02 – теоретична фізика), професор, професор кафедри термоелектрики та медичної фізики навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради;

2) Коцюбинський Володимир Олегович, доктор фізико-математичних наук (01.04.18 – фізика і хімія поверхні), професор, завідувач кафедри матеріалознавства і новітніх технологій фізико-технічного факультету Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника – опонент;

3) Тереміленко Катерина Володимирівна, доктор хімічних наук (02.00.01 – неорганічна хімія), доцент, доцент кафедри неорганічної хімії хімічного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка – опонент;

4) Баловсяк Сергій Васильович, доктор технічних наук (05.13.05 – комп'ютерні системи та компоненти), доцент, доцент кафедри комп'ютерних систем та мереж навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент;

5) Сеті Юлія Олександрівна, доктор фізико-математичних наук (01.04.02 – теоретична фізика), професор, професор кафедри інформаційних технологій та комп'ютерної фізики навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

3.2.7. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Ташука Романа Юрійовича на тему «Деформація анізотропних кристалів з різко нелінійними механічними властивостями в умовах обмеженої релаксації напружень» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 104 «Фізика та астрономія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

ВИРІШИЛИ:

1. Утворити в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича разову спеціалізовану вчену раду ДФ 76.051.033 для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Ташука Романа Юрійовича на тему «Деформація анізотропних кристалів з різко нелінійними механічними властивостями в умовах обмеженої релаксації напружень» (науковий керівник: доктор фізико-математичних наук, старший науковий співробітник Мар'яна Драгошівна Борча) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 104 «Фізика та астрономія».

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради ДФ 76.051.033 для проведення захисту дисертаційної роботи випускника аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Ташука Романа

Юрійовича для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 104 «Фізика та астрономія».

1) Крамар Валерій Максимович, доктор фізико-математичних наук (01.04.10 – фізика напівпровідників і діелектриків), професор, професор кафедри професійної та технологічної освіти навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради;

2) Пелешак Роман Михайлович, доктор фізико-математичних наук (01.04.10 – фізика напівпровідників і діелектриків), професор, професор кафедри фізики та інформаційних систем Дрогобицького державного педагогічного університету ім. Івана Франка – опонент;

3) Горічок Ігор Володимирович, доктор фізико-математичних наук (01.04.07 – фізика твердого тіла), професор, професор кафедри фізики і хімії твердого тіла ДВНЗ Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника – опонент.

4) Баловсяк Сергій Васильович, доктор технічних наук (05.13.05 – комп'ютерні системи та компоненти), доцент, доцент кафедри комп'ютерних систем та мереж навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент;

5) Гуцуляк Іван Іванович, кандидат фізико-математичних наук (01.04.07 – фізика твердого тіла), доцент, доцент кафедри інформаційних технологій та комп'ютерної фізики навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент;

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

3.2.8. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Пилипко Вікторії Геннадіївни на тему «Хімічні взаємодії в системі $Mn^{2+} - S^{2-}$ – стабілізатор – розчинник як передумови синтезу напівпровідникових наноматеріалів» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 102 «Хімія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

ВИРІШИЛИ:

1. Утворити в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича разову спеціалізовану вчену раду ДФ 76.051.034 для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Пилипко Вікторії Геннадіївни на тему «Хімічні взаємодії в системі $Mn^{2+} - S^{2-}$ – стабілізатор – розчинник як передумови синтезу напівпровідникових наноматеріалів» (науковий керівник: доктор хімічних наук, професор Петро Михайлович Фочук) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 102 «Хімія».

[Рішення прийнято одногосно].

2. Затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради ДФ 76.051.034 для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Пилипко Вікторії Геннадіївни для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 102 «Хімія».

1) Зенкова Клавдія Юріївна, доктор фізико-математичних наук (01.04.05 – оптика, лазерна фізика), професор, професор кафедри оптики та видавничо-поліграфічної справи навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради;

2) Щербань Наталія Дмитрівна, доктор хімічних наук (02.00.04 – фізична хімія), старший дослідник зі спеціальності 102 Хімія, провідний науковий співробітник відділу пористих речовин та матеріалів Інституту фізичної хімії імені Л.В. Писаржевського НАН України – опонент;

3) Капуш Ольга Анатоліївна, кандидат хімічних наук (02.00.21 – хімія твердого тіла), старший науковий співробітник відділу оптики і спектроскопії Інституту фізики напівпровідників імені В.Є. Лашкарьова НАН України – опонент;

4) Беспалова Ірина Ігорівна, доктор технічних наук (05.02.01 – матеріалознавство), старший дослідник зі спеціальності 102 хімія, провідний науковий співробітник відділу наноструктурних матеріалів імені Ю.В. Малюкіна Інституту сцинтиляційних матеріалів НАН України – опонент;

5) Борок Сергій Дмитрович, доктор технічних наук (21.06.01 – екологічна безпека), доцент, доцент кафедри хімії та експертизи харчової продукції навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одностайно].

СЛУХАЛИ:

3.2.9. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Рошки Надії Михайлівни на тему «5S рибосомна ДНК та гени CO1-CO2 як молекулярні маркери в оцінці генетичного різноманіття комах» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 «Біологія» за спеціальністю 091 «Біологія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

ВИРІШИЛИ:

1. Утворити в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича разову спеціалізовану вчену раду ДФ 76.051.035 для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Рошки Надії Михайлівни на тему «5S рибосомна ДНК та гени CO1-CO2 як молекулярні маркери в оцінці генетичного різноманіття комах» (науковий керівник: доктор біологічних наук, професор, завідувач кафедри молекулярної генетики та біотехнології

Роман Анатолійович Волков) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 «Біологія» за спеціальністю 091 «Біологія».

[Рішення прийнято одногосно].

2. Затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради ДФ 76.051.035 для проведення захисту дисертаційної роботи випускниці аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Рошки Надії Михайлівни для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 «Біологія» за спеціальністю 091 «Біологія»:

1) Чорней Ілля Ілліч, доктор біологічних наук (03.00.05 – ботаніка), професор, завідувач кафедри ботаніки, лісового та садово-паркового господарства навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради;

2) Пірко Ярослав Васильович, доктор біологічних наук (03.00.15 – генетика), старший науковий співробітник, учений секретар Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки Національної академії наук України» – опонент;

3) Чеботар Сабіна Віталіївна, доктор біологічних наук (03.00.03 – молекулярна біологія), професор, завідувач кафедри молекулярної біології, біохімії та генетики Одеського національного університету імені І.І. Мечникова – опонент;

4) Тинкевич Юрій Олегович, кандидат біологічних наук (03.00.22 – молекулярна генетика), старший науковий співробітник науково-дослідної частини Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент;

5) Шелифіст Антоніна Євгенівна, кандидат біологічних наук (03.00.04 – Біохімія), доцент, доцент кафедри молекулярної генетики та біотехнології навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

3.3. Відкриття спеціалізованої вченої ради з присудження ступеня доктора наук зі спеціальностей 23.00.02 «Політичні інститути та процеси» та 23.00.04 «Політичні проблеми міжнародних систем та глобального розвитку» (декан факультету історії, політології та міжнародних відносин Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ).

ВИСТУПИЛИ:

Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ – декан факультету історії, політології та міжнародних відносин. Добрий день, шановні колеги! Факультет історії, політології та міжнародних відносин пропонує утворити постійно діючу спеціалізовану вчену раду по захисту докторських дисертацій з політичних наук. Передбачено, що захисту будуть відбуватися за двома спеціальностями: 23.00.02 «Політичні інститути та процеси» та 23.00.04 «Політичні проблеми міжнародних систем та глобального розвитку». Кадрове забезпечення є.

Головою спецради передбачено професора Юрія Макара, заступник голови – Наталя Ротар, вчений секретар спеціалізованої ради – Любов Мельничук.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Питань до Олександра Володимировича. З кадровим потенціалом все добре?

Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ – декан факультету історії, політології та міжнародних відносин. Утрясли. Було важко, але вже все добре.

ВИРІШИЛИ:

Клопотати перед Міністерством освіти і науки України про створення в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича докторської спеціалізованої вченої ради з присудження ступеня доктора наук зі спеціальностей 23.00.02 «Політичні інститути та процеси» та 23.00.04 «Політичні проблеми міжнародних систем та глобального розвитку».

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

3.4. Затвердження рішень комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК):

3.4.1. Про внесення змін до ОПП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» та до складу проектної групи даної ОПП (спеціальність 122 – Комп'ютерні науки, галузь знань 12 – Інформаційні технології) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИСТУПИЛА:

Ольга МАРТИНЮК – голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики. Шановний пане голово, шановні члени Вченої ради, пропонуємо рішення комісії з навчально-методичної роботи засідання №2, яке відбулося 22.09.2023 року.

ВИРІШИЛИ:

1. Внести зміни до ОПП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» (спеціальність 122 – Комп'ютерні науки, галузь знань 12 – Інформаційні технології) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та, враховуючи рекомендації ГЕР за результатами акредитаційної експертизи та рекомендації НМК, а також пропозиції членів проектної групи ОПП, затвердити нову редакцію ОПП.

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Внести зміни до складу проектної групи зазначеної ОПП, вивівши зі складу Семенюка Василя Руслановича у зв'язку із завершенням навчання на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти за вказаною ОПП, та ввівши до складу Харітеску Дениса Володимировича, здобувача вищої освіти за вказаною ОПП.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

3.4.2. Про внесення змін до освітньо-наукової програми «Хімія» (спеціальність 102 – Хімія, галузь знань 10 – Природничі науки) для здобувачів третього (освітньо-науково) рівня вищої освіти навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до ОНП «Хімія» (спеціальність 102 – Хімія, галузь знань 10 – Природничі науки) для здобувачів третього (освітньо-науково) рівня вищої освіти та затвердити нову редакцію ОНП із врахуванням поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

3.4.3. Про внесення змін до освітньо-професійної програми «Екологія» (спеціальність 101 – Екологія, галузь знань 10 – Природничі науки) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до ОПП «Екологія» (спеціальність 101 – Екологія, галузь знань 10 – Природничі науки) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції вказану ОПП із врахуванням поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

3.4.4. Про внесення змін до складу проєктної групи освітньо-професійної програми «Біотехнології та біоінженерія» (спеціальність 162 – Біотехнології та біоінженерія, галузь знань 16 – Хімічна інженерія та біоінженерія) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до складу проєктної групи освітньо-професійної програми «Біотехнології та біоінженерія» (спеціальність 162 – Біотехнології та біоінженерія, галузь знань 16 – Хімічна інженерія та біоінженерія) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, ввівши до складу Ємець Аллу Іванівну, завідувачку відділу клітинної біології та біотехнології ДУ «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» (за згодою).

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

3.5. Внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на вересень 2023 р. за КПКВ 2201160 (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИСТУПИВ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Прохання затвердити рішення про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на червень місяць, які приймалися ректоратом.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на вересень 2023 р. за КПКВ 2201160.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

3.6. Рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

- монографії «Людина і Всесвіт у вимірах духовності, науки та освіти» автора Пірен М.І. (рівень оригінальності 100 %, схожість 0%, вилучень 9,19%);
- навчального посібника «Методологія та методика наукового дослідження» укладача проф. Галушки З.І. (рівень оригінальності 96,36%, схожість 3,64%, вилучень 8,24%);
- навчального посібника «Основи землеустрою та організації територій» авторів Гуцула Т.В., Мирончук К.В. (рівень оригінальності 94,24%, схожість 5,76%, вилучень 19%);
- колективної монографії «Українська філологія у ХХІ столітті. Колективна монографія на пошану професора Богдана Мельничука» за заг. редакцією проф. Бунчука Б.І. (рівень оригінальності 100 %, схожість 0%, вилучень 6,9%);
- практикуму «Облік і звітність в оподаткуванні» авторів Ковальчук Т.М., Проданчука М.А. (рівень оригінальності 93,79%, схожість 6,21%, вилучень 30,3% (обгрунтування за експертним висновком));
- навчального посібника «Теорія ймовірностей, ймовірносні процеси та математична статистика» укладачів Івашка В.В., Довгуня А.Я., Ушенка Ю.О. (рівень оригінальності 81,8%, схожість 18,2%, вилучень 6,45%).

ВИРІШИЛИ:

Рекомендувати до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»:

- монографію «Людина і Всесвіт у вимірах духовності, науки та освіти» автора Пірен М.І.;
- навчальний посібник «Методологія та методика наукового дослідження» укладача проф. Галушки З.І.;
- навчальний посібник «Основи землеустрою та організації територій» авторів Гуцула Т.В., Мирончук К.В.;

- колективну монографію «Українська філологія у ХХІ столітті. Колективна монографія на пошану професора Богдана Мельничука» за заг. редакцією проф. Бунчука Б.І.;
- практикуму «Облік і звітність в оподаткуванні» авторів Ковальчук Т.М., Проданчука М.А.;
- навчальний посібник «Теорія ймовірностей, ймовірносні процеси та математична статистика» укладачів Івашка В.В., Довгуня А.Я., Ушенка Ю.О.
[Рішення прийнято одногосно].

Голова Вченої ради

Роман ПЕТРИШИН

Учений секретар

Наталія ЯКУБОВСЬКА