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**засідання науково-методичної ради**

**Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича**

**від 28.11.2024 р.**

**За списком:** 26 членів науково-методичної ради.

**Присутні:** 26 членів науково-методичної ради.

**Запрошені:** гаранти ОП, які акредитуються у ІІ семестрі 2024-2025 н.р. з факультетів / навчально-наукових інститутів.

**Порядок денний**

**1.** Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти за опитувальником «Викладач очима студентів» за підсумками екзаменаційної сесії ІІ сем. 2023-2024 н.р.

*Доповідач: керівник соціологічної лабораторії ЧНУ Тетяна МЄДІНА*

**2.** Аналіз стану реалізації процедури вибору здобувачами навчальних дисциплін із загальноуніверситетського каталогу та якості їх навчально-методичного забезпечення.

*Доповідач: заступник начальника навчального відділу*

*Ігор МАРЦЕНЯК*

**3.** Результати внутрішнього моніторингу якості змісту, кадрового забезпечення та реалізації ОП, *що проходять акредитацію у ІІ сем. 2024-2025 н.р.* (*3 група за відповідним графіком).*

*Доповідачі:експерти-члени науково-методичної ради ЧНУ:*

* *Галина АРТЕМЕНКО (ОП Мікро- та наносистемна техніка)*
* *Ірина НИКИФОРАК(ОП Трудове навчання та технології)*
* *Оксана КИСЕЛИЦЯ (ОП Логопедія)*
* *Ірина КУШНІР (ОП Українська мова та література)*
* *керівник сектору моніторингу та навчально-методичного супроводу*

*Центру забезпечення якості вищої освіти Марія ІВАНЧУК*

**Різне.**

**4.1.** Про результати готовності факультетів / навчально-наукових інститутів до зимової екзаменаційної сесії та підсумкової атестації у І сем. 2024-2025 н.р.

*Доповідач: методист Центру забезпечення якості вищої освіти ЧНУ*

*Катерина МЕЛЬНИК*

**4.2.** Про підтвердження відповідності (згідно освітніх програм підготовки фахівців) на займаній посаді:

* **вченого звання доцента:**
* асистенту кафедри філософії та культурології Катерині ШЕСТАКОВІЙ;
* асистенту кафедри іноземних мов для природничих факультетів Наталії ЦИНТАР;
* **вченого звання професора**:
* доценту кафедри приватного права Людмилі ВАКАРЮК.

*Доповідач: методист Центру забезпечення якості вищої освіти ЧНУ*

*Катерина МЕЛЬНИК*

**4.3.** Затвердження Програми підвищення кваліфікації науково-педагогічних кадрів з теми «Розвиток професійно-особистісного потенціалу викладача ЗВО: психолого-педагогічні, дослідницькі, цифрові компетентності»

*Доповідач: проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності*

*Тетяна ФЕДІРЧИК*

**4.4.** Затвердження Програми соціальної адаптації внутрішньо переміщених осіб з теми «Інтегрований розвиток: від адаптації до підприємництва».

*Доповідач: проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності*

*Тетяна ФЕДІРЧИК*

**СЛУХАЛИ:**

**1.** Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти за опитувальником «Викладач очима студентів» за підсумками літньої екзаменаційної сесії ІІ сем. 2023-2024 н.р.

**ВИСТУПИЛИ:**

*Тетяна МЄДІНА* – керівник соціологічної лабораторії ЧНУ, яка детально проаналізувала результати опитування за підсумками літньої екзаменаційної сесії ІІ сем. 2023-2024 н.р.

*Інформація додається (додаток 1).*

*Тетяна ФЕДІРЧИК –* проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності зауважила на:

* проведення конструктивного аналізу результатів анкетування в порівнянні з опитуванням за ОП;
* наявність всіх навчальних дисциплін в MOODLE (удосконалено багато речей).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію про результати анкетування здобувачів освіти за опитувальником «Викладач очима студентів» за підсумками екзаменаційної сесії ІІ сем. 2023-2024 н.р. взяти до відома, обговорити на засіданнях Вчених рад факультетів / наукових інститутів, кафедр та спланувати заходи щодо усунення недоліків у діяльності науково-педагогічних працівників при реалізації освітніх компонентів.
2. Результати анкетування здобувачів освіти за опитувальником «Викладач очима студентів» за підсумками екзаменаційної сесії ІІ сем. 2023-2024 н.р. оприлюднити на сайті ЧНУ у рубриці «Забезпечення якості вищої освіти».
3. Провести заходи популяризації академічної доброчесності на кафедрах / факультетах / навчально-наукових інститутах.

[Рішення прийнято одноголосно].

**СЛУХАЛИ:**

**2.** Аналіз стану реалізації процедури вибору здобувачами навчальних дисциплін із загальноуніверситетського каталогу та якості їх навчально-методичного забезпечення.

**ВИСТУПИЛИ:**

*Ігор МАРЦЕНЯК –* заступник начальника навчального відділу детально проаналізував результати опитування здобувачів вищої освіти щодо участі у вільному виборі.

Зауважив на:

* участь здобувачів вищої освіти в опитуванні;
* можливість вибору навчальної дисципліни за фахом;
* можливість ознайомлення із силабусами усіх навчальних дисциплін загальгоуніверситетського каталогу;

зауважив на такі запитання:

* «Чи задоволені Ви запропонованим переліком вибіркових навчальних дисциплін?»;
* «Чи задоволені Ви якістю викладання навчальних дисциплін вільного вибору?»; а також прокоментував пропозиції щодо покращення організації освітнього процесу вільного вибору навчальних дисциплін:
* загальноуніверситетського каталогу;
* за ОП (спеціальністю)».

*Тетяна ФЕДІРЧИК –* проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності відзначила детальний аналіз доповідача. Зауважила, що:

* не всі студенти знають про каталог вибіркових навчальних дисциплін;
* до організації і проведення даного опитування долучати гарантів ОП, які мають презентувати цей каталог;
* студенти мають право обирати навчальну дисципліну з різних ОП.

*Марія ІВАНЧУК* *–* керівник сектору моніторингу та навчально-методичного супроводу Центру забезпечення якості вищої освіти зауважила, що на окремих підрозділах в опитуванні приймала мала кількість студентів, які не знають, на яких ОП вони навчаються.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію про стан реалізації процедури вибору здобувачами навчальних дисциплін із загальноуніверситетського каталогу та якості їх навчально-методичного забезпечення взяти до відома та обговорити у структурних підрозділах.
2. Каталог вибіркових навчальних дисциплін на 2025-2026 н.р. оновити до 15.02.2025 р.
3. Активізувати взаємодію гарантів ОП зі здобувачами вищої освіти щодо оприлюднення каталогів вибіркових дисциплін.

[Рішення прийнято одноголосно].

**СЛУХАЛИ:**

**3.**Результати внутрішнього моніторингу якості змісту, кадрового забезпечення та реалізації ОП, *що проходять акредитацію у ІІ сем. 2024-2025 н.р.* (*3 група за відповідним графіком).*

*Доповідачі:експерти-члени науково-методичної ради ЧНУ:*

* *Галина АРТЕМЕНКО (ОП Мікро- та наносистемна техніка)*
* *Ірина НИКИФОРАК (ОП Трудове навчання та технології)*
* *Оксана КИСЕЛИЦЯ (ОП Логопедія)*
* *Ірина КУШНІР (ОП Українська мова та література)*
* *керівник сектору моніторингу та навчально-методичного супроводу*

*Центру забезпечення якості вищої освіти Марія ІВАНЧУК*

**ВИСТУПИЛИ:**

Про результати внутрішнього моніторингу якості змісту, кадрового забезпечення та реалізації ОП, *що проходять акредитацію у ІІ сем. 2024-2025 н.р.:*

* *Галина АРТЕМЕНКО* – заступник декана з навчально-методичної роботи філологічного факультету про результати внутрішнього моніторингуОП **Мікро- та наносистемна техніка**першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні **рекомендації та зауваження:**
* дооформити титулку ОП та оприлюднити на сайті з усіма необхідними підписами, подати інформацію про обговорення ОП та обґрунтування змін в ОП;
* додати прізвища рецензентів ОП 2023, ОП 2024 та розмістити рецензії стейкхолдерів на сторінці сайту (як це зроблено для ОП 2021). У зв’язку з оновленням сайту переглянути й уточнити посилання в ОП.
* варто доповнити склад проєктної групи представниками роботодавців та здобувачів вищої освіти. Інформацію про діяльність членів проєктної групи краще подати відповідно до п.38 Ліцензійних умов, оновити інформацію про підвищення кваліфікації, публікації;
* узгодити таблицю 2.1. *Перелік компонент ОП* з технічними вимогами, зокрема, забрати поділ на цикли дисциплін загальної та професійної підготовки. ВК подано двох типів: факультетські –обсягом 4 кредити та університетські – обсягом 3 кредити. Такий поділ та різна кількість кредитів є обґрунтованими при поділі ВК на цикли, але при зведенні до єдиного загального списку потрібно буде уніфікувати обсяг ВК. Обсяг ВК 4 кредити є доцільним та полегшує формування навчального плану, однак потребує додаткового нормативного врегулювання.
* упродовж двох тижнів було суттєво доповнено інформацію про ОП на сайті кафедри, однак деякі рубрики для аналізованої ОП порожні, або не оновлені: немає навчального плану, анкетування здобувачів саме бакалаврського рівня вищої освіти, окремі посилання на силабуси неактивні, або за ними знаходяться старі документи; рубрика «Практика» наповнена цікавою інформацією і фотозвітами, але відсутні нормативні документи тощо. Необхідно активізувати роботу щодо наповнення сторінки сайту.
* *Ірина НИКИФОРАК* – заступник декана з навчально-методичної роботи філологічного факультету про результати внутрішнього моніторингуОП **Технології та інформатика 014 Середня освіта**першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні **рекомендації та зауваження:**
* на сайті кафедри розмістити таблицю з інформацією про внесені зміни до ОПП та протоколи засідань кафедри;
* варто надати доступ до рецензій-відгуків зовнішніх стейкхолдерів (на сайті кафедри);
* розмітити навчальний план та робочі програми на сайті кафедри;
* каталог вибіркових навчальних дисциплін привести до однакової кількості кредитів.

*Тетяна ФЕДІРЧИК –* проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності:

* «Реагуємо завчасно на зауваження задля уникнення виявлених помилок;
* уніфікувати каталог вибірковх навчальних дисциплін;
* додати інформацію про проєктну групу».
* *Оксана КИСИЛИЦЯ –* заступник декана з навчально-методичної роботи факультету фізичної культури про результати внутрішнього моніторингу**ОП Логопедія**першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні **рекомендації та зауваження:**
* у передмові ОП зазначається, що програма *розроблена* проєктною групою кафедри педагогіки і психології дошкільної та спеціальної освіти, кафедрою педагогіки та соціальної роботи та стейкхолдерами на основі Стандарту вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти *(Наказ Міністерства освіти і науки України № 799 від 16.06.2020 р.)* 2024 року. Оскільки дана програма діє з 2021 року, краще зазначати ***«ОПП зі змінами»*** до ОП на основі «Стандарту ВО» та рекомендацій стейкхолдерів;
* оприлюднити на сайті кафедри навчальний план;
* оскільки у профілі ОП (п. 1 – Загальна інформація) вказана професійна кваліфікація: «*Бакалавр. 016 Спеціальна освіта (016.01 Логопедія)»,* слід привести ОП у відповідність до професійного стандарту на групу професій «Вчитель-логопед», «Логопед» *(Затверджено Наказом Українського державного університету імені Михайла Драгоманова від 17 вересня 2024 року № 401 та Наказом Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка від 18 вересня 2024 року № 104-0Д)*, <https://register.nqa.gov.ua/uploads/0/658-profesijnij_standart.pdf>, зокрема, у профілі ОП (п. 3 – Характеристика освітньої програми) вказано, що основний фокус ОП та спеціалізації полягає в тому, що освітня програма спрямована на набуття необхідних компетентностей для професійної діяльності ***асистента вчителя-логопеда***, ***логопеда;*** у профілі ОП (п. 4 – Придатність до працевлаштування), що бакалавр спеціальної освіти (логопедія) може обіймати такі посади: *2340 – Вчитель-логопед* (згідно з чинною редакцією Національного класифікатора України*)* та *2352 – Special Needs Teachers* *(вчителі, які працюють з дітьми з особливими потребами)* (згідно з міжнародним стандартним класифікатором професій);
* у структурно-логічну схему підготовки фахівця рекомендуємо внести «Атестацію», відповідно до вимог «Положення про розроблення та реалізацію ОП в університеті»;
* збільшити сумарну кількість кредитів ЄКТС практичних освітніх компонент не менше 30 у межах обов’язкової частини програми, оскільки, це передбачено «Методичними рекомендаціями щодо формування робочих навчальних планів підготовки здобувачів освітніх рівнів бакалавр та магістр на 2024-2025 н.р.» *(Наказ Ректора від 16.04.2024 р. №119)*, відповідно до Концепції розвитку педагогічної освіти (Наказ МОН від 16 липня 2018 року №776);
* у «Розподілі змісту освітньої програми *(2.1. – Перелік компонент освітньої програми)*» виокремити кількість кредитів на підсумкову атестацію;
* результати навчання, визначені закладом вищої освіти *(РН 19 та РН 20)*, не висвітлені у матрицях відповідності ПРН відповідним ОК;
* привести у відповідність матрицю програмних компетентностей компонентам ОП (так, *«СК-3. Здатність застосовувати психолого-педагогічні, дефектологічні, медико-біологічні, лінгвістичні знання у сфері професійної діяльності»* забезпечується ОК 1 «Актуальні питання історії та культури України»);
* узгодити заклади освіти, зокрема у профілі ОП (п. 2 – Мета ОП) «… підготовка висококваліфікованих, конкурентоспроможних та соціально активних фахівців … до працевлаштування у загальноосвітніх та **спеціальних навчально-виховних закладах**»*,* а у п. 3 –Характеристика освітньої програми («Орієнтація освітньо-професійної програми»): *«ОПП підготовки бакалавра спрямована на …здійснення логопедичної діяльності в закладах освіти* ***та позашкільних закладах*** *усіх форм власності та сфер управління»*;
* доопрацювати та оновити деяку інформацію про наукову та професійну діяльність НПП (Табл 2.), що забезпечують викладання освітніх компонент на ОП, зокрема, вказувати публікації, що обґрунтовують відповідність наукових інтересів викладача освітній компоненті, що ним викладається.

*Тетяна ФЕДІРЧИК –* проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності закцентуала увагу гаранта ОП на реалізацію всіх висловлених зауважень.

* *Ірина КУШНІР* **–** керівник центру забезпечення якості вищої освіти про результати внутрішнього моніторингу**ОП «Українська мова та література»** першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні **рекомендації та зауваження:**

|  |  |
| --- | --- |
| У фокусі ОП в цілях навчання вказано: «…виконувати соціокультурну місію ретрансляції фольклорного,  літературного досвіду в освітній практиці,….» | Рекомендовано уточнити формулювання цілей навчання |
| В розділі Методи, методики та технології: …Моніторинг педагогічної діяльності, аналіз педагогічного досвіду, здатності до самоорганізації професійної педагогічної діяльності та професійного зростання. | Рекомендовано зазначити освітні технології та методики формування системи компетентностей за спеціальністю |
| В частині «Інструменти та обладнання» зазначено:  «Провідні теоретичні і методологічні підходи до підготовки майбутніх учителів української мови та літератури зафіксовані в Законах України «Про освіту» (2017), «Про повну загальну середню освіту» (2020), «Про вищу освіту» (2014), Концепції розвитку педагогічної освіти в Україні (2018), Професійному стандарті за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» (2020), Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (2015), Педагогічній Конституції Європи (2014),  Концепції Нової української школи (2018) та ін. | Варто відобразити ті інструменти, які дійсно застосовуються в процесі підготовки фахівців за ОП  Предмети та засоби праці описані в Професійних стандартах, але недоцільно включати вимоги ПС вчителя початкової освіти у зміст ОП Середня освіта. |
| В переліку ПРН | Уточнити формулювання ПНР 6 та узгодити зі змістом ПРН 9. |
| В частині МТБ | Додати інформацію про Соціально-психологічний центр |
| Вибіркові компоненти ОПП | В ОПП у ВОК 19 «Друга слов’янська мова», 9 кредитів, залік, іспит.  Варто форму контролю перевести в залік, відповідно до рекомендацій до ВОК та у назві ОК чи у шифруванні показати можливість вибору різних слов’янських мов для вивчення. |
| Структурно-логічна схема | Структурно-логічна схема ОП незрозуміла та потребує структурування |
| Матриці відповідності | * ЗК 2 формується лише ОК 2 * ЗК 4 формується лише при виконанні курсових робіт та практичної підготовки. * Сумнівно, що ЗК 8 «ЗК 8. Здатність застосовувати наукові методи пізнання в освітньому процесі... формується при вивченні ОК 9 Усна народна творчість. * ФК 9. «Здатність вільно орієнтуватися в мовознавчих /літературознавчих напрямах і школах, виявляти їхню специфіку та здійснювати науковий аналіз філологічного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.» формується тільки при написанні курсової роботи та вивчення ОК Основи наукових досліджень. * ПРН 2 формується лише ОК 2, ПРН 7 лише ОК 3, ПРН 21 – ОК 4. Для уникнення ризиків несформованості хоча б одного ПРН ОП варто передбачити більш широку можливість набувати відповідний результат навчання при вивченні ОК. * Інформація, яка представлена в матрицях відповідності ОП та інформація про результати навчання у РПН ОК містить розбіжності. (Н-д ПРН21 згідно матриці формується ОК4, в РПОК4 ПРН 21 не згадується.   Рекомендовано переглянути матриці відповідності в ОПП, відображення пререквізитів, результатів навчання у РПОК та наявність тем у змісті ОК, які дозволяють сформувати відповідні ПРН. |

* *Марія ІВАНЧУК –* керівник сектору моніторингу та навчально-методичного супроводу Центру забезпечення якості вищої освітипро результати опитування здобувачів вищої освіти ОР «Магістр» щодо якості розроблення та реалізації вище вказаних ОП. Зауважила, що відповідно до ОП, які піддавались моніторингу, паралельно проводилось опитування студентів цих освітніх програм на предмет якості розроблення та її реалізації. Участь респондентів становить від 60,0 % до 96,0 %, що все-таки підтверджує активність, зацікавленість та організованість у заходах кафедри.

Показники відповідей на питання анкети переважають від 55,0 % до 100%, як позитивні схвалення ОП, так і задоволення її реалізацією. Це підтверджує залучення студентів до заходів, спрямованих на якісну підготовку фахівців.

Разом з тим, за результатами опитування на:

* ОП «Мікро- та на-но системна техніка» – гаранту, фаховій комісії:
* проаналізувати зміст ОК на відповідність тем профілю та якісного забезпечення фахівця, а також з метою уникнення дублювання тем;
* працювати зі студентами над розвитком мотивації для подальшого навчання;
* ОП «Технології та інформатика» – гаранту, фаховій комісії:
* проаналізувати зміст ОК з метою уникнення дублювання тем;
* гаранту, завідувачу кафедри приділити увагу щодо роз'яснення каталогу та механізму здійснення вибору навчальних дисциплін;
* ОП «Логопедія»:
* побажання студентів більше уваги розвитку soft skills — комунікації, лідерства, роботи в команді;
* ОП «Українська мова та література» – гаранту, завідувачу кафедри, викладачам:
* працювати зі студентами над розвитком мотивації для подальшого навчання, через організацію практики тощо;
* приділити увагу щодо роз'яснення каталогу та механізму здійснення вибору навчальних дисциплін.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію про результати внутрішнього моніторингу якості навчально-методичного забезпечення (*робочих програм, силабусів, програм практик*) освітніх компонентів ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (*3 група за відповідним графіком)*, що проходять акредитацію у ІІ сем. 2024-2025 н.р. взяти до відома та врахувати рекомендації при їх удосконаленні.
2. Результати опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості реалізації ОП (*3 група за відповідним графіком*) врахувати при подальшому їх удосконаленні.
3. При підготовці здобувачів вищої освіти ЗСО врахувати затверджені у 2024 р. Положення щодо організації освітнього процесу та Стратегічний план розвитку Університету на 2025-2030 р.р.

[Рішення прийнято одноголосно].

**СЛУХАЛИ:**

**4.1.** Про результати готовності факультетів / навчально-наукових інститутів до зимової екзаменаційної сесії та підсумкової атестації у І сем. 2024-2025 н.р.

**ВИСТУПИЛИ:**

*Катерина МЕЛЬНИК –* методист Центру забезпечення якості вищої освіти ЧНУ про результати готовності факультетів / навчально-наукових інститутів до зимової екзаменаційної сесії та підсумкової атестації у І сем. 2024-2025 н.р.:

* здійснено науково-методичний супровід на факультетах / в навчально-наукових інститутах щодо готовності проведення екзаменаційної сесії та роботи ЕК;
* переглянуто 1252 комплекти екзаменаційних білетів;
* відзначено, що в основному наявна належна готовність всіх кафедр до проведення екзаменаційної сесії та підсумкової атестації, що свідчить про відповідальну роботу заступників з навчально-методичної роботи, фахових комісій та безпосередньо викладачів.

Разом з тим, зауважуємо на необхідність закцентувати увагу на:

* удосконалення критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів відповідно до структури білету;
* відповідність назви навчальної дисципліни згідно до ОП та навчального плану (скорення слів, абревіатура);
* дотримуватись процедури перезатвердження екзаменаційних білетів (один раз на рік згідно методичних рекомендацій – витяг з протоколу засідання кафедри: загальний список навчальних дисциплін в розрізі курсів);
* при оновленні екзаменаційних білетів ОР «Магістр» вказувати:
* курс –1, 2;
* семестр – 1, 2, 3.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію про результати готовності факультетів / навчально-наукових інститутів до зимової екзаменаційної сесії та підсумкової атестації у І сем. 2024-2025 н.р. взяти до відома та обговорити на кафедрах.
2. Рекомендації щодо удосконалення оформлення облікової документації для семестрового контролю та підсумкової атестації здобувачів освіти врахувати під час її оновлення у наступні періоди.

[Рішення прийнято одноголосно].

**СЛУХАЛИ:**

**4.2.** Про підтвердження відповідності (згідно освітніх програм підготовки фахівців) на займаній посаді:

* **вченого звання доцента:**
* асистенту кафедри філософії та культурології Катерині ШЕСТАКОВІЙ;
* асистенту кафедри іноземних мов для природничих факультетів Наталії ЦИНТАР;
* **вченого звання професора**:
* доценту кафедри приватного права Людмилі ВАКАРЮК.

**ВИСТУПИЛИ:**

*Катерина МЕЛЬНИК –* методист Центру забезпечення якості вищої освіти ЧНУ про підтвердження відповідності на займаній посаді вище вказаних викладачів щодо встановлення доплату за вчене звання.

**УХВАЛИЛИ:**

Рекомендувати встановити доплату за вчене звання на основі підтвердження відповідності згідно освітніх програм підготовки фахівців на займаній посаді:

* вченого звання доцента:
* асистенту кафедри філософії та культурології Катерині ШЕСТАКОВІЙ;
* асистенту кафедри іноземних мов для природничих факультетів Наталії ЦИНТАР
* вченого звання професора:
* доценту кафедри приватного права Людмилі ВАКАРЮК

**СЛУХАЛИ:**

**4.3.** Затвердження Програми підвищення кваліфікації науково-педагогічних кадрів з теми «Розвиток професійно-особистісного потенціалу викладача ЗВО: психолого-педагогічні, дослідницькі, цифрові компетентності».

**ВИСТУПИЛИ:**

*Тетяна ФЕДІРЧИК –* проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності про затвердження Програми підвищення кваліфікації науково-педагогічних кадрів з теми «Розвиток професійно-особистісного потенціалу викладача ЗВО: психолого-педагогічні, дослідницькі, цифрові компетентності».

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити Програму підвищення кваліфікації науково-педагогічних кадрів з теми «Розвиток професійно-особистісного потенціалу викладача ЗВО: психолого-педагогічні, дослідницькі, цифрові компетентності».

[Рішення прийнято одноголосно

**СЛУХАЛИ:**

**4.4.** Затвердження Програми соціальної адаптації внутрішньо переміщених осіб з теми «Інтегрований розвиток: від адаптації до підприємництва».

**ВИСТУПИЛИ:**

*Тетяна ФЕДІРЧИК –* проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності про затвердження Програми соціальної адаптації внутрішньо переміщених осіб з теми «Інтегрований розвиток: від адаптації до підприємництва».

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити Програму соціальної адаптації внутрішньо переміщених осіб з теми: «Інтегрований розвиток: від адаптації до підприємництва».

[Рішення прийнято одноголосно

**УХВАЛА**

**засідання науково-методичної ради**

**Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича**

**від 28.11.2024 р.**

**Рішення по 1 питанню:**

**1.** Інформацію про результати анкетування здобувачів освіти за опитувальником «Викладач очима студентів» за підсумками екзаменаційної сесії ІІ сем. 2023-2024 н.р. взяти до відома, обговорити на засіданнях Вчених рад факультетів/навчально-наукових інститутів, кафедр та спланувати заходи щодо усунення недоліків у діяльності науково-педагогічних працівників при реалізації освітніх компонентів.

**2.** Результати анкетування здобувачів освіти за опитувальником «Викладач очима студентів» за підсумками екзаменаційної сесії ІІ сем. 2023-2024 н.р. оприлюднити на сайті ЧНУ у рубриці «Забезпечення якості вищої освіти».

***Відповідальні: заступники деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, гаранти ОП, завідувачі випускових кафедр***

**3.** Провести заходи популяризації академічної доброчесності на кафедрах / факультетах / навчально-наукових інститутах.

***Відповідальні: заступники деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, гаранти ОП, завідувачі випускових кафедр***

Рішення по 2 питанню:

1. Інформацію про стан реалізації процедури вибору здобувачами навчальних дисциплін із загальноуніверситетського каталогу та якості їх навчально-методичного забезпечення взяти до відома.

**2.** Каталог вибіркових навчальних дисциплін на 2025-2026 н.р. оновити до 15.02.2024 р.

***Відповідальні: гаранти ОП, заступники деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи,***

***гаранти ОП, завідувачі випускових кафедр***

**Рішення по 3 питанню:**

**1.** Інформацію про результати внутрішнього моніторингу якості навчально-методичного забезпечення (*робочих програм, силабусів, програм практик*) освітніх компонентів ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (*3 група за відповідним графіком)*, що проходять акредитацію у ІІ сем. 2024-2025 н.р. взяти до відома та врахувати рекомендації при їх удосконаленні.

**2.** Результати опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського ) рівня вищої освіти щодо якості реалізації ОП (*3 група за відповідним графіком*) врахувати при подальшому їх удосконаленні.

***Відповідальні: гаранти ОП, завідувачі випускових кафедр, заступники деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи***

**Рішення по 4 питанню:**

**4.1.**

**1**. Інформацію про результати готовності факультетів / навчально-наукових інститутів до зимової екзаменаційної сесії та підсумкової атестації у І сем. 2024-2025 н.р. взяти до відома та обговорити на кафедрах.

**2.** Рекомендації щодо удосконалення оформлення облікової документації для семестрового контролю та підсумкової атестації здобувачів освіти врахувати під час її оновлення у наступні періоди.

**4.2.**

1. Рекомендувати встановити доплату за вчене звання на основі підтвердження відповідності згідно освітніх програм підготовки фахівців на займаній посаді:

* вченого звання доцента:
* асистенту кафедри філософії та культурології Катерині ШЕСТАКОВІЙ;
* асистенту кафедри іноземних мов для природничих факультетів Наталії ЦИНТАР
* вченого звання професора:
* доценту кафедри приватного права Людмилі ВАКАРЮК

**4.3.**

1. Затвердити Програму підвищення кваліфікації науково-педагогічних кадрів з теми «Розвиток професійно-особистісного потенціалу викладача ЗВО: психолого-педагогічні, дослідницькі, цифрові компетентності».

**4.4.**

1. Затвердити Програму соціальної адаптації внутрішньо переміщених осіб з теми: «Інтегрований розвиток: від адаптації до підприємництва».