

**Протокол № 12
засідання Вченої ради
Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
від 28.11.2022 року**

Протокол № 12
засідання Вченої ради
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
від 28 листопада 2022 року

м. Чернівці

Голова ради: Роман ПЕТРИШИН – ректор
Секретар засідання: Наталія ЯКУБОВСЬКА –
учений секретар
Присутні: 56 членів ради (реєстраційний список
додається)
Форма проведення: очна

Порядок денний:

1. Про результати проведення комплексного моніторингу якості підготовки фахівців юридичного факультету (голова комісії, декан факультету іноземних мов Ірина ОСОВСЬКА).
2. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посади (голова конкурсної комісії, декан економічного факультету Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ):
 - 2.1. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду завідувача кафедри:
 - Гуйванюка Миколи Романовича на посаду завідувача кафедри історії України;
 - Макара Віталія Юрійовича на посаду завідувача кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій.
 - 2.2. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду професора:
 - Зибаревої Оксани Василівни на посаду професора кафедри бізнесу та управління персоналом;
 - Ющенко Юрія Сергійовича на посаду професора кафедри географії України та регіоналістики;
 - Сухого Петра Олексійовича на посаду професора кафедри геодезії, картографії та управління територіями;
 - Карвацької Світлани Богданівни / Задорожної Світлани Михайлівни на посаду професора кафедри Європейського права та порівняльного правознавства;
 - Ткача Миколи Васильовича на посаду професора кафедри інформаційних технологій та комп'ютерної фізики;
 - Дуболазова Олександра Володимировича на посаду професора кафедри оптики і видавничо-поліграфічної справи.

3. Різне.

- 3.1. Про відзначення викладачів університету (проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу Тамара МАРУСИК):
 - 3.1.1. Про рекомендацію щодо відзначення Почесною грамотою Верховної Ради України д.фіз.-мат.н., проф., ректора університету Петришина Романа Івановича;
 - 3.1.2. Про присвоєння звання «Почесний професор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» д.фіз.-мат.н., проф., професору кафедри комп'ютерних систем та мереж Мельничуку Степану Васильовичу;
 - 3.1.3. Про відзначення викладачів університету нагородами МОН України з нагоди Дня Соборності України (проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу Тамара МАРУСИК).
- 3.2. Про присвоєння звання «Почесний доктор Honoris causa Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» доктору Флоріану Кюрер-Вілаху, директору Інституту німецької культури та історії Південно-Східної Європи (нім. IKGS) при Мюнхенському університеті Людвіга-Максиміліана (Німеччина) (декан факультету історії, політології та міжнародних відносин Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ).
- 3.3. Про внесення доповнень до Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).
- 3.4. Про затвердження Положення про навчально-наукову лабораторію «Інноваційна лабораторія дослідження змін клімату» (декан економічного факультету Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ).
- 3.5. Про внесення доповнень до Положення про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (голова конкурсної комісії, декан економічного факультету Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ).
- 3.6. Про затвердження Положення про органи студентського самоврядування Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (голова студентського парламенту Андрій КАПАЦИ).
- 3.7. Про внесення змін до складу редколегії "Буковинського математичного журналу" (декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).
- 3.8. Про затвердження рішень комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).
- 3.9. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на листопад 2022 р. за КПКВ 2201160 (ректор Роман ПЕТРИШИН).

- 3.10. Про необхідність внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на 2022 рік по КПКВ 2201160 (спеціальний фонд, інші джерела власних надходжень) (ректор Роман ПЕТРИШИН).
- 3.11. Про необхідність внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на 2022 рік по КПКВ 2201700 «Надання компенсації закладам, підприємствам, установам та організаціям державної та приватної форми власності, у приміщеннях (будівлях) яких в умовах воєнного стану на безоплатній основі розміщувалися тимчасово переміщені особи» (загальний фонд) (ректор Роман ПЕТРИШИН).
- 3.12. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):
- навчально-методичного посібника "Територіальне планування та районне проектування" авторів П.О. Сухого, І.І. Костащука, С.М. Білокриницького, Ю.О. Білоуса (високий рівень оригінальності 98,75 %, схожість 1,25%, вилучень 13,4%);
 - монографії "Історико-культурні рекреаційні ресурси поселень Волинської області" автора к.г.н. Добинди І.П. (високий рівень оригінальності 100%, схожість 0%, вилучень 11,3%);
 - навчального посібника "Туристичне країнознавство. Західна та Північна Європа" автора доц. Аніпко Н.П. (задовільний рівень оригінальності 79,2 %, схожість 20,8%, вилучень 10,8%);
 - навчального посібника "Правове регулювання туристичної діяльності" укладачів Короля Л.Д., Скутар Т.Д., Аніпко Н.П., Руденко О.В. (рівень оригінальності 71,4 %, схожість 28,6%, вилучень 11,8%);
 - монографії "Олімпійська освіта в контексті патріотичного виховання дітей" автора Я.П. Галана (високий рівень оригінальності 92,9%, схожість 7,08%, вилучень 14,6%);
 - навчального посібника "Веб-програмування та дизайн" авторів К.В. Двірничука та Д.О. Вацек (високий рівень оригінальності 98,64 %, схожість 1,36%, вилучень 4,68%).

СЛУХАЛИ:

1. Про результати проведення комплексного моніторингу якості підготовки фахівців юридичного факультету (голова комісії, декан факультету іноземних мов Ірина ОСОВСЬКА).

ВИСТУПИЛИ:

Ірина ОСОВСЬКА – голова комісії, декан факультету іноземних мов. Добрий день, шановні колеги! Відповідно до плану роботи Вченої Ради університету та згідно з розпорядженням по університету (від 11.10. 2022 р. за № 56-р) з 17.10.2022 р. по 21.11.2022 р. було проведено комплексний моніторинг якості підготовки фахівців на юридичному факультеті.

Попередньо юридичним факультетом був здійснений самоаналіз

провадження освітньої діяльності з підготовки фахівців (за період з 2017 по 2022 рр.), відповідно до ліцензійно-акредитаційних вимог та програми моніторингу системи внутрішнього забезпечення якості підготовки фахівців в університеті.

Перевірка на відповідність представленої інформації самоаналізу встановленим (діючим) нормативним вимогам – реальному стану організації освітнього процесу з підготовки фахівців на факультеті здійснювалась комісією моніторингу у складі 15 представників з різних структурних підрозділів університету.

Результати моніторингу, проблеми та перспективи факультету було представлено 23.11.2022 р. на вченій раді факультету.

Загалом комісія засвідчує, що подана в самоаналізі інформація в цілому відповідає дійсності, а також фіксує виконання рекомендацій попереднього моніторингу (від 31.10 2016 р.) (слайд 2).

(слайд 3.) Отож, підготовка фахівців на факультеті здійснюється за 2 спеціальностями у рамках 6 діючих освітніх програм, з яких 2 – першого (бакалаврського) рівня, 3 – другого (магістерського) рівня і 1 – третього (освітньо-наукового) рівня.

Наразі 5 ОП акредитовано, акредитація ще однієї ОП прогнозується в лютому 2023 року.

Комісія відзначає, що експертні групи та ГЕРи досить високо оцінили якість провадження освітньої діяльності за акредитованими ОП. Серед сильних сторін відзначено високий рівень академічної та професійної активності викладачів, плідну міжнародну співпрацю, залучення стейкхолдерів до впровадження та реалізації ОП.

Відповідно рекомендацій НАЗЯВО кафедрами розроблені заходи на їх виконання, окремі з них уже виконані.

Разом з тим, комісія вказує на необхідність конкретизації окремих заходів, та зазначення чітких реквізитів в частині ухвали протоколів кафедр (терміни виконання, вказівка на виконавця) та рекомендує гарантам ОП, проєктним групам, завідувачам кафедр здійснювати системну роботу щодо виконання розроблених заходів, якісної реалізації ОП та їх розвитку.

Проаналізовано комісією і ще не акредитовану ОП Право ОР Бакалавр. Основна пропозиція комісії полягає у рекомендуванні оформити структурно-логічну схему ОП відповідно до вимог університетського Положення про розроблення та реалізацію ОП.

Всі ОП наявні на сайті факультету, а це значить, що є можливість їх удосконалення. Загалом у студентів є можливість формування власної освітньої траєкторії, усвідомлюючи студентоцентрикований принцип як пріоритетний в університеті.

2. Формування контингенту студентів

Контингент студентів факультету станом на 1.02.2022 р. ілюструють наступні слайди (слайди 4-7). Помітно, що не досить високий відсоток

студентів-державників (як на ОР Бакалавр (14,3 %), так і на ОР Магістр (10,7%) (слайд 4) все ж істотно не впливає на збереження контингенту впродовж останніх п'яти років (який, на жаль, помірно щорічно спадає, як і загалом по Україні) (слайд 5).

Проаналізований середній бал вступників за останні три роки (2020 – 2022) свідчить про їх якісний склад. Це засвідчує, що на факультет вступають інтелектуально спроможні студенти і завданням факультету, в цьому контексті, втримати та впродовж навчання перетворити цю інтелектуальну елітну базу на висококваліфікованих, конкурентоздатних фахівців, якими пишатиметься факультет та університет (до речі, помітним є шанобливе ставлення факультету до відомих випускників; на чільному місці розміщено стенд з їхніми фотографіями, на сайті факультету розміщена вкладка про випускників факультету «Alumni», які теж відіграють для студентів певну стимуляційну роль).

У розрізі ОП контингент студентів ілюструє слайд 6. Зрозумілою є менша чисельність студентів на ОП Міжнародне право, оскільки відбувся тільки перший випуск. А це свідчить про те, що дану ОП варто й надалі розвивати й різнопланово популяризувати.

Позитивною рисою є відсутність малочисельних груп, що наразі рідко зустрічається на інших факультетах / інститутах.

Із самоаналізу та інших звітних матеріалів факультету й кафедр констатуємо проведення різних традиційних та інноваційних форм профорієнтаційної роботи належним чином.

3. Інформація про кадровий потенціал юридичного факультету

(слайд 7) Станом на 01.10.2022 р. на юридичному факультеті працює 79 викладачів, з них 75 штатних, 4 – зовнішні сумісники. 63 з 75 викладачів мають науковий ступінь доктора / кандидата наук / доктора філософії, що становить 84% викладачів вищої категорії. Викладене, а також середній вік 2/3 кадрового потенціалу в 35-50 років дає підстави стверджувати, що кадровий ресурс факультету є більш ніж потужним.

Усі завідувачі кафедр – доктори наук, кадрово відповідають вимогам Закону України «Про вищу освіту». Позитивним є й те, що на кафедрах працюють за сумісництвом практики (стейкхолдери), як надають родзинку навчальному процесу, передаючи свій особливий фаховий досвід як співробітникам, так і студентам факультету.

Ознайомлення зі складом проектних груп, груп забезпечення спеціальності дає підстави стверджувати загалом про їх відповідність «Ліцензійним вимогам впровадження освітньої діяльності» та «Положенню про акредитацію освітніх програм». Проте на деяких кафедрах є викладачі, які не повністю виконують вимоги п. 38 і це в майбутньому може стати проблемою не лише для належної оцінки ОП, але й для їх власної фахової реалізації.

Певне питання викликає кількість кандидатів наук, асистентів (17,3%) і

комісія рекомендує керівництву проаналізувати кожен індивідуальну ситуацію, розібравшись, чому відсутня динаміка особистісного розвитку в контексті намагання отримати вчене звання.

4. Організація освітнього процесу в особливих умовах

Організація освітнього процесу з підготовки фахівців здійснюється на факультеті відповідно до нормативно-правових документів як державного, так і внутрішньо університетського рівнів. Комісія констатує, що введення карантинних обмежень та воєнний стан, спонукали факультет до вдосконалення набутих і опанування нових методів навчання, в тому числі й з використанням гнучких новітніх технологій та сучасних засобів онлайн-зв'язку. Це потребувало чіткого адміністративного управління, з чим адміністрація факультету добре справилась.

Організація практичної підготовки фахівців

Комісія констатує, що загалом практична підготовка здобувачів організовується та провадиться на відповідному рівні.

Проте, як зазначають і студенти, і викладачі, програма практики потребує систематичного оновлення змісту та розширення баз. Істотною проблемою, за твердженням керівництва факультету, є відсутність загальнодержавних рекомендацій органам державної влади (судам, прокуратурі, дипломатичним установам тощо) сприяти проходженню практичної підготовки студентами-правниками. Тут залишається сподіватися лише на трансформацію їх позиції.

У контексті вдосконалення практичної підготовки комісія рекомендує активізувати впровадження елементів дуальної форми навчання в процесі реалізації ОП.

5. Наявність й дієвість внутрішньої системи забезпечення якості освіти на юридичному факультеті

Одним із складників внутрішньої системи забезпечення якості освіти на факультеті є результати навчальних досягнень студентів, які аналізувались у різних площинах: (а) динаміка якості знань й успішності за 5 років – показники сесій; б) якість випускників за ОП, в) зріз залишкових знань, г) якість методичного забезпечення, д) відвідування навчальних занять студентами).

Отже, за підсумками моніторингових досліджень та аналітичними опрацюваннями результатів констатуємо:

- результати навчальних досягнень студентів (за показниками літньої та зимової сесій) у динаміці за останні п'ять років дещо зростають, як у розрізі якості знань (від 32,5 до 52,3%), так і в розрізі успішності (від 79,9 до 87,7%);

- у порівнянні із загально університетським показником за минулий навчальний рік вищими є якість знань на 9,1 (43,2 – 52,3%) й абсолютна успішність на 3,4% (загально університетський показник – 84,3%);

Результати навчальних досягнень здобувачів на випуску у розрізі ОП у

динаміці за 5 останніх років (слайд 8) ілюструють % студентів, які впродовж терміну навчання на ОР Бакалавр навчалися лише на «добре та відмінно»; бачимо, що цей показник бажає бути кращим (слайд 9). На ОР Магістр (слайд 10) ці показниками є дещо вищими, хоча за потенціалом вступників мали б бути значно вищими. Розуміємо, однак, що спрацьовують соціальні фактори (вплив онлайн навчання, особливі умови воєнного стану тощо).

Проведений комісією на платформі MOODLE зріз залишкових знань студентів за результатами літньої екзаменаційної сесії 2021-2022 н.р. у 14 академічних групах (232 студенти) з 10 навчальних дисциплін за представленими пакетами тестових завдань засвідчує, що з окремих навчальних дисциплін (хоча їх не значна кількість) є певна розбіжність у показниках якості знань. Це зумовлює необхідність складання різнорівневих тестових завдань.

Комісія зауважує, що для системного й об'єктивного відображення зростання чи спадання якості навчальних досягнень має бути системне проведення зрізів з профільних дисциплін, як відстроченого, так і близького терміну, не лише на університетському, а й на факультетському рівні з детальним обговоренням їх результатів, виявленням причин і прийняттям більш конструктивних рішень на засіданнях вченої ради факультету, обов'язково заслуховуючи й результати їх виконання.

Більшість з 6 відкритих навчальних занять (2 – практичні очно, 4 лекційні, з них 2 онлайн), загалом засвідчили фаховість викладацького складу, щоправда, на «відмінно» себе оцінили лише 3 викладачів (двом з них комісія поставила В і С). Проте відчутною, на думку комісії та студентства (див. результати опитування), є й серйозна потреба у вдосконаленні застосування методів, прийомів та інноваційних технологій, зокрема й дистанційних, а також механізмів активізації зворотнього зв'язку, а тому адміністрації факультету рекомендується вжити додаткових заходів для підвищення рівня викладацької майстерності.

Аналіз методичного забезпечення навчальних дисциплін засвідчив загалом задовільний стан цієї роботи. Моніторинг інформаційного методичного наповнення з навчальних дисциплін у системи MOODLE показав, що всього створено сторінки з 223 навчальних дисциплін, проте з окремих навчальних дисциплін методичне забезпечення потребує доповнення, корекції в частині окремих позицій. Щодо стану використання системи, на 1 вересня зафіксовано 59 входів викладачів та 1502 входи студентів, що, очевидно, не є оптимальним показником її використання. Відповідно, комісія рекомендує систематизувати й активізувати роботу в цьому ракурсі.

Моніторинг відвідування навчальних занять засвідчив, що показник присутності студентів очної форми навчання у 49 академічних групах становить 69,7%, у процесі дистанційного навчання – 73,3%, що видається нормальним.

6. Аналіз стану наукової роботи

У контексті моніторингу наукової роботи юридичного факультету комісія фіксує суттєве покращення низки показників, порівняно з результатами попередньої перевірки (слайд 11.) Насамперед, це стосується обсягу публікаційної активності, адже зросла частка праць у рейтингових наукометричних журналах.

Усвідомлюючи істотні зусилля та певні успіхи науковців факультету у збільшенні кількості публікацій у міжнародних виданнях, комісія рекомендує не зменшувати темп цього поступального руху.

Факультет потужно працює над підвищенням наукового рівня викладачів, що підтверджують 10 захищених за звітний період дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук (8 їхніх авторів вже здобули вчене звання професора); 15 дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук/доктора філософії (6 здобули вчене звання доцента). СЛАЙД 12.

Щоправда дивує, що більшість з цих захистів відбулись не на факультеті, де чомусь досі не було створено спецраду. Лише 3 дисертації ступеня доктора філософії відбулись в стінах факультету в останній рік. Над цим варто працювати, а тому, беручи до уваги 25 аспірантів факультету, комісія рекомендує адміністрації прикласти всіх зусиль для створення як докторської спецради, так і одноразових рад, всі потужності для цих процесів на факультеті наявні.

Для представлення своїх наукових здобутків науковій спільноті на факультеті засновано «Ерліхівський журнал». Щоправда вже досить тривалий час займає процедура отримання статусу фахового видання у галузі юридичних наук та включення журналу до наукометричних баз даних. Цю роботу варто активізувати.

На факультеті функціонує наукова школа з фінансового права під керівництвом проф. П.С.Пацурківського та наразі формуються школи з адміністративного та кримінального права. Співробітники факультету виконують почесні державні місії: проф. Щербанюк О.В. є членом Науково-консультативної ради при Голові Верховної Ради України та Науково-консультативної ради Конституційного Суду України; проф. Жаровська Г.П. – членом координаційного бюро з проблем кримінології НАПрН України.

Науковці факультету беруть активну участь у атестації наукових кадрів, працюють у складі редколегій та рецензентами у вітчизняних і міжнародних наукових виданнях.

Всім цим науковим успіхам сприяють тісні професійні зв'язки з вітчизняними та зарубіжними правничими школами та університетами, співпраця з Національною академією правових наук України, Тренінговим центром прокурорів України та Національною школою суддів, онлайн-лекції запрошених лекторів провідних українських та зарубіжних університетів Німеччини, Норвегії, Румунії, Словаччини, Польщі.

За останні роки зафіксовано понад 45 прикладів мобільності студентів, з них 3 групові візити в університети-партнери в межах участі в міжнародних проєктах.

Підвищення кваліфікації викладачів юридичного факультету за останні 5 років відбувалось переважно у зарубіжних університетах.

Викладачі факультету були учасниками реалізації 4 грантових проєктів, 1 з яких ще продовжується. Відзначаючи дуже потужне значення грантів для навчально-методичного і матеріально-технічного забезпечення освітньої діяльності на факультеті, комісія рекомендує активізувати роботу по підготовці та поданню проєктів для участі у конкурсах на отримання бюджетного фінансування, проєктів молодих науковців на конкурси, що оголошуються МОНУ, Національним фондом досліджень України та ін.; продовжити активний пошук та участь у виборюванні міжнародних грантів, у тому числі й передбачуваних поствоєнних грантів та проєктів (по розбудові актуальної системи забезпечення світової безпеки, різнорівневих репараціях, правах людини тощо).

За останні 5 років призові місця державного рівня на конкурсах студентських наукових робіт принесли факультету 7 студентів: з них 2 – дипломом другого ступеня, 5 – третього, а 4 студенти стали переможцями наукових робіт на міжнародному рівні.

При кожній кафедрі функціонує студентський науковий гурток.

Додатковий позитивний імідж факультету створює й програма подвійних дипломів з факультетом права та адміністративних наук Сучавського університету «Штефан чел Маре» (Румунія), яку за звітний період успішно закінчили чотири студента та на якій наразі навчаються 2 студента спеціальності «Міжнародне право». Визнаючи оптимальною таку форму сучасної освіти, комісія рекомендує факультету активізувати роботу по створенню програм подвійних дипломів.

7. Робота зі студентською молоддю

Комісія констатує, що виховна робота на факультеті організовується і провадиться належним чином. За звітний період організовано чимало заходів національно-патріотичного, інтелектуального, трудового, громадсько-правового, морального, художньо-естетичного, екологічного, превентивного, фізичного виховання, низка заходів проведена і студентським профбюро.

На тлі такої активності дивують результати опитування студентів, 21% з яких стверджують, що їм нічого не відомо про роботу органів студентського самоврядування на факультеті, а тому комісія рекомендує стимулювати активність та розширювати сферу діяльності органів студентського самоврядування.

Особливо важливим аспектом студентського життя є співіснування в гуртожитку. Наразі в гуртожитках мешкають 190 студентів факультету (у гуртожитку №2 150 осіб, у гуртожитку №3 – 40 осіб). На жаль, результати

опитування засвідчили, що чверть тих, хто проживає в гуртожитку, умовами проживання не задоволена. З огляду на це, усвідомлюючи складність вдосконалення цих умов у воєнний час, комісія все ж рекомендує адміністрації факультету посилити роботу із наставниками академічних груп в контексті роботи в гуртожитках.

8. Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу факультету

На факультеті ефективно функціонують 5 профільних лабораторій (обладнаних, насамперед, за грантові кошти проте функціонально фінансовані університетом), юридична клініка, зал судових засідань, 3 комп'ютерних класи; електронна бібліотека, у фондах якої налічується більше 20 тис. прим. Більшість навчальних аудиторій обладнані стаціонарними мультимедійними засобами.

Навчальний корпус оснащений пандусом для осіб з особливими потребами.

Комісія констатує, що для ефективного забезпечення освітнього процесу необхідно: здійснити косметичний ремонт та, по можливості, гідроізоляцію стін аудиторій та приміщень цокольного поверху; поповнити та модернізувати апаратно-технічне обладнання аудиторій (мультимедійне обладнання, інтерактивні дошки, ксерокси, сканери, принтери, ноутбуки, колонки, мікрофони, відеокамери тощо); забезпечити оснащення стаціонарною мультимедійною технікою всіх потокових (лекційних) аудиторій; здійснити оновлення (закупівля нових або модернізація існуючих) парку персональних комп'ютерів, які експлуатуються 10 років і більше; списати оргтехніку в неробочому стані; встановити пакети ліцензійного програмного забезпечення, які використовуються в освітньому процесі.

Усвідомлюючи складність цього завдання, комісія рекомендує адміністрації моніторити потреби та намагатись задовольняти їх, враховуючи реалії, насамперед за рахунок грантових коштів.

Висновки про роботу кафедр щодо забезпечення якісної підготовки фахівців

Загалом зафіксовано позитивні висновки членів комісії щодо провадження освітньої діяльності з підготовки фахівців на кафедрах. Матеріали, наведені у відомостях про самоаналіз, відповідають переліку необхідних відомостей про кафедру. Позитивно оцінюючи різносторонню діяльність кафедр, комісія висловлює їм окремі побажання, суголосні з загальними рекомендаціями факультету.

Результати опитувань

Значимою оцінкою роботи факультету, як і будь якого структурного підрозділу чи освітнього закладу, є думка (оцінка) здобувачів вищої освіти, а також викладачів, яка переважно з усіх питань є позитивною.

(СЛАЙДИ 13-22 студенти; СЛАЙДИ 23-32 викладачі)

Комісія загалом рекомендує адміністрації ретельно проаналізувати та дослухатись до висловлених побажань та пропозицій.

Щодо фокусу на такому параметрі оцінювання, як дотримання академічної доброчесності, що стосується всіх проявів академічного дискурсу, то, беручи до уваги результати опитування студентів, комісія рекомендує систематизувати й активізувати роботу з популяризації академічної доброчесності серед студентів факультету (адже значна частина студентів чули (23%) або самі стикалися з проявами її порушення (7%); 15% засвідчили, що їм відомі випадки матеріального стимулювання викладачів з метою отримання додаткових балів тощо; 30% зовсім не знають, до кого б могли звернутись у випадку недоброчесної поведінки викладачів).

9. Стан управлінської діяльності

Управлінська діяльність на факультеті провадиться на відповідному рівні. Налагоджена співпраця у всіх структурних підрозділах факультету, помітна узгоджена діяльність в процесах планування, виконання, взаємного контролю, що сприяє фаховій підготовці здобувачів.

На факультеті функціонує система рейтингового оцінювання викладачів, якою передбачені моральні й матеріальні заохочення. У цьому контексті можливо доречним було б створення певного власного факультетського бюджету, як рекомендують співробітники під час опитування, ще уможливив би прийняте колективом вирішення нагальних факультетських питань.

Протягом останніх п'яти років сайт факультету зазнав суттєвих змін, які істотно вплинули на впізнаваність юридичного факультету та на його популяризацію, про що свідчать численні переходи на сайт факультету через соціальні мережі. Власне, окрім іншого, й представленість факультету в усіх соцмережах відіграє значну роль у популяризаційному контексті.

Щоправда, на сайті комісія не знайшла інформацію для студентів заочного відділення. Відповідно рекомендації комісії пов'язані саме з цим.

Загалом комісія констатує високий рівень провадження освітньої діяльності на факультеті, усвідомлення як адміністрацією, так і колективом проблем і перспектив розвитку, що, очевидно, сприятиме досягненню поставлених амбітних цілей, сформульованих у перспективному плані розвитку.

Роботу юридичного факультету за звітний період комісія пропонує оцінити на «добре». Тут факультет росте, бо п'ять років тому роботу оцінили на "задовільно".

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Я би запропонував дати кілька хвилин декану факультету, а потім запитання, виступи або дискусії.

Віталі ВДОВІЧЕН – декан юридичного факультету. Добрий день, шановні колеги, шановна Вчена рада, голово! В першу чергу хочу щиро подякувати членам моніторингової комісії, голові моніторингової комісії Ірині Миколаївні, заступнику Марії Георгіївні за плідну роботу, за доброзичливе ставлення до колективу. Ви знаєте, на справді, всі ми разом

робимо спільну роботу, усі ми освітяни, як то кажуть, знаходимося в одному човнику. Цей моніторинг відбувався не за п'ять років, а фактично за шість років діяльності факультету. Так склався ситуація. І, відповідно, в першу чергу хочу подякувати за той рівень, який досягнув на сьогоднішній день факультет, колективу факультету і в цілому колективу університету. Так як я зазначив ми разом творимо і вчимо студентів. За розуміння адміністрації університету тих потреб і проблем, які є на факультеті. Звичайно хочу подякувати і декану Петру Станіславовичу Пацурківському, тому що саме він цю левову частину цього моніторингу виконував обов'язки декана факультету, оскільки ми проаналізували матеріали попереднього моніторингу, додавив суттєво. Водночас, звичайно, ми всі люди і нічого в цьому світі ідеального немає. Є відповідні проблеми, над якими потрібно працювати. Головне їх усвідомлювати і не зупинятися на тих досягненнях, які є на сьогоднішній день. Звичайно є і перспективи розвитку факультету. В першу чергу ми бачимо такі перспективи: це, звісно, як і на голошувалося, продовжувати вдосконалювати і модернізувати освітньо-професійні програми, оскільки це завдання звісно покладається на кожний факультет, в напрямку збільшення якості освітнього процесу і, звісно, підняття майстерності професорсько-викладацького складу факультету. По-друге, шановні колеги, це максимальне збереження, на моє бачення, штату професорсько-викладацького складу факультету, оскільки ми всі прекрасно розуміємо в яких умовах ми на сьогоднішній день знаходимося і, насправді, є велика загроза відтоку професійних кадрів з того чи іншого структурного підрозділу. Над цим потрібно в першу чергу працювати. І, по-третє, звичайно, що теж наголошувалося, це вже з ласки університету і шляхом праці факультету, мова йде про гранти, покращення матеріально-технічної бази факультету. Оскільки є бажання, звичайно, модернізувати комп'ютерні класи, підняти студентів з підвальних приміщень в ті, які будуть кращими для студентів. А так, звичайно, працювати потрібно, ми будемо працювати. Дякую за слушні зауваження. Звичайно є бажання, в першу чергу, але й буде результат, якщо ми будемо всі з вами здорові і буде мир в нашій державі. Дякую ще раз моніторинговій комісії. Дякую за співпрацю.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Чи є бажаючі виступити? Немає. Шановні колеги, ми всі добре знаємо, що робота такої комісії дисциплінує весь колектив факультету, треба трохи впорядкувати документацію, професорам і доцентам треба зрозуміти, що не потрібно відділятися від студентів. Така робота є вкрай потрібна і добре, що вона зроблена. Я хочу віддати належне звіту комісії, бо в якійсь мірі там є та реальна критика, ті питання, над якими треба працювати.

Я би попросив вченого секретаря і Ірину Миколаївно уважно передивитися проєкт рішення, бо, можливо, там треба буде щось трохи впорядкувати. На слух це може по іншому сприйматися. Якщо ви не заперечуєте, є пропозиція затвердити проєкт рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

1. За результатами проведення комплексного моніторингу якості провадження освітньої діяльності з підготовки фахівців оцінити роботу юридичного факультету за звітний період на «добре».

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Продовжити роботу над удосконаленням змісту діючих ОП з метою успішної реалізації та якісної підготовки фахівців (відповідальні: заступник декана з навчально-методичної роботи, гаранті ОП, завідувачі кафедр).

[Рішення прийнято одноголосно].

3. Активізувати роботу в контексті розробки програм та викладання фахових дисциплін англійською мовою (відповідальні: заступник декана з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр).

[Рішення прийнято одноголосно].

4. Систематизувати й активізувати роботу з популяризації академічної доброчесності серед студентів із залученням органів студентського самоврядування (відповідальні: заступник декана з навчально-виховної роботи, завідувачі кафедр, голова Етичної комісії факультету, куратори, голова студпарламенту).

[Рішення прийнято одноголосно].

5. Активніше практикувати впровадження інноваційних технологій, інтерактивних методів навчання в освітній процес; постійно працювати над вдосконаленням педагогічної майстерності викладачів (відповідальні: заступник декана з навчально-методичної роботи, гаранті, завідувачі кафедр).

[Рішення прийнято одноголосно].

6. Практикувати впровадження елементів дуальної форми навчання в процесі реалізації ОП (відповідальні: заступник декана з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр)

[Рішення прийнято одноголосно].

7. Активізувати роботу з підготовки та подання проєктів для участі в конкурсах на отримання бюджетного фінансування наукових досліджень, що проводяться МОН України, міжнародних проєктів у рамках різноманітних грантових програм (відповідальні: заступник декана з наукової роботи, завідувачі кафедр).

[Рішення прийнято одноголосно].

8. Виконати вимоги щодо включення наукового видання «Ерліхівський журнал» до переліку фахових видань України (категорія Б) та наукометричних баз даних (відповідальні: заступник декана з наукової роботи, головний редактор журналу, завідувачі кафедр).

[Рішення прийнято одноголосно].

9. Створити спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук та активізувати створення разових спеціалізованих вчених рад для присудження ступеня доктора філософії (відповідальні: заступник декана з наукової роботи, завідувачі кафедр).

[Рішення прийнято одноголосно].

10. Спрямувати зусилля науковців факультету на збільшенні частки публікацій у рейтингових наукових виданнях (відповідальні: заступник декана з наукової роботи, завідувачі кафедр).

[Рішення прийнято одноголосно].

11. Розширити перелік програм подвійних дипломів (відповідальні: заступник декана з навчально-методичної роботи, гаранті, завідувачі кафедр).

[Рішення прийнято одноголосно].

12. Покращувати матеріально-технічну базу факультету: здійснити ремонт приміщень цокольного поверху; обладнати аудиторії мультимедійною технікою; встановити пакети ліцензійного програмного забезпечення (відповідальні: декан, адміністрація університету).

[Рішення прийнято одноголосно].

13. За результатами проведеного комплексного моніторингу якості підготовки фахівців на юридичному факультеті, виявлених недоліків і запропонованих рекомендацій, керівництву факультету розробити відповідні заходи щодо покращення якості провадження освітньої та науково-дослідницької діяльності та регулярно заслуховувати про їх виконання на вченій раді факультету (відповідальні: декан факультету, заступники декана факультету, завідувачі кафедр).

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

2. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посади (голова конкурсної комісії, декан економічного факультету Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ):

2.1. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду завідувача кафедри:

- Гуйванюка Миколи Романовича на посаду завідувача кафедри історії України;
- Макара Віталія Юрійовича на посаду завідувача кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій.

2.2. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду професора:

- Зибаревої Оксани Василівни на посаду професора кафедри бізнесу та управління персоналом;
- Ющенко Юрія Сергійовича на посаду професора кафедри географії України та регіоналістики;
- Сухого Петра Олексійовича на посаду професора кафедри геодезії, картографії та управління територіями;
- Карвацької Світлани Богданівни / Задорожної Світлани Михайлівни на посаду професора кафедри Європейського права та порівняльного правознавства;
- Ткача Миколи Васильовича на посаду професора кафедри інформаційних

- технологій та комп'ютерної фізики;
 – Дуболазова Олександра Володимировича на посаду професора кафедри оптики і видавничо-поліграфічної справи.

ВИСТУПИЛИ:

Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ – голова конкурсної комісії, декан економічного факультету. Добрий день. Я постараюся дуже коротко. Відповідно до оголошеного конкурсу відбулася подача документів на заміщення вакантних посад, витримані всі процедурні моменти. Окрім одного голосування у нас всі голосування передбачають наявність одного претендента на одну вакантну посаду. Дозвольте я зачитаю:

- посада завідувача кафедри історії України – Гуйванюк Микола Романович;
- завідувач кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій – Макар Віталій Юрійович;
- професор кафедри геодезії, картографії та управління територіями – Сухий Петро Олексійович;
- професор кафедри бізнесу та управління персоналом – Зибарева Оксана Василівна;
- професор кафедри географії України та регіоналістики – Ющенко Юрій Сергійович;
- професор кафедри інформаційних технологій та комп'ютерної фізики – Ткач Микола Васильович;
- професор кафедри оптики і видавничо-поліграфічної справи – Дуболазов Олександр Володимирович.

За винятком кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій, яку я трохи прокоментую детальніше, усі претенденти пройшли засідання кафедр, де вони отримали або одноголосну підтримку, або була ситуація по одній з кафедр, де було 8 "За" і 1 "Недійсний"; отримали відповідну рекомендацію конкурсної комісії. Пропонується підтримати ці кандидатури голосуванням на Вченій раді університету.

Тепер коментар стосовно кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій. До конкурсу було допущено двоє претендентів: Макар Віталій Юрійович і Фісанов Володимир Петрович. За результатом голосування зборів трудового колективу кафедри 7 голосів здобув Фісанов Володимир Петрович і 8 голосів здобув Макар Віталій Юрійович. Після того кандидатури розглядали збори трудового колективу факультету історії, політології та міжнародних відносин. На зборах трудового колективу 19 голосів здобув Фісанов Володимир Петрович і 36 голосів здобув Макар Віталій Юрійович. Сьогодні було засідання конкурсної комісії і на початок цього засідання Фісанов Володимир Петрович приніс заяву, якою клопотав зняти свою кандидатуру з участі в конкурсі. Таким чином, до голосування є одна кандидатура Макара Віталія Юрійовича, яку конкурсна комісія рекомендує до обрання.

І тепер стосовно того обрання, де дві кандидатури включені у бюлетень і

обираються на одну посаду. Це посада професора кафедри Європейського права та порівняльного правознавства. Свої кандидатури подали (за абеткою) Задорожна Світлана Михайлівна і Карвацька Світлана Богданівна. І одна і друга претендентка є докторами юридичних наук, захисти відбулися в 2020 році за спеціальністю міжнародне право, що відповідає профілю кафедри. Задорожна Світлана Михайлівна є доцентом. Атестат доцента отримано в 2010 році. Карвацька Світлана Богданівна отримала атестат професора в 2022 році. Обидві претендентки подали перелік публікацій, які підтверджують їхню активну діяльність за профілем кафедри. Результати голосування на кафедрі: Задорожна Світлана Михайлівна – 5 "За" і Карвацька Світлана Богданівна – 7 "За". Крім того слід додати, що станом на сьогоднішній день Карвацька Світлана Богданівна виконує обов'язки завідувача кафедри у зв'язку з тим, що завідувач кафедри Меленко Сергій Гаврилович перебуває на службі у Збройних силах України.

За дательним розглядом усієї цієї інформації і в першу чергу базуючись на тому, що претендентка Карвацька уже має атестат професора на посаду якої вона претендує, конкурсна комісія одногосно рекомендує до обрання кандидатуру Карвацької Світлани Богданівни.

В мене все. Якщо є запитання – будь ласка.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Але Задорожна також буде брати участь у голосуванні. Так Я розумію.

Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ – голова конкурсної комісії, декан економічного факультету. Як і було наголошено, в бюлетені буде дві кандидатури, тому що всі ті рекомендації, які давала кафедра і конкурсна комісія, носять рекомендаційний характер, а вже факт обрання тієї чи іншої претендентки буде вирішуватися таємним голосуванням Вченої ради.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Дякую. Чи є питання до голови комісії? Дякую, Руслане Романовичу.

До складу лічильної комісії пропонується обрати:

1. Мосейчук Юрій Юрійович – завідувач кафедри фізичної культури та основ здоров'я.

2. Кіндзерський Віталій Володимирович – голова профкому первинної профспілкової організації студентів, начальник відділу комунікацій та брендингу.

3. Шпатар Петро Михайлович – завідувач кафедри радіотехніки та інформаційної безпеки.

4. Олійник Марія Іванівна – завідувач кафедри педагогіки та психології дошкільної освіти

5. Гебеш Анна Віталіївна – студентка 3-го курсу філологічного факультету.

Хто за такий склад комісії? [Рішення прийнято одногосно]. Оголошується перерва для проведення голосування. [Після перерви на голосування].

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу представника

лічильної комісії оголосити результати голосування.

Юрій МОСЕЙЧУК – завідувач кафедри фізичної культури та основ здоров'я, голова лічильної комісії. У голосуванні взяли участь 56 членів ради. Балотувався Гуйванюк Микола Романович. Роздано бюлетенів 56. Виявлено бюлетенів в урні – 56. Результати голосування: «за» – 51, «проти» – 5, «недійсних бюлетенів» – 0.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

Юрій МОСЕЙЧУК – завідувач кафедри фізичної культури та основ здоров'я, голова лічильної комісії. Балотувався Макар Віталій Юрійович. Роздано бюлетенів 56. Виявлено бюлетенів в урні – 56. Результати голосування: «за» – 51, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 1.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

Юрій МОСЕЙЧУК – завідувач кафедри фізичної культури та основ здоров'я, голова лічильної комісії. Балотувалася Зибарева Оксана Василівна. Роздано бюлетенів 56. Виявлено бюлетенів в урні – 56. Результати голосування: «за» – 51, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 3.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

Юрій МОСЕЙЧУК – завідувач кафедри фізичної культури та основ здоров'я, голова лічильної комісії. Балотувався Ющенко Юрій Сергійович. Роздано бюлетенів 56. Виявлено бюлетенів в урні – 56. Результати голосування: «за» – 55, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

Юрій МОСЕЙЧУК – завідувач кафедри фізичної культури та основ здоров'я, голова лічильної комісії. Балотувався Сухий Петро Олексійович. Роздано бюлетенів 56. Виявлено бюлетенів в урні – 56. Результати голосування: «за» – 53, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 3.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

Юрій МОСЕЙЧУК – завідувач кафедри фізичної культури та основ здоров'я, голова лічильної комісії. Балотувалася Карвацька Світлана Богданівна. Роздано бюлетенів 56. Виявлено бюлетенів в урні – 56. Результати голосування: «за» – 49, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 3.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

Юрій МОСЕЙЧУК – завідувач кафедри фізичної культури та основ здоров'я, голова лічильної комісії. Балотувалася Задорожна Світлана Михайлівна. Роздано бюлетенів 56. Виявлено бюлетенів в урні – 56. Результати голосування: «за» – 4, «проти» – 49, «недійсних бюлетенів» – 3.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

Юрій МОСЕЙЧУК – завідувач кафедри фізичної культури та основ здоров'я, голова лічильної комісії. Балотувався Ткач Микола Васильович. Роздано бюлетенів 56. Виявлено бюлетенів в урні – 56. Результати голосування: «за» – 49, «проти» – 5, «недійсних бюлетенів» – 2.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Юрій МОСЕЙЧУК – завідувач кафедри фізичної культури та основ здоров'я, голова лічильної комісії. Балотувався Дуболазов Олександр Володимирович. Роздано бюлетенів 56. Виявлено бюлетенів в урні – 56. Результати голосування: «за» – 54, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

ВИРІШИЛИ:

1. Обрати на посаду завідувача кафедри:
 - Гуйванюка Миколу Романовича на посаду завідувача кафедри історії України;
[«за» – 51, «проти» – 5, «недійсних бюлетенів» – 0].
 - Макара Віталія Юрійовича на посаду завідувача кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій.
[«за» – 51, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 1].
2. Обрати на посаду професора:
 - Зибареву Оксану Василівну на посаду професора кафедри бізнесу та управління персоналом;
[«за» – 51, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 3].
 - Ющенко Юрія Сергійовича на посаду професора кафедри географії України та регіоналістики;
[«за» – 55, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0].
 - Сухого Петра Олексійовича на посаду професора кафедри геодезії, картографії та управління територіями;
[«за» – 53, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 3].
 - Карвацьку Світлану Богданівну на посаду професора кафедри Європейського права та порівняльного правознавства;
[«за» – 49, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 3].
 - Ткача Миколу Васильовича на посаду професора кафедри інформаційних технологій та комп'ютерної фізики;
[«за» – 49, «проти» – 5, «недійсних бюлетенів» – 2].
 - Дуболазова Олександра Володимировича на посаду професора кафедри оптики і видавничо-поліграфічної справи.
[«за» – 54, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0].

3. Різне.

СЛУХАЛИ:

- 3.1. Про відзначення викладачів університету (проректор з

науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу Тамара МАРУСИК):

3.1.1. Про рекомендацію щодо відзначення Почесною грамотою Верховної Ради України д.фіз.-мат.н., проф., ректора університету Петришина Романа Івановича.

ВИСТУПИЛИ:

Тамара МАРУСИК – проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу. Пропонується подати кандидатуру ректора університету Петришина Романа Івановича на відзначення Почесною грамотою Верховної Ради України за вагомі здобутки в науково-освітній і гуманітарній діяльності та з нагоди ювілею. [Після перерви на голосування].

Юрій МОСЕЙЧУК – завідувач кафедри фізичної культури та основ здоров'я, голова лічильної комісії. У голосуванні взяли участь 56 членів ради. Балотувався Петришин Роман Іванович. Роздано бюлетенів 56. Виявлено бюлетенів в урні – 56. Результати голосування: «за» – 53, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 2.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одноголосно].

ВИРІШИЛИ:

Клопотати перед Верховної Ради України щодо відзначення доктора фізико-математичних наук, професора, ректора Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Петришина Романа Івановича Почесною грамотою Верховної Ради України за вагомий внесок у розвиток університету, плідну наукову, науково-педагогічну діяльність та з нагоди 70-річчя від його дня народження.

[«за» – 53, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 2].

СЛУХАЛИ:

3.1.2. Про присвоєння звання «Почесний професор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» д.фіз.-мат.н., проф., професору кафедри комп'ютерних систем та мереж Мельничуку Степану Васильовичу.

ВИСТУПИЛИ:

Тамара МАРУСИК – проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу. Шановні колеги, на сьогоднішній Вченій раді ми маємо таємно голосувати за рекомендацію інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук щодо присвоєння звання «Почесний професор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» нашому колишньому багаторічному ректору Мельничуку Степану Васильовичу. Інститут подав всю необхідну документацію і нагородна комісія підтримала цю кандидатуру.

Степан Васильович Мельничук знаний в Україні і за кордоном вчений у галузях теоретичної фізики, фізики напівпровідників та комп'ютерних

технологій, багаторічний ректор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. За його керівництва університет здобув значних успіхів у науковій і навчальній роботі, отримав міжнародне визнання. Кількість студентів, що навчалися в ЧНУ сягала більше 20 тисяч, головний корпус ЧНУ включено до архітектурної спадщини ЮНЕСКО, тощо. Наразі він плідно працює на посаді професора кафедри комп'ютерних систем та мереж: за останні два роки розробив два навчальні курси, підготував і подав до друку чотири навчальні посібники для студентів спеціальності 123 – комп'ютерна інженерія, на громадських засадах виконує функції наукового керівника навчально-наукового центру «Офіс цифрових компетентностей в ЧНУ», створеного на кафедрі КСМ за Міжнародним проектом Erasmus+ KA2 dComFra. Степан Васильович Мельничук повністю відповідає вимогам Критеріїв на присвоєння звання «Почесний професор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (наказ ректора ЧНУ №221 від 02.09.2020 р.) з кількістю балів більше 100. [Після перерви на голосування].

Юрій МОСЕЙЧУК – завідувач кафедри фізичної культури та основ здоров'я, голова лічильної комісії. Балотувався Мельничук Степан Васильович. Роздано бюлетенів 56. Виявлено бюлетенів в урні – 56. Результати голосування: «за» – 55, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0.

ВИРІШИЛИ:

Присвоїти звання «Почесний професор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» д.фіз.-мат.н., проф., професору кафедри комп'ютерних систем та мереж Мельничуку Степану Васильовичу.

[«за» – 55, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0].

СЛУХАЛИ:

3.1.3. Про відзначення викладачів університету нагородами МОН України з нагоди Дня Соборності України (проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу Тамара МАРУСИК).

ВИСТУПИЛИ:

Тамара МАРУСИК – проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу. Шановні колеги, ми сьогодні будемо підтримувати клопотання до Міністерства освіти і науки України про відзначення наших викладачів почесними відзнаками.

На ректораті кожному факультету та інституту було запропоновано подати кандидатури на відомчі відзнаки. Відповідно до рішення нагородної комісії сьогодні було визначено сім кандидатур для відзначення.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Є пропозиція підтримати рішення нагородної комісії і відкрито проголосувати за ці кандидатури.

ВИРІШИЛИ:

Клопотати перед Міністерством освіти і науки України про нагородження відомчими заохочувальними відзнаками Міністерства освіти і

науки України за вагомі досягнення в науковій, освітній, громадській діяльності та з нагоди Дня Соборності України таких співробітників:

Подякою Міністерства освіти і науки України:

1. Богатирець Валентини Вікторівни – доцента кафедри сучасних іноземних мов та перекладу факультету історії, політології та міжнародних відносин;
2. Звоздецького Тараса Івановича – доцентка кафедри математичного аналізу факультету математики та інформатики;
3. Балацької Лариси Василівни – доцента кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту факультету фізичної культури та здоров'я людини;
4. Горохолінської Ірини Володимирівни – доцента кафедри філософії та культурології філологічного факультету;
5. Федорцова Дмитра Георгійовича – проректора з адміністративно-господарської роботи.

Грамотою Міністерства освіти і науки України:

1. Буднікевич Ірини Михайлівни – завідувача кафедри маркетингу, інновацій та регіонального розвитку економічного факультету.

Почесною грамотою Міністерства освіти і науки України:

1. Сухого Петра Олексійовича – професора кафедри геодезії, картографії та управління територіями географічного факультету.
[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

3.2. Про присвоєння звання «Почесний доктор Honoris causa Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» доктору Флоріану Кюрер-Вілаху, директору Інституту німецької культури та історії Південно-Східної Європи (нім. IKGS) при Мюнхенському університеті Людвіга-Максиміліана (Німеччина) (декан факультету історії, політології та міжнародних відносин Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ).

ВИСТУПИЛИ:

Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ – декан факультету історії, політології та міжнародних відносин. Міжнародний відділ виступив з ініціативою і факультет історії, політології та міжнародних відносин підтримав цю ініціативу надати звання «Почесний доктор Honoris causa Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» доктору Флоріану Кюрер-Вілаху, директору Інституту німецької культури та історії Південно-Східної Європи при Мюнхенському університеті Людвіга-Максиміліана. Він є поважний історик. Тут треба відзначити такі основні моменти.

Доктор Флоріан Кюрер-Вілах очолює Інститут німецької культури та історії Південно-Східної Європи (нім. IKGS) при Мюнхенському університеті Людвіга-Максиміліана з 2013 року. Це науково-дослідна установа, що має своїм завданням дослідження, збереження та популяризацію німецькомовної

спадщини у країнах Південної та Східної Європи та фінансується Відомством Уповноваженої Федерального уряду ФРН з питань культури та медіа, її щорічний бюджет складає більше 1 млн. євро.

Завдяки активній позиції д-ра Кюрер-Вілаха щодо розвитку співпраці з ЧНУ ім. Юрія Федьковича було підписано угоду про співробітництво та упродовж десяти років спільно було реалізовано ряд науково-дослідних та науково-популярних проєктів для різних цільових груп – від школярів та студентства до викладацького складу та митців і мисткинь України і Німеччини. Серед них – міжнародні наукові конференції «Література-культура-громадянське суспільство: Габсбурзький вплив на освіту Буковини та сусідніх регіонів між 1848 та 1940 рр.» (16 – 20 жовтня 2013), «Розриви лояльності: політичні та культурні орієнтири в Першій світовій війні – Буковина, Галичина, Бессарабія» (28 – 30 травня 2015), за результатами яких було опубліковано збірники статей в видавництві Friedrich Pustet (Регенсбург, ФРН), проведено ряд воркшопів для студентів-журналістів під керівництвом колишньої редакторки провідного журналу «Der Spiegel» «Future Lab Bukowina» (2015, 2016); втілено у життя українсько-білорусько-молдовський історичний проєкт «Вимірюючи гетто» для студентської та учнівської молоді трьох країн, результатом якого стала веб-сторінка www.ghettos.digital – перше найгрунтовніше локальне дослідження історій гетто у вибраних містах (2020); проведено міжнародний літературний конкурс до 100-річчя Пауля Целана «Мікроліти: потойбіч Целана» для авторів з Німеччини, Румунії та України, за результатом якого у видавництві «Книги-XXI» вийшла тримовна антологія; було підтримано переклад німецькою мовою та публікацію у видавництві Danube Books Verlag (2021, Ульм, ФРН) графічної біографії Рози Ауслендер (авторка: Оксана Матійчук). 2021 р. спільно з Центром Gedankendach було реалізовано мистецьку міжнародну онлайн-резиденцію ANABASIS, що фінансувалася програмою Європейського Союзу House of Europe. Результатом її є сторінка www.anabasis.space.

Особлива заслуга Інституту з моменту початку повномасштабного вторгнення РФ в Україну полягає у неймовірній підтримці, яку він надає ЧНУ, Буковині та Україні загалом з перших днів війни. Інститут відкрив банківський рахунок для фінансових пожертв, котрі використовуються для закупівлі продуктів харчування, речей першої необхідності, медикаментів та ін. як для потреб переселенців, так і для військових формувань ЗСУ. Акції допомоги присвячена окрема рубрика на сайті Інституту, вона відбувається під девізом #bukowinahilfe. Інститут, крім цього, став логістичним центром, через який відбувається комунікація з різними установами та фізичними особами, що долучаються до гуманітарної допомоги, а також місцем збору приватних речових пожертв, котрі доправляються у Чернівці. Координація цієї роботи, яка є додатковим навантаженням для всіх працівників IKGS, здійснюється особисто д-ром Кюрер-Вілахом на громадських засадах. Його гуманітарна діяльність, без сумніву, є прикладом виняткової солідарності та

підтримки українському народові.

З особистої ініціативи д-ра Кюрер-Вілаха та його активного сприяння у вересні 2022 р. з ЧНУ було підготовлено заявку за програмою «Збереження культурної спадщини», котра була підтримана і профінансована федеральними державними структурами Німеччини. Її результатом стане створення унікальної лазерної та фонограметричної цифрової моделі колишньої Резиденції митрополитів Буковини і Далмації, головних корпусів ЧНУ, спадщини ЮНЕСКО, вже до кінця 2022 року, а також забезпечення важливим інвентарем Музею університету та Етнографічного музею ЧНУ. Загальна сума коштів, виділених за цією програмою, становить близько 40 000 євро.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу підтримати пропозицію факультету історії, політології та міжнародних відносин.

ВИРІШИЛИ:

Присвоїти звання «Почесний доктор Honoris causa Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» доктору Флоріану Кюрер-Вілаху, директору Інституту німецької культури та історії Південно-Східної Європи (нім. IKGS) при Мюнхенському університеті Людвіга-Максиміліана (Німеччина).

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

3.3. Про внесення доповнень до Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИЛИ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. Раніше відповідно до нашого положення, студент, який повертався з академічної відпустки будучи на державному замовленні, повертався на своє державне місце. Зараз згідно з розпорядженням МОНУ він може повернутися на державне місце лише при наявності вакантного державного місця. Тому ми просимо внести додаток до Положення, пункт 5.5: "*Студент може повернутися з академічної відпустки на місце державного замовлення лише у разі наявності вакансії, а в інших випадках продовжує навчання за кошти фізичних і юридичних осіб*".

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Одна ремарка. Якщо студент був на державному місці рік тому і пішов в академічну відпустку, ми б не мали тримати вакантне державне місце ціли рік, бо держава виділяла його разом з іншими бюджетними місцями набору того року. Міністерство це зауважило і ми мусимо це впорядкувати. Є прохання підтримати цю пропозицію.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до Положення про порядок відрахування, переривання

навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, доповнивши розділ 5. Переривання навчання пунктом такого змісту:

5.5. Здобувачі вищої освіти, у яких завершився термін академічної відпустки, приступають до занять згідно з наказом ректора Університету на підставі їхньої заяви, яка подається не пізніше двох тижнів до завершення терміну академічної відпустки. У разі академічної відпустки за станом здоров'я до заяви додається висновок ЛКК.

Студент може повернутися з академічної відпустки на місце державного замовлення лише у разі наявності вакансії, а в інших випадках продовжує навчання за кошти фізичних і юридичних осіб.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

3.4. Про затвердження Положення про навчально-наукову лабораторію «Інноваційна лабораторія дослідження змін клімату» (декан економічного факультету Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ).

ВИСТУПИЛИ:

Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ – декан економічного факультету. Шановні члени Вченої ради! Прошу затвердити Положення про навчально-наукову лабораторію «Інноваційна лабораторія дослідження змін клімату». Перше: додаткових ставок і фінансування не просимо. Друге: лабораторія створюється в межах виконання грантового проекту «Innovation Laboratories for Climate Actions» програми «EIT NEI Initiative» за підтримки Європейського Союзу та Climate-KIC. Це є міждисциплінарна лабораторія.

Основні завдання лабораторії:

- посилити людський капітал у сфері кліматичних інновацій та підприємництва шляхом навчання та наставництва студентів, академічного та неакадемічного персоналу щодо системного вирішення проблем сталого розвитку;
- формування навчальної, наукової, практичної екосистеми розробки та впровадження проєктів кліматичних інновацій;
- підтримка готовності та конкурентоспроможності малих і середніх підприємств (МСП) в процесі кліматичних змін та діджиталізації.

Це міждисциплінарний проєкт, який виконується географічним факультетом, економічним факультетом та інститутом біології, хімії та біоресурсів.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Де буде розмішена ця лабораторія, чи ви ще не визначили?

Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ – декан економічного факультету. В Положенні ми чітко зазначаємо, що місцезнаходження Лабораторії – корпус №4, ауд. №30 географічного факультету. З деканом географічного факультету погодили.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Є питання? Немає. Виконується проект, потрібна лабораторія. Честь і хвала.

ВИРІШИЛИ:

1. Затвердити Положення про навчально-наукову лабораторію «Інноваційна лабораторія дослідження змін клімату». [Рішення прийнято одногolosно].
2. Створити міжфакультетську навчально-наукову лабораторію «Інноваційна лабораторія дослідження змін клімату (ILCA)». [Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

- 3.5. Про внесення доповнень до Положення про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (голова конкурсної комісії, декан економічного факультету Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ).

ВИСТУПИЛИ:

Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ – декан економічного факультету. Шановні члени Вченої ради! На ваш розсуд пропонуються зміни до Положення про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича. В чому суть змін. На одній із акредитацій було зауваження ГЕР про те, що Положення не містить вимог до претендентів на відповідність ліцензійним вимогам (йдеться не про нашу акредитацію і не про наше положення). Також було зауваження стосовно вимог володіння державною мовою. Ми комісійно розглянули ці дві пропозиції і по першому пропонуємо ті доповнення, які були викладені на сайті, а саме в Додатку 1 до Положення, де наводяться вимоги до претендентів на заміщення вакантних посад. Доповнити ті, абзаци, які стосуються виборів завідувача кафедри, професора кафедри та доцента кафедри таким текстом (після того як зазначається вимоги по стажу і наукових званнях), "не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років, визначених у пункті 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності". Тобто точно так, як це написано у відповідному положенні.

Стосовно асистента ми це не додаємо, розуміючи, що асистенти можуть вперше йти на цю посаду і в них може не виконуватися така позиція, але, разом з тим, ми проговорювали цю ситуацію, що у нас є асистенти, які на цій посаді знаходяться багато років, тому доцільно рекомендувати не рішенням Вченої ради, а додавати цю вимогу у наказ про продовження контрактів для професорів, доцентів і лише для тих асистентів, які працюють більше ніж п'ять років.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Є питання? Зрозуміло. Ми трохи впорядковуємо вимоги. Це не є якісь серйозні вимоги, але ми це

впорядковуємо, щоб не мати претензій Національного агенства. Підтримуємо цю пропозицію. Дякую.

Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ – декан економічного факультету. Пропозицію щодо державної мови ми не включали, бо поставили собі питання як це вимірювати. Аби не вийшло, що ми нашим викладачам поставили додаткові вимоги про якісь сертифікати. Ми вважаємо, що наші викладачі володіють державною мовою на належному рівні.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. У нас в університеті викладання відбувається державною мовою.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до Положення про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича, доповнивши Додаток 1 "Вимоги до претендентів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича":

Вимоги до претендента на посаду завідувача кафедри: науковий ступінь доктора або кандидата наук та/або вчене (почесне) звання відповідно до профілю кафедри, стаж роботи на науково-педагогічних посадах не менше 5 років, *не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років, визначених у пункті 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.*

Вимоги до претендента на посаду професора кафедри: науковий ступінь доктора наук відповідно до профілю кафедри та/або вчене (почесне) звання, стаж роботи на науково-педагогічних посадах не менше 8 років, *не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років, визначених у пункті 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.*

Вимоги до претендента на посаду доцента кафедри: науковий ступінь кандидата наук та/або вчене (почесне) звання відповідно до профілю кафедри, стаж роботи на науково-педагогічних посадах не менше 5 років, *не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років, визначених у пункті 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.*

Вимоги до претендента на посаду асистента кафедри: науковий ступінь кандидата наук відповідно до профілю кафедри або вища освіта за ступенем магістр відповідно до профілю кафедри.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

3.6. Про затвердження Положення про органи студентського самоврядування Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (голова студентського парламенту Андрій КАПАЦИ).

ВИСТУПИЛИ:

Андрій КАПАЦИ – голова студентського парламенту. Шановні члени

Вченої ради, просимо затвердити Положення про органи студентського самоврядування Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, яке викладено у новій редакції. Тобто там були усунені деякі стилістичні і граматичні помилки та оновлено під чинні норми законодавства і актуальний устрій, який діє в органах студентського самоврядування. Положення востаннє було оновлено і затверджено в 2018 році, що складає майже 4 роки. Тобто потребувало оновлення. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Я сподіваюся, студентське самоврядування розглядало це положення?

Андрій КАПАЦІ – голова студентського парламенту. Так. Розглядало.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Є пропозиція затвердити це Положення.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити нову редакцію Положення про органи студентського самоврядування Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

3.7. Про внесення змін до складу редколегії "Буковинського математичного журналу" (декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИСТУПИЛИ:

Ольга МАРТИНЮК – декан факультету математики та інформатики. На факультеті інформатики та інформатики розглядалося питання про внесення змін до складу редколегії "Буковинського математичного журналу" та доповнити функціональні обов'язки згідно рішення редколегії. Вносимо пропозицію змінити секретаря журналі і призначити Владислава Літовченка заступником наукового редактора.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Є пропозиція затвердити зміни до редколегії журналу.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до складу редколегії "Буковинського математичного журналу" та доповнити функціональні обов'язки згідно рішення редколегії:

1. Вивести зі складу редколегії к.фіз.-мат.н. Довжицьку І.М.
2. Включити до складу редколегії доктора філософії зі спеціальності 111 – Математика Яшана Богдана Олеговича та призначити його відповідальним секретарем видання;
3. Призначити члена редколегії д.фіз.-мат.н., проф., завідувача кафедри диференціальних рівнянь Літовченка Владислава Антоновича заступником наукового редактора.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

3.8. Про затвердження рішень комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

3.8.1. Про започаткування освітньо-професійної програми «Міжнародний туризм і туроперейтинг» (спеціальність 242 – Туризм, галузь знань 24 – Сфера обслуговування) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти географічного факультету (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИСТУПИЛИ:

Ольга МАРТИНЮК – голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики. Шановний пане голову, шановні члени Вченої ради! Пропоную рішення нашої комісії на засіданні від 24 листопада протокол №4. Розглядалися питання, які стосувалися внесення змін до освітніх програм, зміни гарантів, перейменування кафедри, а також започаткування освітніх програм.

ВИРІШИЛИ:

Започаткувати ОПП «Міжнародний туризм і туроперейтинг» (спеціальність 242 – Туризм, галузь знань 24 – Сфера обслуговування) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

3.8.2. Про започаткування освітньо-професійної програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» (спеціальність 151 – Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології, галузь знань 15 – Автоматизація та приладобудування) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Започаткувати ОПП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» (спеціальність 151 – Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології, галузь знань 15 – Автоматизація та приладобудування) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

3.8.3. Про зміну гаранта освітньо-професійної програми «Безпека інформаційних і комунікаційних систем та Інтернету речей» (спеціальність 172 – Телекомунікації та радіотехніка, галузь знань 17 – Електроніка та телекомунікації) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних

наук (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Змінити гаранта ОПП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем та Інтернету речей» (спеціальність 172 – Телекомунікації та радіотехніка, галузь знань 17 – Електроніка та телекомунікації) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на доцента кафедри радіотехніки та інформаційної безпеки, кандидата фіз.-мат. наук Володимира Браїловського.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

3.8.4. Про внесення змін до ОНП «Історія та археологія» та до складу проєктної групи даної ОНП (спеціальності 032 – Історія та археологія, галузі знань 03 – Гуманітарні науки) для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти факультету історії, політології та міжнародних відносин (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Внести зміни до ОНП «Історія та археологія» (спеціальність 032 – Історія та археологія, галузь знань 03 – Гуманітарні науки) для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти в частині вимог щодо обсягу дисертаційного дослідження.

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Вивести зі складу проєктної групи зазначеної ОНП професора Василя Ботушанського у зв'язку зі смертю.

[Рішення прийнято одноголосно].

3. Ввести до складу проєктної групи зазначеної ОНП доцента кафедри історії України, кандидата історичних наук Миколу Гуйванюка.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

3.8.5. Про внесення змін до ОПП «Технології виробництва та агроменеджмент» (спеціальність 201 – Агрономія, галузь знань 20 – Аграрні науки та продовольство) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до ОПП «Технології виробництва та агроменеджмент» (спеціальність 201 – Агрономія, галузь знань 20 – Аграрні науки та продовольство) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції вказану ОПП із врахуванням поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

3.8.6. Про внесення змін до складу проєктної групи ОПП «Біохімія та лабораторна діагностика» (спеціальність 091 – Біологія, галузь знань 09 – Біологія) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Ввести до складу проєктної групи ОПП «Біохімія та лабораторна діагностика» (спеціальність 091 – Біологія, галузь знань 09 – Біологія) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти

- 1) Гопко Наталію Василівну, генерального директора Державної установи «Чернівецький обласний центр контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України», (за згодою)
- 2) Нікорич Марію Володимирівну, здобувачку освіти за вказаною ОПП.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

3.8.7. Про започаткування освітньо-професійної програми «Якість та безпека харчової продукції» (спеціальність 181 – Харчові технології, галузь знань 18 – Виробництво та технології) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Започаткувати ОПП «Якість та безпека харчової продукції» (спеціальність 181 – Харчові технології, галузь знань 18 – Виробництво та технології) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

3.8.8. Про перейменування кафедри хімічного аналізу, експертизи та безпеки харчової продукції у зв'язку з реорганізацією та суттєвою зміною навчального навантаження навчально-науковий інститут біології, хімії та біоресурсів (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК) (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

У зв'язку з приєднанням кафедри загальної хімії та хімічного матеріалознавства до кафедри хімічного аналізу, експертизи та безпеки

харчової продукції та суттєвою зміною навчального навантаження перейменувати кафедру хімічного аналізу, експертизи та безпеки харчової продукції на кафедру «Хімії та експертизи харчової продукції».

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

3.9. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на листопад 2022 р. за КПКВ 2201160 (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИСТУПИВ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Прошу затвердити зміни до кошторису за різними програмами, які ми розглядаємо на ректораті.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на листопад 2022 р. за КПКВ 2201160.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

3.10. Про необхідність внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на 2022 рік по КПКВ 2201160 (спеціальний фонд, інші джерела власних надходжень) (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИРІШИЛИ:

1. Внести зміни до річного кошторису спеціального фонду по «інших джерелах власних надходжень» в частині збільшення надходжень у сумі 20800 грн. для виплати стипендії Кабінету Міністрів України молодим ученим за листопад 2022 року.

[Рішення прийнято одногolosно].

2. Внести зміни до річного кошторису спеціального фонду по «інших джерелах власних надходжень» в частині збільшення надходжень у сумі 5 162,01 грн. по міжнародному проєкту «Доступне імерсивне навчання в галузі мистецтва та дизайну» (керівник Сергій ЛУКАНЮК) для оплати видатків на відрядження.

[Рішення прийнято одногolosно].

3. Внести зміни до річного кошторису спеціального фонду по «інших джерелах власних надходжень» в частині залучення фінансування у сумі 43 384,74 грн. по міжнародному проєкту ЕРАЗМУС «Журналістська освіта...» (керівник Сергій ЛУКАНЮК) для оплати видатків на відрядження.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

3.11. Про необхідність внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на 2022 рік по КПКВ 2201700 «Надання компенсації закладам, підприємствам, установам та організаціям державної

та приватної форми власності, у приміщеннях (будівлях) яких в умовах воєнного стану на безоплатній основі розміщувалися тимчасово переміщені особи» (загальний фонд) (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИРІШИЛИ:

Відповідно до повідомлення ДКСУ про зміни розпису Державного бюджету на 2022 рік та на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2022 року № 261 «Про затвердження Порядку та умов надання компенсації центральним органам виконавчої влади та місцевим бюджетам на оплату комунальних послуг, що надаються під час розміщення в умовах воєнного стану тимчасово переміщених осіб» (зі змінами) внести зміни до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів в частині збільшення «оплати комунальних послуг та енергоносіїв» на суму 31 757 грн. по КПКВ 2201700. Кошти передбачені на покриття витрат, сплачених закладом за комунальні послуги, спожиті у червні у гуртожитках, в яких в умовах воєнного стану на безоплатній основі розміщені тимчасово переміщені особи.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

3.12. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

- навчально-методичного посібника "Територіальне планування та районне проектування" авторів П.О. Сухого, І.І. Костащука, С.М. Білокриницького, Ю.О. Білоуса (високий рівень оригінальності 98,75 %, схожість 1,25%, вилучень 13,4%);
- монографії "Історико-культурні рекреаційні ресурси поселень Волинської області" автора к.г.н. Добинди І.П. (високий рівень оригінальності 100%, схожість 0%, вилучень 11,3%);
- навчального посібника "Туристичне країнознавство. Західна та Північна Європа" автора доц. Аніпко Н.П. (задовільний рівень оригінальності 79,2 %, схожість 20,8%, вилучень 10,8%);
- навчального посібника "Правове регулювання туристичної діяльності" укладачів Короля Л.Д., Скутар Т.Д., Аніпко Н.П., Руденко О.В. (рівень оригінальності 71,4 %, схожість 28,6%, вилучень 11,8%);
- монографії "Олімпійська освіта в контексті патріотичного виховання дітей" автора Я.П. Галана (високий рівень оригінальності 92,9%, схожість 7,08%, вилучень 14,6%);
- навчального посібника "Веб-програмування та дизайн" авторів К.В. Двірничука та Д.О. Вацек (високий рівень оригінальності 98,64 %, схожість 1,36%, вилучень 4,68%).

ВИРІШИЛИ:

Рекомендувати до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою

Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»:

- навчально-методичний посібник "Територіальне планування та районне проектування" авторів П.О. Сухого, І.І. Костащука, С.М. Білокриницького, Ю.О. Білоуса;
 - монографію "Історико-культурні рекреаційні ресурси поселень Волинської області" автора к.г.н. Добинди І.П.;
 - навчальний посібник "Туристичне країнознавство. Західна та Північна Європа" автора доц. Аніпко Н.П.;
 - навчальний посібник "Правове регулювання туристичної діяльності" укладачів Короля Л.Д., Скутар Т.Д., Аніпко Н.П., Руденко О.В.;
 - монографію "Олімпійська освіта в контексті патріотичного виховання дітей" автора Я.П. Галана;
 - навчальний посібник "Веб-програмування та дизайн" авторів К.В. Двірничука та Д.О. Вацек.
- [Рішення прийнято одноголосно].

Голова Вченої ради

Роман ПЕТРИШИН

Учений секретар

Наталія ЯКУБОВСЬКА