

Протокол №5
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
28.12.2023 р.

За списком: 27 членів науково-методичної ради.

Присутні: 27 членів науково-методичної ради.

Запрошені: гаранті ОП факультетів/навчально-наукових інститутів.

Порядок денний

1. Аналіз експертних висновків за результатами акредитаційних експертиз освітніх програм (перший семестр 2023-2024 н.р.).

Доповідач: Парасковія ШТЕФЮК – методистка навчального відділу

2. Результати внутрішнього моніторингу й опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості змісту та шляхів реалізації ОП, які акредитуються у II семестрі 2023-2024 н.р.

Доповідачі: члени моніторингової групи;

Марія ІВАНЧУК – керівник центру забезпечення якості вищої освіти

3. Про результати готовності факультетів / навчально-наукових інститутів до зимової екзаменаційної сесії та роботи ЕК 2023-2024 н.р.

Доповідач: Марія ІВАНЧУК - керівник центру забезпечення якості вищої освіти

4. Формування каталогу вибіркових навчальних дисциплін на 2024-2025 н.р..

Доповідач: Ігор Марценяк – заступник начальника навчального відділу

5. Про внесення змін до складу науково-методичної ради:

- вивести Струка Ярослава Михайловича – колишнього заступника директора з навчально-методичної роботи навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук та
- ввести Козярьського Івана Петровича – доцента кафедри електроніки і енергетики заступником директора з навчально-методичної роботи навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук.

Слухали:

1. *Парасковію ШТЕФЮК* – методистку навчального відділу, яка конструктивно проаналізувала експертні висновки за результатами акредитаційних експертиз освітніх програм (перший семестр):

«Результати акредитації за I семестр 2023/2024 навчального року.

В поточному семестрі акредитації підлягало 25 ОПП за другим (магістерським) рівнем вищої освіти: з них повній акредитації –14 ОПП, умовній акредитації згідно постанови Кабміну №295 від 16.03.2022 р. - 11 ОПП. З 14 ОПП, які підлягали повній акредитації – 12 ОПП розглянуті на засіданні НАЗЯВО, з них 10 ОПП пройшли успішну акредитацію, 2 ОПП отримали умовну акредитацію, а саме: «Менеджмент туристичної індустрії», «Кібербезпека». За 2 ОПП оприлюднені звіти експертних груп та експертні висновки GER. Результати акредитації за цими ОПП будуть відомі після засідання НАЗЯВО. Провівши аналіз звітів експертних груп та експертних висновків GER, хочу зупинитись на рекомендаціях:

073 «Менеджмент туристичної індустрії»

Критерій 2.

Структура та зміст освітньої програми

При оновленні ОПП на 2024-2025 н.р. рекомендується врахувати освітній стандарт спеціальності 073 «Менеджмент» ОПП другого (магістерського) рівня. Гаранту, до початку 2024-2025 н.р., рекомендується посилити зазначені у описі ОПП цілі та особливості відповідними обов'язковими ОК, оскільки наявні скоріше відповідають фокусу географічного факультету, випускової кафедри та викладацької роботи у сфері вищої освіти, аніж самої ОПП за спеціальністю «Менеджмент». Переглянути перелік ОК на предмет забезпечення відповідних ПРН. При оновленні компонентного та змістового наповнення ОПП, включити ОК, які забезпечують вивчення та розуміння тем, що відповідають тематиці програми виробничої практики. З метою забезпечення права здобувачів у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії у напрямку вибору ОК, Гаранту до початку 2024-2025 н.р. розширити варіативну складову дисциплін вибіркового блоку. Рекомендується актуалізувати бази практик із врахуванням цілей ОПП та її спеціальності.

Критерій 6.

Людські ресурси

Адміністрації ЗВО до початку 2024-2025 н.р. привести склад групи забезпечення у відповідність до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, посилити кадровий склад ОПП за відповідністю спеціальності 073 «Менеджмент». Привести у відповідність до ліцензійних вимог кадрове забезпечення за ОК1, ОК2, ОК3, ОК6, ОК7. Відкоригувати дані щодо академічної та/або професійної кваліфікації викладачів, задіяних у реалізації ОПП відповідно до конкретної ОК. НПП, задіяним у реалізації ОПП, активізувати публікаційну активність відповідно до ОК, які вони забезпечують. Рекомендовано активізувати та систематизувати залучення професіоналів-практиків спеціальності «Менеджмент».

125 Кібербезпека

Критерій 6.

Людські ресурси

1.Завідувачу кафедри невідкладно забезпечити відповідність цілям і ПРН ОПП «Кібербезпека» академічної і/або професійної кваліфікації всіх викладачів, задіяних до її реалізації, зокрема відповідність пункту 37 Ліцензійних умов

провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 (зі змінами), в тому числі шляхом невідкладного оголошення та до початку осіннього семестру 2023-2024 н.р. проведення конкурсного добору НПП на освітні компоненти (програмні результати навчання) ОПП «Кібербезпека» ЗПО2, ППО1, 3–7.

2. Закладу вищої освіти до 31 грудня 2023 року переглянути і удосконалити правила й процедуру конкурсного добору викладачів шляхом доповнення переліку вимог до претендентів у Положенні про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у ЧНУ вимогами щодо відповідності пункту 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, цілям і програмним результатам навчання ОП.

3. Завідувачу кафедри з осіннього семестру 2023-2024 н.р. і щосеместрово планувати й залучати до аудиторних занять (згідно з розкладом занять) професіоналів-практиків, експертів сфери ІТ, зокрема кібербезпеки та захисту інформації, а також представників роботодавців – підприємств, установ, організацій Чернівців.

4. Закладу вищої освіти до 31 грудня 2023 року розробити правила, процедури і запровадити практику сприяння професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, зокрема систему моніторингу інтересів і потреб НПП щодо підвищення кваліфікації за ОП, до реалізації якої вони залучені.

5. Закладу вищої освіти до 31 грудня 2023 року доповнити Положення про рейтинг викладачів критеріями викладацької майстерності НПП (на кшталт впровадження кращих практик, поєднання наукових досліджень та викладання), а також розглянути можливість запровадження інших засобів і/або заходів стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників.

Критерій 7.

Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Закладу вищої освіти невідкладно забезпечити ОП фінансовим, матеріально-технічним та навчально-методичним забезпеченням згідно з цілями та ПРН освітньої програми, обладнанням, засобами (зокрема програмними), устаткуванням згідно з вимогами стандарту вищої освіти та освітньої програми, а також завідувачу кафедри і директору навчально-наукового інституту розглянути можливість залучення до процесу формування освітнього середовища працедавців, представників ІТ-бізнесу, випускників та інших стейкхолдерів ОП.

2. Соціологічній лабораторії до початку весняного семестру 2023-2024 н.р. провести опитування учасників освітнього процесу про їх інтереси й потреби щодо освітнього середовища ЗВО, задоволеності ним, а директору навчально-наукового інституту та завідувачу кафедри разом з органами студентського самоврядування розглянути результати опитування та врахувати під час удосконалення організації освітнього середовища.

3. Закладу вищої освіти невідкладно, але не пізніше 31 грудня 2023 року, розробити і запровадити чіткі й зрозумілі для всіх учасників освітнього процесу правила, процедури вирішення конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних з

сексуальними домаганнями, дискримінацією, корупцією, а також довести їх до відома учасників освітнього процесу».

Ухвалили:

– Взяти до відома інформацію про результати експертних висновків за результатами акредитаційних експертиз освітніх програм (перший семестр 2023-2024 н.р.).

– Зауваження, пропозиції, рекомендації експертів та ГЕР враховувати на етапі реалізації даних ОП та при підготовці до акредитації інших ОП.

Слухали:

2.1. Про результати внутрішнього моніторингу ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які акредитуються (січень) у II семестрі 2023-2024 н.р.:

❖ *Олександра ПОПОВИЧА* – заступника декана філологічного факультету з навчально-методичної роботи про результати моніторингу ОПП «Міжнародні економічні відносини» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні рекомендації та зауваження:

✓ у графі «Термін навчання» вказано – «4 роки»; насправді ж потрібно вказувати 3 роки і 10 місяців;

✓ у графі «Термін дії ОПП» вказано – «на період дії сертифікату»; напрошується запитання – «А сертифікат діє до якої дати?». Отже, потрібно вказувати кінцеву дату (число, місяць, рік) дії сертифіката.

✓ у п. 9 «Академічна мобільність» необхідно конкретизувати, з якими ЗВО України кафедра, факультет мають підписані угоди про академічну мобільність; це ж стосується і міжнародної академічної мобільності здобувачів освіти;

✓ на майбутнє слід подбати про розширення спектру дисциплін на вибір;

✓ не активними є силабуси з таких вибіркового компонента: друга іноземна мова (німецька, англійська, румунська); сучасні європейські мови (французька, румунська); дипломатична та консульська служба; практика перекладу/фахова іноземна мова (німецька)/фахова іноземна мова (французька);

✓ у рубриці «Навчання» відсутні робочі програми навчальних дисциплін. Очевидно, що для повнішого представлення освітньої програми, спеціальності та кафедри це слід зробити.

❖ *Василя КАРПА* – заступника декана факультету історії, політології та міжнародних відносин з навчально-методичної роботи про результати моніторингу ОПП «Економіка та організація бізнесу» першого

(бакалаврського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні рекомендації та зауваження:

- ✓ недостатня кількість методичних посібників для забезпечення окремих освітніх компонент;
- ✓ відсутність реалізації грантових проєктів. Тож, слід активізувати участь здобувачів у конкурсах наукових робіт на національному та міжнародному рівнях;
- ✓ недостатня відповідність окремих викладачів п. 38 Ліцензійних умов;
- ✓ відсутня дуальна освіта;
- ✓ в деяких силабусах наявна російськомовна література.

❖ *Інну ПРОКОП – заступника декана з навчально-методичної роботи факультету педагогіки, психології та соціальної роботи* про результати моніторингу **ОПП «Екологія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти** та були висловлені наступні **рекомендації та зауваження:**

- ✓ оновити інформацію про наукову діяльність (основні публікації за напрямом), відомості про підвищення кваліфікації, стажування членів проєктної групи (за останні 5 років);
- ✓ запропоновані в ОПП спеціальні (фахові) компетентності та програмні результати навчання повністю продубльовані зі Стандарту вищої освіти означеної спеціальності. Варто було б, відповідно до особливостей програми, доповнити їх компетентностями та результатами навчання, визначеними ЗВО;
- ✓ привести у відповідність ОПП та навчальний план у частині:
 - терміну навчання (3 роки 10 місяців/4 роки);
 - шифрування навчальних дисциплін;
- ✓ в ОПП в розділі 2.1. «Перелік компонент ОП» відсутній поділ дисциплін на цикли загальної та професійної підготовки. Однак, такий поділ подано у структурно-логічній схемі та навчальному плані, розміщеному на сайті;
- ✓ удосконалити структурно-логічну схему ОП, відобразивши в ній не лише послідовність вивчення навчальних дисциплін, але й взаємозв'язки між ними. (Пререквізитами для ОК 35 «Ландшафтно-екологічна практика» (4 сем.) не може бути ОК 17 «Агроекологія» (5 сем.);
- ✓ уніфікувати за кількістю кредитів вибіркові дисципліни (від 3 кр. до 6 кр.) для можливості їх обліку при будь-якому виборі студента;
- ✓ у каталозі вибіркових дисциплін подати їх переліком (наскрізним шифруванням), уникаючи вибору 1 з 3.6. Відповідно до Стандарту вищої освіти спеціальності 101 Екологія доопрацювати матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОПП, зокрема:
 - ПР 12 забезпечується лише ОК 36 «Виробничою практикою»;
 - ПР 15 забезпечується лише ОК 25;
 - ПР 16 забезпечується лише ОК 14;
 - ПР 23 забезпечується лише ОК 32.

❖ *Ярослава ГАРАБАЖІВА* – начальника навчального відділу про результати моніторингу **ОПП «Землеустрій та кадастр» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти** та були висловлені наступні рекомендації та зауваження:

✓ привести ОП у відповідність до форми, визначеною «Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм»;

✓ виправити деякі неточності, а саме EQF-LLL для бакалаврських програм **6 рівень**, а не 7 рівень як було зазначено;

✓ привести у відповідність «Придатність до працевлаштування», а саме забрати посади, які передбачає освітній ступень «Магістр», обґрунтувати посади «Асистент астронома», «Технік-будівельник» і т.д.;

✓ в таблиці освітніх компонентів заповнити коди для курсових робіт та практик;

✓ уніфікувати вибіркову складову, перелічити всі освітні компоненти для вибору без їхнього групування;

✓ заповнити матриці відповідностей ПРН;

✓ регламентувати, де має зберігатися магістерська робота.

✓ на сторінці розміщення **силабусів**

<http://ibhb.chnu.edu.ua/dpt/kadastr/silabusi-193-geodeziia-ta-zemleustrii-or-bakalavr> зробити активні посилання на сайт електронного навчання або розмістити;

✓ для формування індивідуальної освітньої траєкторії розмістити посилання на силабуси загальноуніверситетського переліку вибіркових дисциплін, а також зазначити перелік усіх вибіркових освітніх компонентів.

❖ *Оксану МЕЛЕНКО* – заступника декана з навчально-методичної роботи юридичного факультету про результати моніторингу **ОПП «Геодезія та землеустрій» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти** та були висловлені наступні рекомендації та зауваження:

✓ вилучити інформацію про підвищення кваліфікації членів проектної групи (2016 р., 2015 р.), залишити нову 2021 року;

✓ вилучити публікації 2008 р., 2017 р., 2016 р.;

✓ переглянути в членів проектної групи інформацію на відповідність Ліцензійним умовам (п.38);

✓ виправити інформацію про вибіркові дисципліни (вказано, що обов'язкових компонентів 100%, хоча насправді 25,9% вибіркових);

✓ в предметній області не вказано об'єкт, вивчення, цілі навчання, теоретичний зміст, методи і методики, технології навчання, інструменти та обладнання (це все повинно відповідати стандарту);

✓ варто вказати особливості ОПП;

✓ доповнено власними загальними -1, спеціальними – 9 компетентностями та результатами навчання – 3.

✓ курсові роботи, які виконуються здобувачами: раз вказано залік, двічі екзамен (в чому різниця).

Робочі програми, силабуси, програми партики, атестації:

- відсутні на сайті кафедри загальноуніверситетські навчальні дисципліни та частково фахові дисципліни;
- варто переглянути літературу і привести її у відповідність;
- вказати постреквізити і пререквізити;
- привести у відповідність структуру робочої програми до останніх методичних рекомендацій;
- відсутній доступ до програм практик;
- відсутня наскрізна програма практики;
- варто розмістити інформацію про предмет, періоди, результати опитування бакалаврів (магістр є).

❖ *Наталію АНДРУСЯК – заступника декана з навчально-методичної роботи географічного факультету* про результати моніторингу **ОПП «Англійсько-український переклад та переклад з другої іноземної мови» 035 Філологія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти** та були висловлені наступні **рекомендації та зауваження:**

✓ відбулося оновлення складу проєктної групи у частині зміни гаранта ОПП, однак інформація про зміни у вигляді обґрунтування та відповідних протоколів відсутня. Оскільки інформація відсутня на сайті кафедри, не вдалося проаналізувати чи гарант відповідає вимогам за освітньою та професійною кваліфікаціями;

✓ інформація про наукову та наукову дослідну діяльність членів робочої групи понад 5 річної давності та потребує оновлення, також потребують оновлення деякі дані про стажування;

✓ на сайті факультету та кафедри розміщені файли ОПП різні за змістом та наповненням, не відображають зміни до ОПП, які наявні зараз;

✓ представлений на сайті кафедри типовий навчальний план без відповідних реквізитів затвердження, хоча зміст та структура відповідає змісту ОПП;

✓ силабуси представлені на сайті кафедри та відповідають переліку ОК в ОПП, однак у деяких силабусах не наведені критерії оцінювання саме до конкретної ОК. Доступ до робочих програм, які розміщені на гугл диску закритий, тому не вдалося перевірити критерії саме там. Також відсутня інформація про можливість зарахування результатів неформальної освіти при вивченні ОК. У деяких силабусах не вказані компетентності відповідно до ОПП, які закриває дана ОК;

✓ деякі договори про проходження практик зі стейкхолдерами протерміновані та не містять обов'язкових реквізитів;

✓ важко простежити унікальність ОПП та відмінність з іншими ОПП конкуруючих ЗВО.

❖ *Лідію ХУДУ – заступника директора з навчально-методичної роботи навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів* про результати моніторингу **ОПП «Інформаційні системи та технології» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти** та були висловлені наступні **рекомендації та зауваження**:

✓ бажано поповнити сайт кафедри інформацією про ОПП 2023 р.: представити навчальний план 2023 року, впорядкувати рецензії (незрозуміло, до якого саме варіанту ОПП представлені рецензії) та відомості щодо обговорення змін, опитування студентів тощо;

✓ однією з рекомендацій, висловлених ГЕР при акредитації програми у 2021 році, було «ширше залучати роботодавців та інших стейкхолдерів до процесів оновлення даної ОП». Проте, до складу оновленої проєктної групи не залучені роботодавці. У самоаналізі вказано, що у 2023 році до складу робочої групи долучений випускник ОПП «Інформаційні системи та технології» Палагута Михайло. Однак, у передмові інформація про нього відсутня;

✓ у передмові ОПП слід зазначити рецензентів;

✓ в розділі 9 (Академічна мобільність) аббревіатуру ВУЗ замінити на ЗВО.

❖ *Миколу ДЕРЕВ'ЯНЧУКА – заступника директора з навчально-методичної роботи фахового коледжу ЧНУ* про результати моніторингу **ОПП «Геодезія та землеустрій» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти** та були висловлені наступні **рекомендації та зауваження**:

✓ у розділі «Передмова» забрати інформацію про членів робочої групи, оскільки це скорочена версія наступної таблиці і додати інформацію про Стандарт вищої освіти спеціальності 073 Менеджмент з покликання на нього на сайті МОН;

✓ оновити інформацію про підвищення кваліфікації членів проєктної групи (Руденко В.П. та Данілова О.М.), оскільки вказаним відомостям вже понад 5 років;

✓ доповнити членів проєктної групи студентом освітнього рівня «Бакалавр»;

✓ звернути увагу на те, що освітня кваліфікація членів проєктної групи (документи про вищу освіту та науковий ступінь) відповідає ОПП лише у Наконечного Костянтина Петровича (наявний диплом про здобуття вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент);

✓ внести інформацію про рецензії (відгуки) на дану ОПП;

✓ термін дії освітньої програми не завершується одночасно з терміном дії сертифіката про акредитацію;

✓ деталізувати у п. «Кадрове забезпечення» інформацію про кафедру та науково-педагогічних працівників, що забезпечують освітній процес за даною ОПП із вказанням чисельної кількості працівників з науковими ступенями та вченими званнями;

✓ вибір освітніх компонент з блоків обмежує вільний вибір здобувача освіти. Рекомендується відійти від блочного підходу і перейти до вибіркового компонент з обсягом 3,0 кредити ECTS;

✓ на сайті наявні силабуси 100 % освітніх компонент, робочих програм близько 70%. Рекомендується доповнити.

❖ *Валерія ФРАТАВЧАНА* – заступника директора навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук з організації супроводу навчального процесу про результати моніторингу **ОПП «Менеджмент організацій і адміністрування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти** та були висловлені наступні **рекомендації та зауваження**:

✓ у таблицях змін рекомендовано акцентувати конкретні пропозиції конкретних студентів;

✓ в проєктній групі відсутні представники стейкхолдерів;

✓ забезпечення освітніми компонентами загальної компетенції ЗК2 (про рухому активність та активний відпочинок);

✓ розширити переліків вибіркових дисциплін у профілі ОПП та у структурно-логічній схемі, що дещо обмежує можливості вільного вибору;

✓ в таблицях освітніх компонентів варто відобразити і процентні відношення категорій кредитів;

✓ в схемі багато «паралельних» та синхронних залежностей; відображення схем структурно-логічних ланцюжків «хаотичними» стрілочками виглядає дещо неестетично (абсолютно *суб'єктивне враження*);

✓ таблиці компетентності та результатів навчання – відповідають вимогам; можливі питання щодо достатнього забезпечення освітніми компонентами додаткових спеціальних компетенцій СК* 16-18 та результатів навчання ПРН* 18-20; в ОПП 42 обов'язкових навчальних компонента, силабусів – 38; потрібно додати до переліку документів «Наскрізну програму практик»;

✓ список рекомендованої літератури в силабусах варто переглянути.

❖ *Івана КОЗЯРСЬКОГО* – заступника директора з навчально-методичної роботи навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук про результати моніторингу **ОПП «Політологія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти** та були висловлені наступні **рекомендації та зауваження**:

✓ ОПП наявна тільки на сайті факультету; потрібно ОПП, навчальні плани, силабуси та іншу інформацію виставити на сайт кафедри;

✓ в проєктній групі відсутні представники стейкхолдерів та студентства;

✓ оригінальність ОПП відобразити у «Результатах навчання»;

✓ у структурно-логічній схемі присутні ОК вибіркового блоку; для забезпечення вільного вибору ОК студентами: у вибіркового блоці 2 всі ОК звести до однієї форми підсумкового контролю та однакової кількості кредитів;

✓ навчальний план на 2023-2024 н.р. не розміщений на сайті кафедри/факультету;

✓ на сайті кафедри/факультету наявні не всі силабуси навчальних дисциплін;

✓ відсутні таблиці внесених змін до ОПП різних років.

❖ *Віру СІКОРУ* – заступника декана з навчально-методичної роботи факультету математики та інформатики про результати моніторингу ОПП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні рекомендації та зауваження:

✓ щодо зауважень, то при спробі переглянути окремі документи (силабуси, робочі програми), викладені у форматі *.pdf на сайті кафедри, повністю можна переглянути тільки першу сторінку – решта сторінок не у фокусі; для того, щоб їх переглянути доводиться завантажувати на комп'ютер чи телефон, що не завжди зручно. Варто усунути дану технічну проблему.

❖ *Марію ІВАНЧУК* – центр забезпечення якості вищої освіти про результати моніторингу ОПП «Кібербезпека» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні рекомендації та зауваження:

✓ у таблиці в «Передмова» коректніше сформулювати першу початкове введення програми в дію, оновити відомості щодо стажування робочої групи (враховано побажання);

✓ самокритично проаналізувати групу забезпечення ОК щодо їх відповідності Ліцензійним вимогам п.37 та п. 38;

✓ додаткова фахова компетентність, визначена ЗВО (КФ 11), повторюється двічі;

✓ упорядкувати матрицю відповідності ОК – ПРН відповідно оновленої програми;

✓ практична складова ОПП представлена двома видами практик, обсягом 9 кредитів, форма контролю – залік. *На нашу думку, бажано, щоб формою контролю виробничої практики був екзамен;*

✓ на сайті кафедри силабуси освітніх компонент для ОПП представлені без поділу на обов'язкові та вибіркові, що може бути ускладнено для розуміння студента;

✓ здійснити перевірку щодо відповідності за назвою силабусів навчальним дисциплінам, представлених на сайті кафедри, а також не в усіх силабусах зазначено компетентності та програмні результати;

✓ обов'язково вилучити російськомовні джерела;

✓ детально проаналізувати стан матеріально-технічного забезпечення.

❖ *Оксану КИСЕЛИЦЮ* – заступника декана з навчально-методичної роботи факультету фізичної культури та здоров'я людини про результати моніторингу ОПП «Українська мова та література» 014 Середня освіта першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні рекомендації та зауваження:

✓ усунути розбіжність між наявним на сайті факультету навчальним паном, затвердженим ВР ЧНУ №7 від 30.06.2022 р. і оновленою програмою, введеною в дію наказом №262 від 29 червня 2023 р., зокрема, у навчальному плані п.3 «Практика» і ОП не співпадають назви та кредити практик;

✓ доповнити та оновити окремі силабуси навчальних дисциплін, додавши шкалу оцінювання («Методика соціально-виховної роботи», «Актуальні питання історії та культури України»); рекомендовану літературу тощо;

✓ доопрацювати незначні порушення відповідності силабусів та матриці освітньої програми (наприклад, обов'язкова освітня компонента ППО9 «Сучасна українська мова» у силабусі представлена 6-ма загальними компетентностями (ЗК), у матриці – 7-ма; та 8-ма у силабусі й 10-ма у матриці фаховими компетентностями (ФК);

✓ усунути незначні огріхи: невідповідність змісту матриці відповідності програмних компетентностей та результатів навчання;

✓ звернути вагу на те, що не усі обов'язкові компоненти забезпечують формування загальних та фахових компетентностей (ЗК 10, 13; ФК 2, 5, 8, 11, 12...).

Виступили:

Василь БАЛУХ – перший проректор, який зауважив:

– «Перш, ніж відкривати ОП, думайте про її назву, забезпечення кадрової складової та методичного забезпечення (базова освіта, публікації, навчальні посібники, оновлення літератури».

Слухали:

2.2. Марію ІВАНЧУК – центр забезпечення якості вищої освіти про результати опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості змісту та шляхів реалізації ОП, які акредитуються (*січень*) у II семестрі 2023-2024 н.р., яка довела до відома інформацію та конструктивно проаналізувала результати по кожній ОП, які для вивчення будуть розіслані на кожний структурний підрозділ та виставлені на сайті науково-методичної ради університету.

Ухвалили:

– Взяти до відома інформацію про результати внутрішнього моніторингу й опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості змісту та шляхів реалізації ОП, які акредитуються у II семестрі 2023-2024 н.р.

- Результати моніторингу ОП з відповідними рекомендаціями розіслати на факультети / у навчально-наукові інститути.

Слухали:

3. Марію ІВАНЧУК – керівника центру забезпечення якості вищої освіти про результати моніторингу щодо готовності факультетів, навчально-наукових інститутів (кафедр) до зимової екзаменаційної сесії й роботи Екзаменаційних комісій, яка констатувала, що згідно плану роботи науково-методичної ради університету з **23.11.2023 р. по 11.12.2023 р.** по університету працівниками навчального відділу (центр моніторингу забезпечення якості вищої освіти) була проведена перевірка за встановленим зразком.

За результатами проведеного моніторингу відзначено загалом

(за ОР «Бакалавр» та ОР «Магістр») належну готовність на факультетах / у навчально-наукових інститутах щодо проведення:

❖ **зимової екзаменаційної сесії, зокрема наявність:**

• розкладу семестрових екзаменів на інформаційному стенді за курсами, затвердженого у відповідному порядку;

• комплектів екзаменаційних білетів (форма контролю-екзамен з навчальних дисциплін 1220 пакетів: за ОР «Бакалавр» - 906 пакетів, за ОР «Магістр» - 314 пакетів з наявними всіма необхідними компонентами (теоретичний, практичний та проблемно-творчий характер; тестові завдання, задачі/ситуаційні задачі, додаткові матеріали тощо), чітке формулювання запитань (завдань));

• комплектів тестових завдань на паперових носіях (зразки) та в системі електронного навчання MOODLE;

• реквізитів затвердження / перезатвердження у відповідному порядку;

• критеріїв оцінювання знань студентів при проведенні екзамену (наприклад, в структурі білета; окремо до кожного пакета білетів; єдині до білетів всіх навчальних дисциплін, затверджених на засіданні кафедри).

Рекомендації:

✓ здійснити корегування низки білетних програма, винесених на зимову екзаменаційну сесію, зокрема, щодо чіткості формулювання запитань, спрямувавши їх в аналітично-критичне русло. Для прикладу, «Визначити... Проаналізувати... Охарактеризувати...» тощо;

✓ білетні програми бажано затверджувати рішенням кафедри на початку навчального року (першим/другим протоколами);

✓ в окремих білетах наявні всього два завдання (для іспиту бажано подавати не менше 3-х запитань) без вказівки на тестові чи практичні завдання. Щоправда, це, можливо, зумовлено специфікою навчальної дисципліни (інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук, факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва);

✓ оскільки сьогодні активно впроваджується в освітній процес електронне навчання, а значна кількість екзаменів уже проводяться за тестовими технологіями, бажаною є підготовка до кожних білетних програм тестових завдань і в належний спосіб завантаження їх на платформі модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища – Moodle.

Позитивно є те, що проведення підсумкового контролю проводиться у формі тестів (Moodle), де створена база тестових завдань. Майже з усіх навчальних дисциплін підсумковий контроль у формі тестування проводиться в навчально-науковому інституті біології, хімії та біоресурсів (93,5%) та на юридичному факультеті (90,1 %).

❖ Результати перевірки за програмою моніторингу показали, що загалом факультети / навчально-наукові інститути (кафедри) з відповідальністю віднесли до організації та проведення роботи екзаменаційних комісій

(ЕК), зокрема наявність:

✓ наказу (№ 417 від 10.11.2023 р.) про створення екзаменаційних комісій (по університету – 58 комісій) з відповідними резолюціями;

✓ документації для роботи ЕК (зведена відомість, списки студентів, відповідно до розкладу проведення атестації здобувачів вищої освіти; залікові книжки – наявні у належному стані тощо);

✓ розкладів роботи ЕК на інформаційному стенді;

✓ програм екзамену здобувачів вищої освіти з відповідними резолюціями (підпис гаранта; вказано номер протоколу засідання кафедри, дата; підпис завідувача кафедри, або підпис гаранта; номер протоколу засідання методичної ради, дата; підпис заступника декана/директора з навчально-методичної роботи у випадку, якщо екзамен включає зміст питань з навчальних дисциплін, викладання яких забезпечує декілька кафедр (інформаційний стенд, сайт кафедри);

✓ комплектів екзаменаційних білетів підсумкової атестації з наявними всіма необхідними компонентами (теоретичний, практичний та проблемно-творчий характер; тестові завдання, задачі, додаткові матеріали тощо), чітке формулювання запитань (завдань) та відповідними реквізитами;

✓ результатів попереднього захисту кваліфікаційних робіт другого (магістерського) рівня вищої освіти (протоколи засідання кафедри – листопад - грудень 2023 року);

✓ інформації про результати перевірки на плагіат;

✓ критеріїв оцінювання знань здобувачів вищої освіти щодо захисту кваліфікаційних робіт тощо.

Ухвалили:

-Інформацію про результати моніторингу щодо готовності факультетів/навчально-наукових інститутів до зимової екзаменаційної сесії 2023-2024 н.р. взяти до відома.

- Результати моніторингу обговорити на засіданнях випускових кафедр.

- При подальшому оформленні облікової та контролюючої документації враховувати зауваження та керуватися нормативними документами.

Слухали:

4. Ігоря МАРЦЕНЯКА – заступника начальника навчального відділу про формування каталогу вибіркового навчальних дисциплін на 2024-2025 н.р.:

«Про формування загальноуніверситетського каталогу вибіркового навчальних дисциплін на 2024-2025 н.р.

При формуванні на 2023-2024 н.р. до загально-університетського каталогу вибіркового навчальних дисциплін надійшли пропозиції від 11 інститутів/факультетів, не надіслав свої дисципліни тільки факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва. Найбільшу кількість дисциплін запропонували наступні факультети: географічний (7), економічний (11), фізичної культури та здоров'я людини(7), філологічний (23).

Для уніфікації каталогу на 2024-2025 н.р. прошу врахувати наступні вимоги, затверджені науково-методичною радою, а саме:

- всі вибіркові дисципліни, які ввійдуть до загальноуніверситетського каталогу, мають 3 кредити;
- форма контролю – залік;
- покликання на силабуси та презентації дисциплін повинні бути клікабельними та активними.

Цікавими є пропозиції і побажання студентів, висловлені при опитуванні, які варто врахувати у роботі. Здобувачі наголошують на:

- практичній спрямованості змісту вибіркових навчальних дисциплін, а не генерації уявних ситуацій чи виключно теоретичних аспектів;
- актуальності відповідно до сучасних вимог тематики навчальних дисциплін вибору;
- більш розлогій інформації про самі дисципліни та їх викладанні;
- можливості обирати загальноуніверситетські дисципліни незалежно від семестру, за яким закріплено викладання.

Пропонується завершити формування загально-університетського каталогу вибіркових дисциплін до 15 лютого 2024 року, затвердити його на плановому засіданні науково-методичної ради цього ж місяця, щоби процедуру вибору організувати у березні-квітні відповідно до Положення».

Ухвалили:

- Взяти до відома інформацію про формування каталогу вибіркових навчальних дисциплін на 2024-2025 н.р.
- Формування каталогу вибіркових навчальних дисциплін завершити до 15 лютого 2024 р.

Слухали:

5. Василя БАЛУХА – першого проректора про внесення змін до складу науково-методичної ради:

- вивести Струка Ярослава Михайловича – колишнього заступника директора з навчально-методичної роботи навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук та
- ввести Козярьського Івана Петровича – доцента кафедри електроніки і енергетики заступником директора з навчально-методичної роботи навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук.

Ухвалили:

- Взяти до відома інформацію про внесення змін до складу науково-методичної ради.

Ухвала
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
від 28.12.2023 р.

1. Взяти до відома інформацію про результати експертних висновків за результатами акредитаційних експертиз освітніх програм (перший семестр).

1.1. Зауваження, пропозиції, рекомендації експертів та GER враховувати на етапі реалізації даних ОП та при підготовці до акредитації інших ОП.

Відповідальні: заступники декана/директора з навчально - методичної роботи факультетів/навчально-наукових інститутів, завідувачі кафедр, гаранти ОП

2. Взяти до відома інформацію про результати внутрішнього моніторингу ОП на факультетах / у навчально-наукових інститутах.

2.1. Результати моніторингу ОП з відповідними рекомендаціями розіслати на факультети / у навчально-наукові інститути.

Відповідальні: заступники декана/директора з навчально - методичної роботи факультетів/навчально-наукових інститутів, завідувачі кафедр, гаранти ОП

3. Взяти до відома інформацію про результати моніторингу щодо готовності факультетів / навчально-наукових інститутів до зимової екзаменаційної сесії та роботи ЕК.

3.1. Результати моніторингу обговорити на засіданнях випускових кафедр.

Відповідальні: заступники декана/директора з навчально - методичної роботи факультетів/навчально-наукових інститутів, завідувачі кафедр, гаранти ОП

3.2. При подальшому оформленні облікової та контролюючої документації враховувати зауваження та керуватися нормативними документами.

Відповідальні: заступники декана/директора з навчально - методичної роботи факультетів/навчально-наукових інститутів, завідувачі кафедр, гаранти ОП

4. Взяти до відома інформацію про формування каталогу вибіркового навчальних дисциплін на 2024-2025 н.р.

4.1. Формування каталогу вибіркового навчальних дисциплін завершити до 15 лютого 2024 р.

Відповідальні: заступники декана/директора з навчально - методичної роботи факультетів/навчально-наукових інститутів, завідувачі кафедр, гаранти ОП

5. Взяти до відома інформацію про внесення змін до складу науково-методичної ради.