

Протокол № 11
засідання Вченої ради
Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
від 30.11.2020 року

Протокол №11
засідання Вченої ради
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
від 30 листопада 2020 року

м. Чернівці

Голова ради: Роман ПЕТРИШИН – ректор
Секретар засідання: Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар
Присутні: 63 члени ради (реєстраційний список додається)
Форма проведення: відеоконференція онлайн GoogleMeet

Порядок денний:

1. Про результати проведення комплексного моніторингу якості підготовки фахівців економічного факультету (голова комісії, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК, декан економічного факультету Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ).
2. Про присвоєння вчених звань (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):
 - 2.1. Про присвоєння вченого звання професора:
 - Бирці Маріану Філаретовичу по кафедрі математичного моделювання.
 - 2.2. Про присвоєння вченого звання доцента:
 - Кройтор Ользі Петрівні по кафедрі професійної та технологічної освіти і загальної фізики;
 - Вікнянській Анастасії Олександрівні по кафедрі публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва;
 - Лукашіву Тарасу Олеговичу по кафедрі математичного моделювання.
3. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посади (голова конкурсної комісії, декан економічного факультету Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ):
 - 3.1. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду завідувача кафедри:
 - Щербанюк Оксани Володимирівни на посаду завідувача кафедри процесуального права;
 - Жаровської Галини Петрівни на посаду завідувача кафедри кримінального права;
 - Гаврилюк Руслани Олександрівни на посаду завідувача кафедри публічного права;
 - 3.2. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду професора:
 - Кілінської Клавдії Йосипівни на посаду професора кафедри соціальної географії та рекреаційного природокористування;
 - Антофійчука Володимира Івановича на посаду професора кафедри української літератури;

- Маслюченка Олександра Володимировича на посаду професора кафедри математичного аналізу.
4. Різне.
- 4.1. Про відзначення відомчою нагородою доцента кафедри практичної психології Фесун Галини Стефанівни (проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу Тамара МАРУСИК).
- 4.2. Затвердження положення про Музей історії Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу Тамара МАРУСИК, директор музею Дмитро ТАНАЩИК).
- 4.3. Про внесення змін до Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).
- 4.4. Про відрахування з аспірантури з 30 листопада 2020 року Кибич Галини Петрівни, аспірантки 3-го року заочної форми навчання за державним замовленням кафедри економіко-математичного моделювання зі спеціальності 08.00.11 – Математичні методи, моделі та інформаційні технології в економіці, за власним бажанням (науковий керівник – проф. Григорків В.С.) (перший проректор Василь БАЛУХ).
- 4.5. Про затвердження Положення про освітній англomовний хаб English environment booster у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (декан факультету іноземних мов Ірина ОСОВСЬКА).
- 4.6. Про затвердження рішення Конференції Ради молодих вчених Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича щодо обрання Голови Ради молодих вчених (проректор з наукової роботи Андрій САМІЛА).
- 4.7. Про внесення змін до освітньо-професійної програми «Технології виробництва та агроменеджмент» зі спеціальності 201 «Агрономія» галузі знань 20 «Аграрні науки та продовольство» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).
- 4.8. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на листопад 2020 р. за КПКВ 2201160, 2201040, 2201190 (ректор Роман ПЕТРИШИН).
- 4.9. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):
- колективної монографії «Національні та регіональні складові розвитку підприємництва» під заг. ред. Ю. Лопатинського (високий рівень оригінальності – 100%, схожість – 0%, вилучень – 11,10%);
 - колективної монографії «Інновації у професійно-педагогічній підготовці майбутнього вчителя: проблеми і орієнтири» за ред. М.Г.Іванчук (високий рівень оригінальності – 99,26%, схожість – 0,74%, вилучень – 0%);

- підручника для магістрів «Фінанси банківська справа та страхування. Менеджмент публічних фінансів» за ред. проф. П.О. Нікіфорова, доц. Н.А. Бак (задовільний рівень оригінальності – 80%, схожість – 20%, вилучень – 12%);
- навчального посібника «Конспект лекцій з основ наукових досліджень та принципів академічної доброчесності (для студентів факультету іноземних мов)» укладачів проф. Єсипенко Н.Г., доц. Мігорян О.В.;
- колективної монографії «Водопостачання та водовідведення міста Чернівці» Шевчука Ю.Ф., Ющенко Ю.С., Сівака В.К., Шевчука А.Ю. (високий рівень оригінальності – 96,97%, схожість – 3,03%, вилучень – 14%);
- навчального посібника «Маркетинг для бакалаврів» за ред. проф. Буднікевич І.М.;
- навчального посібника «Харчові технології. Особливості виготовлення та оцінка якості м'ясо-молочної продукції» укладачів Сачко А.В., Семи О.В., Воробця М.М., Борука С.Д.;
- навчального посібника «Домашнє читання для студентів-германістів 2 курсу факультету іноземних мов (на матеріалі роману Корнелії Функе «Чорнильне серце»)» к.філол.н., асист. Томнюк Л.М. (високий рівень оригінальності – 100%, схожість – 0%, вилучень – 0,89%);
- навчального посібника «Основи охорони праці» авторів Р.А. Волкова, І.М. Буздуги (високий рівень оригінальності – 94,73%, схожість – 5,27%, вилучень – 15,6%);
- навчального посібника «Тестові та практичні завдання з фізіології людини і тварини» авторів Л.С. Язловицької, Г.Г. Савчук (високий рівень оригінальності – 99,94%, схожість – 0,06%, вилучень – 10,2%);
- навчально-методичного посібника «Медико-біологічні технології підвищення працездатності спортсменів» укладачів Циби Ю.Г., Молдована А.Д., Горюка П. І.;
- наукового видання «Буковинський математичний журнал» №1, №2 гол. ред. Петришин Р.І.;
- навчального посібника «Основи екології» авторів Федоряк М.М., Москалик Г.Г., Легети У.В., Зароченцевої О.Д. (задовільний рівень оригінальності – 84,2%, схожість – 15,8%, вилучень – 15,2%);
- навчального посібника «Професійна практика здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Практична психологія»» укладачів Душкевич М.М., Лісової О.С., Радчук В.М.;
- навчального посібника «Професійна практика здобувачів першого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Практична психологія»» укладачів Душкевич М.М., Лісової О.С., Радчук В.М.;
- навчального посібника «Deutsch fur soziale Arbeiter» укладачів проф. Лабінської Б.І. та асист. Бартош І.А.;
- підручника «Фінанси, банківська справа та страхування» Т. 1. «Менеджмент публічних фінансів» та Т.2. «Управління фінансами: мікро-і макрорівень» за

- ред. проф. Нікіфорова П.О., та доц. Бак Н.А. (високий рівень оригінальності – 85,12%, схожість – 14,88%, вилучень – 13,25%);
- навчального посібника «Фінансовий аналіз» укладача Марусяк Н.Л.;
 - навчального посібника «Облік і аудит» Т.М. Ковальчук та І.І. Никифорак (високий рівень оригінальності – 97,93%, схожість – 2,07%, вилучень – 5,51%);
 - навчально-методичного посібника «Методика проведення фізичної культури в спеціальних медичних групах» укладачів Гауряк О.Д., Доцюк Л.Г.;
 - навчального посібника «Практикум з менеджменту» укладачів доц. Терлецької Н.М. та доц. Терлецької Ю.О.;
 - навчально-методичного посібника «Плавання з методикою викладання» укладачів доц. Ячнюка М.Ю., ст. викл. Ячнюк І.О., ст. викл. Ячнюка Ю.Б.;
 - навчального посібника «Європейський Союз: вчора, сьогодні, завтра» укладачів Макара Ю.І., Бурдяк В.І., Макара В.Ю., Семенюка В.В.;
 - навчально-методичного посібника «Оздоровчі види рухової діяльності» укладачів Васкана І.Г., Єремії Я.І.;
 - навчального посібника «Стратегія сталого розвитку» укладача Баглей О.В.

СЛУХАЛИ:

1. Про результати проведення комплексного моніторингу якості підготовки фахівців економічного факультету (голова комісії, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИСТУПИЛИ:

Ольга МАРТИНЮК – голова комісії, декан факультету математики та інформатики. Відповідно до плану роботи Вченої Ради університету та згідно з розпорядженням №47-р від 13.10.20 р. по університету з 26.10.2020 р. по 23.11.2020 р. був проведений комплексний моніторинг стану підготовки фахівців на економічному факультеті.

Факультетом був здійснений самоаналіз освітньої діяльності з підготовки фахівців відповідно до ліцензійно-акредитаційних вимог та програми моніторингу внутрішнього забезпечення якості підготовки фахівців в університеті. А комісією, у складі представників з різних структурних підрозділів університету (відповідно до розпорядження по університету) здійснювалась перевірка на відповідність представленої інформації самоаналізу діючим вимогам та реальному стану організації освітнього процесу з підготовки фахівців на факультеті.

Детальний аналіз результатів моніторингу (аналізу стану різнопланової роботи в контексті підготовки фахівців), проблем та перспектив факультету було обговорено 26.11.2020 р. на Вченій раді факультету. Вашій увазі пропонується узагальнений виклад опрацьованих матеріалів.

Підготовка фахівців на факультеті здійснюється за 21 освітньо-професійною програмою, з яких 9 – першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, 8 – другого (магістерського) рівня вищої освіти, 4 – освітньо-наукові програми третього

(освітньо-наукового) рівня вищої освіти – доктора філософії (слайд 2).

Ознайомлення зі складом проектних груп ОП, груп забезпечення спеціальностей, дає підстави стверджувати про їх відповідність «Ліцензійним вимогам провадження освітньої діяльності» та «Положенню про акредитації освітніх програм», кількісні показники подані у таблиця 1 (слайд 3).

Але комісія рекомендує переглянути деякі проектні групи ОП, щоб виключити наявність одного і того ж гаранта в різних групах, звертаючи увагу на шифр спеціальності, а також переглянути групи забезпечення спеціальностей, щоб одна і та ж особа не була членом груп забезпечення різних спеціальностей.

Детальний аналіз кожної освітньої програми вказує на Відповідність ОП потребам ринку та спрямованість на індивідуальну освітню траєкторію, хоча варто уникати у вибірковій частині курсів парних альтернатив між ними, особливої уваги вимагає матриця відповідності ПРН та ОК (таблиця 1, слайд 3).

Затребуваність цих програм проілюструємо крізь призму чисельності студентів, які навчаються за ними та динаміку по факультету в цілому і в розрізі кафедр.

Динаміка контингенту студентів за роками у розрізі форм навчання (слайд 4).

Як видно зі слайду за 5 років чисельність зменшилася на 173 студенти, але порівняно з минулим роком зростає на 12 студентів.

Якщо розглядати у розрізі кафедр, більш переконливу динаміку зростання набору студентів на економічні спеціальності демонструють кафедри як (слайд 4а). Трохи гіршою є ситуація на інших 4 кафедрах (слайд 4б).

Загалом Контингент студентів (станом на 01.10.2020 р.) (слайд 4в).

На Слайд 5 бачимо динаміка студентів-вступників економічного факультету денної та заочної форм навчання протягом за останні 5 років.

Курси	2016 рік	2017 рік	2018 рік	2019 рік	2020 рік
1-й	220	238	229	227	283
3-й, скорочений	127	118	91	74	90
5-й	283	206	200	133	146
Всього	630	562	520	434	519

Динаміка має позитивну тенденцію. Про це свідчать числові показники: вступ на перший курс – з 220 студентів у 2016 році, і 283 у 2020 році.

Позитив: порівняно з минулим роком кількість вступників на всі рівні та форми навчання збільшилася. Відстежуємо, що багато уваги приділяється профорієнтаційній роботі, до якої кафедри останнім часом все активніше залучають випускників факультету.

Щодо малочисельних груп, їхня кількість в різні роки не перевищувала 10,8 % від загальної кількості груп. В 2020 році, таких груп є 3, що становить лишень 4,7 %. (Слайд 6).

Отож, в цілому по факультету спостерігається позитивна тенденція контингенту студентів.

Студенти 1-го та 2-го курсів всіх спеціальностей економічного факультету навчаються за уніфікованими навчальними планами, що дозволяє формувати

потоки навіть при наявності малочисельних груп, а також виконувати вимогу МОНУ щодо навчального навантаження викладачів кафедр не більше 600 годин.

Аналіз кадрового забезпечення реалізації освітньо-професійних програм, свідчить про відповідність якісного кадрового складу економічного факультету вимогам Закону України «Про вищу освіту», а також ліцензійно-акредитаційним вимогам.

Станом на 01.10.2020 року на економічному факультеті працює 89 співробітників, з них штатних – 82, що складає 92 % від загальної кількості, зокрема (Слайд 7):

- докторів наук – 13, з них штатних – 12;
- кандидатів наук – 72, з них штатних – 68;
- асистентів без наукового ступеня – 5, з них штатних – 3.
 - З числа штатних працівників – 83,3 % із науковими ступенями
 - Завідувачі кафедр доктори наук, професори, за винятком кафедри міжнародних економічних відносин.

Застереження:

- порівняно невисокий рівень кількості докторів наук серед співробітників економічного факультету – 13,5 %;
- характеристика щодо віку, як бачите (слайд 8):
 - до 30 р. – 0 співробітників;
 - 30-45 р. – 63 співробітників;
 - 45-60 р. – 24 співробітника;
 - понад 60 р. – 6 співробітників.

Організація освітнього процесу на факультеті здійснюється відповідно до вимог діючих нормативних документів МОН та внутрішньо університетських положень та рекомендацій.

Наявна на факультеті нормативна, плануюча та облікова документація відповідає встановленим вимогам. Відповідно до графіка освітнього процесу та затверджених навчальних планів, організовується теоретичне та практичне навчання студентів, на тепер навчання в онлайн режимі, забезпечується методична допомога та здійснюється відповідний контроль щодо забезпечення якості підготовки фахівців.

Комісія здійснювала аналіз якості підготовки фахівців на факультеті під час проведеного моніторингу за двома напрямками:

- Динаміка показника якості знань студентів впродовж останніх чотирьох років за результатами екзаменаційних сесій.
- Аналіз результатів проведення контрольних робіт – зріз залишкових знань за результатами літньої екзаменаційної сесії 2019-2020н.р.

Аналіз результатів навчальних досягнень студентів у динаміці за останні чотири роки свідчить про те, що показник успішності коливається у межах 85% - 89%, а показник якості знань коливається у межах 41% -45%, що й ілюструється на слайді 9.

Відсоток студентів, які закінчили ОР «Бакалавр» у 2020 р. на «5», «5» і «4» становить 25,2%, а ОР «Магістр» – 47,1%, що й ілюструється на слайді 10.

Порівняльний аналіз результатів навчальних досягнень за результатами літньої сесії та ректорського зрізу

Форма іспиту: к-комбінований, б – білет, т – тест.

№ п/п	Назва дисципліни (форма)	Спеціальність	№ групи	к-сть студентів у групі	Результати літньої екзаменаційної сесії:		Результати ККР:			Різниця:	
					якість знань, %	абсолютна успішність, %	виконували ККР, к-сть	якість знань, %	абсолютна успішність, %	якість знань, %	абсолютна успішність, %
1	Оптимізаційні методи та моделі (к)	051 Економіка	351ЕК	15	60,0	100	12	91,7	100	+31,7	0
2	Мотивування персоналу (т)	051 Економіка	451УП	16	68,8	100	16	87,5	93,8	+18,7	-6,2
3	Звітність підприємств (т)	071 Облік і оподаткування	471	22	72,7	100	22	72,7	100	0	0
4	Фінанси підприємств (б)	072 Фінанси, банківська справа та страхування	472	22	45,5	100	22	50,0	95,5	-4,5	-4,5
5	Менеджмент (б)	073 Менеджмент	373-2	15	53,3	100	11	81,8	100	+28,5	0
6	Маркетингова торгова політика (т)	075 Маркетинг	375-2	22	54,6	100	22	81,8	91,0	+27,2	-9,0
7	Потенціал і розвиток підприємницької діяльності (к)	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	476	26	73,1	100	26	50,0	77,0	-23,1	-23,0
8	Зовнішньоекономічна діяльність (б)	292 Міжнародні економічні відносини	492-2	22	50,0	100	18	83,3	88,9	+33,3	-11,0
По університету		8	8	160	60,0	100	149	71,8	92,0		

Зауважу, що результати, які наведені в таблиці детально аналізувалися на факультеті. Різниця більшості дисциплін перевищує норму, але, комісія вважає за необхідне зазначити, що порівняння результатів зрізу та результатів сесії не зовсім коректні з деяких дисциплін, оскільки іспити проводилися не в тестовій формі (70% балів набиралися протягом семестру), а зріз за допомогою

тестування – всі 100%. Ще варто зазначити, що були студенти відсутні на тестуванні і це могло становити 20-26 відсотків загальної кількості.

На факультеті ведеться робота щодо аналізу результатів сесії, методичного забезпечення, про що свідчать і протоколи засідань методичної ради, і вченої ради. Аналіз відкритих занять на кафедрах відбувається регулярно. Але проведення відкритих факультетських занять співробітниками економічного факультету мають здійснюватися за участі представників інших кафедр та керівництва факультету, а також членів методичної ради (слайд 11).

За період проведення комплексного моніторингу економічного факультету аналізувався стан відвідування студентами онлайн-занять. Цей відсоток склав: 84,6%.

В цілому можемо констатувати, що на факультеті вироблена дієва система в управлінні освітнім процесом та формування його методичного забезпечення.

Вивчення стану наукової роботи. *Наукова тематика кафедр.*

– Наукова робота економічного факультету проводиться у рамках виконання кафедральних тем. Дослідження проводяться відповідно до затверджених п'ятирічних планів, вони охоплюють актуальні проблеми методологічного і прикладного характеру.

– Наразі на факультеті не виконуються наукові проекти, які фінансуються з державного бюджету.

– На кафедрах факультету практикується проведення семінарів, де обговорюються наукові результати виконання кафедральних тем та розглядаються матеріали кандидатських і докторських дисертацій, які представляються до захисту. Науковці факультету активно беруть участь у різних Міжнародних та Всеукраїнських конференціях. Кількісні результати публікаційної активності викладачів кафедр представлено на Слайді 12. (варто інтенсивніше попрацювати над кількістю публікацій у закордонних рейтингових журналах)

Як позитив відзначимо наявність значної кількості публікацій у закордонних фахових журналах, що індексують в наукометричних базах даних, але на деяких кафедрах треба цю роботу активізувати.

Серед рекомендацій можемо вказати доцільності покращення потенціалу таких публікацій саме в предметній сфері тих курсів, читання яких забезпечує той чи інший викладач, що дасть змогу через передові наукові розробки та відкриття покращувати якість надання освітніх послуг й демонструватиме синергію наукової та педагогічної складової якості науково-педагогічних працівників.

З 2016-2020 рр. захищено 15 кандидатських і 5 докторських дисертацій співробітниками економічного факультету (слайд 13).

На економічному факультеті наявна спеціалізованої вченої ради із захисту кандидатських дисертацій (11 членів ради представляють різні кафедри

економічного факультету).

Наявна аспірантура, підготовка докторів філософії (PhD-програма) ведеться за відповідними ОН програмами на кафедрах (всього 9 аспірантів)

- кафедра бізнесу та управління персоналом
- кафедра економічної теорії, менеджменту та адміністрування
- кафедра обліку, аналізу, і аудиту
- кафедра фінансів і кредиту

Варто підкреслити - Включення «Наукового вісника ЧНУ. Серія: Економіка» до переліку наукових фахових видань категорії Б.

Науково-дослідна робота студентів є невід'ємною складовою підготовки майбутніх фахівців та нерозривно пов'язана із навчально-виховним процесом (слайд 14).

– Студенти факультету активно беруть участь у студентських наукових конференціях, які щорічно проводяться в університеті та інших навчальних закладах.

– За звітний період студентами, під керівництвом своїх викладачів, підготовлено і проголошено 202 доповіді на студентських наукових конференціях університету та 132 доповіді на інших конференціях

– Важливим осередком, у рамках якого ведеться студентська науково-дослідна робота, є Студентське наукове економічне товариство (СНЕТ).

Міжнародна діяльність є одним із пріоритетних напрямків розвитку економічного факультету. Для підвищення професійного рівня професорсько-викладацького складу, проведення спільних наукових заходів, виконання грантових проєктів, ефективного обміну і стажування співробітників економічний факультет використовує добре налагоджені наукові зв'язки з різними державними закладами вищої освіти, інститутами, науковими установами. Про співпрацю укладено декілька десятків угод (слайд 15).

З 2015 по 2020 рр. викладачі економічного факультету проходили стажування як у закладах вищої освіти України (39,1%), так і за її межами (60,9%), що й відзначаємо як позитивне, перелік закладів де проходили стажування на слайді 16.

На факультеті практикується запрошення відомих лекторів, які читають лекції та проводять заняття зі студентами економічного факультету (слайд 17).

На факультеті діють 2 програми подвійних дипломів:

Факультетом постійно ведеться інформування викладачів та студентів спеціальностей про можливості участі у міжнародних стипендіальних програмах та програмах обміну,

Щороку в середньому дев'ять студентів та двоє викладачів економічного факультету виграють гранти на семестрове або річне навчання (студенти) та тижневе стажування (викладачі) в провідних ЗВО Європи, (Норвегія, Австрія, Нідерланди, Німеччина, Румунія).

Співробітники факультету беруть участь у реалізації грантових проєктів.

Побажання:

- Активізувати роботу по підготовці проєктів для участі у конкурсах на отримання бюджетного фінансування наукових досліджень, що проводяться МОНУ.

- Активізувати роботу по підготовці проєктів молодих науковців для подачі на конкурси, що оголошуються МОНУ, Національний фонд досліджень України.

- Збільшити кількість публікацій у міжнародних рейтингових журналах., на деяких кафедрах покращити публікації за всіма показниками.

- Спрямувати зусилля на тому, щоб науковий вісник факультету ввійшов до провідних наукометричних баз даних.

Систему **виховної роботи** впродовж звітного періоду на економічному факультеті формують різні заходи, які відображені у планах та звітах навчально-виховної роботи на економічному факультеті.

Під час перевірки було проведено виховний захід «З нагоди Дня української писемності та мови»

Особлива увага в системі виховної роботи приділяється адаптації вступників

Старші куратори регулярно проводять кафедральні засідання з питань виховної роботи.

На факультеті Успішно працюють профбюро, СНЕТ та гілки студентського самоврядування: студпарламенту, студради

Слід відмітити, що з 2019 до 2020 року Карп Олександр – студент економічного факультету – виконував обов'язки голови студентського парламенту Чернівецького національного університету

У гуртожитках створені належні умови для нормального проживання, але все ж покращення цих умов є необхідним. Хоча проживають у цей час одиниці та це не відміняє необхідності покращення умов (душ, гаряча вода, про це писали студенти в опитуванні)

У 2019 році проведено ремонт із заміною каналізаційних труб, стояків, встановлено металопластикові вікна та двері, але в підвалі ремонті потрібні душових, а також проблема із електропроводкою, яка давно хоче бути замінена.

Комісія також провела аналіз матеріально-технічного забезпечення економічного факультету та висловила пропозиції

Для забезпечення освітнього процесу та ефективної роботи співробітників факультету:

1. Здійснити оновлення (модернізацію) існуючого парку персональних комп'ютерів, які експлуатуються 10 років і більше.

2. Встановити пакети ліцензійного програмного забезпечення, які використовуються в освітньому процесі.

3. Обладнати аудиторії для практичних (семінарських) занять стаціонарним мультимедійним обладнанням (проектори, екрани) для відео-візуалізації

навчального матеріалу.

Під час моніторингу проводилося опитування студентів за допомогою двох анкет, одна створена навчальним відділом (опитано 414 ст.), а інша – студентами, що входили у групу моніторингу (опитано 196 ст.).

Після опрацювання відповідей, маємо такі результати та пропозиції.

1. На якому курсі Ви навчаєтесь?

1	2		3	4	5	6
-	47		145	154	21	47

2. Чи задовольняє Вас організація освітнього процесу на факультеті, зокрема:

а) побудова розкладу

повністю	частково	ні
251 (60,6%)	149 (36,0%)	14 (3,4%)

б) методичне забезпечення освітнього процесу для очного навчання та навчання в онлайн режимі:

- наявність бази електронного навчання (навчальних посібників, методичних рекомендацій тощо)

повністю	частково	ні
237 (57,2%)	152 (36,7)	25 (6,1%)

- функціонування комп'ютерних класів

повністю	частково	ні
255 (61,6%)	136 (32,9%)	23 (5,5%)

3. На перших заняттях викладач з кожної навчальної дисципліни ознайомив Вас із завданням навчального предмету, вимогами до семінарських, практичних та лабораторних занять, формою контролю (складання заліку чи іспиту, критерії оцінювання):

так	частково	ні
347 (83,8)	59 (14,3%)	8 (1,9%)

4. На лекційних, семінарських та практичних заняттях викладачами використовуються інноваційні технології, методики та різні наочні засоби, що сприяє кращому засвоєнню тієї чи іншої навчальної дисципліни:

завжди	періодично	не використовуються
138 (33,3%)	253 (61,1%)	23 (5,6%)

5. На семінарських, практичних та лабораторних заняттях викладачі аналізують сильні та слабкі сторони виступів студентів, виконаних контрольних робіт та індивідуальних завдань:

так	частково	ні
210 (50,7%)	161 (38,9%)	43 (10,4%)

6. При оцінці Ваших знань з навчальної дисципліни викладачі є принциповими, об'єктивними, гуманними:

так	переважна більшість	лише окремі	ні
191 (46,1%)	182 (44,0%)	30 (7,2%)	11 (2,7%)

7. Як Ви оцінюєте діяльність студентського самоврядування на факультеті? (Позначте одну відповідь

12

- а - органи студентського самоврядування ефективно впливають на вирішення багатьох питань студентського життя; -147 (35,5%)
- б - органи студентського самоврядування вирішують деякі актуальні питання студентського життя; - 158 (38,2%)
- в - органи студентського самоврядування допомагають в організації всіх виховних заходів на факультеті; - 88 (21,2%)
- г - органи студентського самоврядування на вирішення будь-яких питань студентського життя не впливають; - 16 (3,9%)
- д - мені нічого невідомо про роботу органів студентського самоврядування на факультеті.- 77 (18,6%)

8. Які Ви знаєте органи студентського самоврядування? _____

9. Чи задовольняють Вас умови проживання у гуртожитку?

не проживаю у гуртожитку	так	частково	ні
284 (68,6%)	7 (1,7%)	52 (12,6%)	71 (17,1%)

10. Яке Ваше ставлення до можливих проявів матеріального стимулювання (хабарів) для позитивного складання заліку чи іспиту?

позитивне	мені байдуже	негативне
18 (4,3%)	153 (37,0)	243 (58,7%)

11. Чи стикалися Ви особисто із випадками упередженого ставлення, проявами недоброчесності з боку викладачів та адміністрації факультету? (Позначте одну відповідь)?

- а – особисто не стикався(-лася); - 232 (56,0%)
- б – особисто не стикався(-лася), але чув (-ла); - 116 (28,0%)
- в – особисто стикався(-лася).- 66 (16,0%)

12. Ваші пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу на факультеті (в університеті).

✓ Завдяки добре організованому процесу взаємодії викладачів та органів самоврядування все чудово. Навчання проходить цікаво, завжди є на кого покластися. Зауважень та рекомендацій немає, тому що всім задоволена у повному обсязі. Щаслива, що навчаюся саме на економічному факультеті

- ✓ Все задовольняє
- ✓ Побільше державних місць
- ✓ Побудова сприятливого розкладу як для викладачів так і для студентів
- ✓ Більше практики
- ✓ Мене все задовольняє, але аудиторне навчання набагато ефективніше і цікавіше. Чекаю його з нетерпінням.

✓ Зменшити навантаження на студентів під час дистанційного навчання загалом та на студентів випускних курсів (4 та 6) зокрема, збільшити обсяги викладання практичної інформації та навичок студентам замість терористичних (теорію в сучасному світі кожен з нас може знайти та ознайомитись з нею в будь-який момент, а от при працевлаштуванні необхідні саме практичні вміння, а не знання визначень)

- ✓ Проведення аналізу робіт, завдань та виступів
- ✓ Надсилання всіх матеріалів студентам в електронному вигляді, а не лише читання лекцій
- ✓ Оновити комп'ютери

- ✓ Прислухайтесь до студентів та враховувати їхні побажання!
- ✓ Менше теорії, більше практики і інтерактивну. Реальна ілюстрація того, де можна застосовувати набуті знання в режимі реального часу.
- ✓ Зменшити кількість лекційних годин на користь практики
- ✓ Побудова лекцій з прикладами наявними (н-д. Презентації), а не усними
- ✓ Побільше практичних навичок, навчальних екскурсій
- ✓ Ремонт гуртожитку, особливо в кімнатах
- ✓ Можливість здачі тестів, за не пройдений матеріал, тему.
- ✓ Більше можливостей застосування навиків і знань на практиці
- ✓ Пріоритет на знання, а не на позанавчальні речі. Більше таких викладачів як Кушнірчук В.Й !!!!!
- ✓ Надання можливості підключення більшої кількості людей до онлайн заходів
- ✓ Більш цікавим зробити дистанційне навчання. З іншим все прекрасно.
- ✓ Більше заохочувати студентів до навчання такими способами як: -проведення екскурсій на успішні підприємства міста, області; -більше запрошувати різних спікерів, успішних особистостей, які можуть розповісти свій досвід подолання шляху до успіху і цим самим мотивувати студентів)
 - ✓ Для покращення якості освіти варто запровадити заходи, на яких студенти зможуть набратись навичок, пов'язаних з своєю спеціальністю.
 - ✓ Електронні матеріали щодо предметів в більшості відсутні, самовільне ведення пар не по розкладу.
 - ✓ По можливості, проводити практичні заняття на підприємствах, разом із провідним спеціалістом.
 - ✓ На мою думку, варто запроваджувати більше практики, менше теорії, впроваджувати нові методи викладання (більш новітні), щоб студенти більше працювали в групах, дискутували, обговорювали даний матеріал, тоді, я думаю, краще запам'ятається інформація.
 - ✓ Справедливо оцінювати студентів
 - ✓ Все цілком влаштовує
 - ✓ Максимальне закріплення студентів на робочих місцях та їх реальна участь у виконанні виробничих завдань
 - ✓ Збільшити кількість викладачів віком ~ 30-40 років для більш інноваційного викладання.
 - ✓ Організація он-лайн навчання повністю влаштовує. Чекаємо введення нових медіа інструментів після виходу на стаціонарне навчання
 - ✓ Викладачі роблять все можливе, що в їхніх силах, враховуючи як фінансово оцінюється їхня праця (зарплатня). Тому саме на факультеті нічого змінювати не потрібно. Проблему потрібно вирішувати на рівні держави.
 - ✓ Поверніть гроші за гуртожиток
 - ✓ Більше практики саме на парах (семінарах, лабораторних) бо зазвичай я більшість досвіду здобуваю поза межами університету, також бажано, щоб всі викладачі надсилали матеріал, який проходили на парі
 - ✓ Було б добре, розглянути ідею формування індивідуального розкладу для студентів, які цього потребують, або бажують з врахуванням досвіду зарубіжних університетів. Також у багатьох факультетах слабе освітлення коридорів, мало зон відпочинку для студентів на факультетах. Мало інтерактивних сучасних зон та об'єктів, які б мотивували студентів навчатись і проводити там час.
 - ✓ Проводити практичні заняття з залученням практикуючих спеціалістів, забезпечувати студентів базами для практики шляхом укладення договорів співпраці між компаніями і університетом.

- ✓ Залучити до навчально-виховного процесу більше працюючих фахівців і працевдавців.
- ✓ Дозволити вирішувати для себе пріоритетні предмети, щоб інші не впливали на рейтинг студента
- ✓ Навчання на кафедрі ЕММ мене більш ніж влаштовує) Щодо факультету в цілому, то не відчуваю ніякого впливу, адже на 4 курсі викладачі лише з моєї кафедри, все супер)
- ✓ Перевірити актуальність всіх навчальних дисциплін
- ✓ Побудова сприятливого розкладу як для викладачів так і для студентів
- ✓ Створення онлайн бібліотеки з доступом до періодичних видань всього світу та бази даних для проведення перевірки на плагіт робіт студентів. Введення системи депозиту в гуртожитках, покращення стану та умов проживання студентів.
- ✓ Ремонт деяких навчальних кабінетів, а також збільшення кількості заходів на підтримання активного і веселого студентського життя. Заохочення прийняття участі студента і різних заходах.
- ✓ Завдяки добре організованому процесу взаємодії викладачів та органів самоврядування все чудово. Навчання проходить цікаво, завжди є на кого покластися. Зауважень та рекомендацій немає, тому що всім задоволена у повному обсязі. Щаслива, що навчаюся саме на економічному факультеті
- ✓ Раціональне застосування нових ефективних методів та систем організації освітнього процесу; більше практичних знань; оновлення навчального матеріалу та інформації та їх актуалізація з сьогоденням.
- ✓ Надайте більше матеріалу для написання практик, курсових та дипломних робіт
- ✓ Викладачам потрібно стати більш лояльними до працюючих студентів, особливо в період карантину, коли роботу досить важко знайти
- ✓ Створення бази навчальних посібників та завдань з кожного предмету на кожен семестр заздалегідь (в перші тижні навчання) - це дасть змогу студентам робити деякі завдання наперед чи готуватися до їх виконання більш ефективно
- ✓ Поменше непотрібних теоретичних предметів, та більше тих що використовуються на практиці

Проблеми та перспективи розвитку факультету

Проблемні питання розвитку економічного факультету:

- аудиторний фонд не забезпечує потреб економічного факультету у повній мірі. Завантаженість аудиторій аудиторними заняттями є близькою до максимальної. Разом з тим немає можливості використовувати аудиторний фонд для організації спеціалізованих лабораторій, різноманітних центрів, потреб студентського самоврядування;

- на економічному факультеті немає жодного штатного викладача віком до 30 років. Молодь не бажає залишатися працювати у вищій школі у зв'язку зі значним падінням престижності праці викладача ЗВО та неконкурентною оплатою праці. З часом це може викликати значні проблеми старіння професорсько-викладацького складу факультету;

- потребує оновлення матеріально-технічне забезпечення навчального процесу в частині модернізації персональних комп'ютерів та закупівлі ліцензованого програмного забезпечення для лабораторії інформаційних технологій;

- умови проживання в студентському гуртожитку потребують суттєвого покращення. Зокрема, потребує вирішення проблема забезпечення студентів

гарячою водою;

- у навчальному корпусі відсутня студентська їдальня.

Перспективи розвитку економічного факультету:

- вдосконалення освітнього процесу шляхом неперервного аналізу освітніх програм на відповідність потребам ринку праці із залученням стейкхолдерів, роботодавців та органів студентського самоуправління;

- запровадження дуальної системи навчання у тісній співпраці з основними роботодавцями;

- розширення можливостей навчання студентів англійською мовою шляхом запрошення гостьових лекторів із закордонних ЗВО та викладання окремих курсів англійською мовою;

- забезпечення включення наукового вісника Чернівецького університету.

Серія Економіка до провідних наукометричних баз.

- створення інноваційного бізнес-інкубатора студентських стартапів.

- створення платної сертифікаційної міждисциплінарної програми «Організація та управління підприємницькою діяльністю».

Ольга МАРТИНЮК – голова комісії, декан факультету математики та інформатики. Якщо є питання до мене, то я готова відповідати.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Ольго Василівно, доцільніше буде відповідати на питання після виступу декана економічного факультету.

Руслане Романовичу, прошу, вам слово.

Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ – декан економічного факультету. Доброго дня! Перш за все я хочу подякувати комісії: голові комісії Ользі Василівні Мартинюк та всім членам комісії за проведений моніторинг, за професійність, за чіткість і за конструктив. Хочу зазначити, що кожна перевірка, зокрема така комплексна, яка є доброю в тому розумінні, що заставляє підтягнути «хвости», які є на факультеті, покращити документацію, провести самоаналіз, тому насправді це є дуже хороша річ.

Я і факультет вдячні за багато порад, які хоча є й дрібними, але в контексті освітніх програм є доцільними з точки зору акредитації, тому що саме під такою призмою оцінювалися освітні програми. Там було багато таких речей, які нам зауважувала комісія, і це насправді дуже важливо.

Наша факультетська вчена рада, де обговорювалося це питання, тривала більше двох годин. Кожне питання було деталізовано. Це дуже добре для аналізу функціонування факультету.

Дуже великий масив інформації ми отримали з опитування студентів. Деякі питання викликали певне здивування. Наприклад, 25% студентів сказали, що не беруть участь у формуванні вибіркової частини програми, хоча я особисто проводжу анкетування всіх студентів стосовно вибіркової частини. Мені було дивно як вони не знають. Є ті показники, які вимагають додаткової деталізації і вивчення, тому що вони в мене викликають певний подив. Ми вже взяли масив цієї інформації, щоб вивчати де є проблемні місця і будемо над ними працювати.

Стосовно нашого бачення векторів руху факультету, це є три ключових позицій: перша – студентоцентризм, тобто організація навчального процесу на факультетів і всіх заходів так, аби студенту було цікаво йти в університет, для того щоб він хотів приходити в університет, щоб його сюди тягнуло вчитися, спілкуватися, контактувати і він мав простір можливостей для самореалізації освітньої, наукової, творчої, спортивної. Ми вважаємо, що таким чином зможемо залучати абітурієнта.

Другий вектор – міжнародна співпраця у всіх можливих її проявах, тому що міжнародна співпраця в першу чергу не про мобільність і конференцію, а про досвід, який може взяти як викладач, так і студент перебуваючи на стажуванні в закордонному вузі, так і комунікуючи з нашими закордонними партнерами і переймаючи їхні секрети успіху. Тому це дуже важливо з точки зору отримання такого досвіду.

Третє – співпраця з нашими стейкхолдерами, в першу чергу з бізнес середовищем з одного боку аби покращувати практичну підготовку наших студентів, а з іншого – для покращення баз їхнього працевлаштування.

Цих три ключових вектори визначають наше подальше бачення і шляхи розвитку економічного факультету. Також я хочу відзначити таке проблемне питання, яке потребує подальшого додаткового дослідження, це є аналіз функціонування в межах університету двох факультетів, які здійснюють підготовку за галуззю знань 07 «Управління і адміністрування», але це питання виходить за межі того, про що ми сьогодні говоримо, але я не міг його не зачепити.

Дуже важливими в плані розвитку факультету є підготовка і формування двох проектів: перший – створення інноваційного бізнес-інкубатора студентських стартапів. Ми це обговорювали, бачимо реалізацію задуму, але поки що перешкодою в його реалізації є карантинні умови. Зробити його старт в режимі онлайн не було б дуже добре.

Другий проект – реалізація платної сертифікованої програми з організації та управління підприємницькою діяльністю, програми, яка була б орієнтована на тих людей, які хочуть починати свій бізнес, і яка дала б їм такі базові знання. У нас є такі напрацювання, бо це дуже близького до того проекту «Норвегія-Україна», який вже реалізовується. Це би також могло покращувати суспільну роль факультету і притягувати не тільки студентів, а й трішки старше покоління для навчання в наш університет.

Хотів би ще раз подякувати комісії за роботу і за аналіз. Якщо будуть питання, готовий відповісти. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Ольго Василівно, виставте, будь ласка, проект рішення, щоб ми могли його бачити. Хто бажає виступити?

Василь БАЛУХ – перший проректор. Руслане Романовичу, впродовж десяти років за ініціативи тоді ще першого проректора Романа Петришина ми проводимо соціологічні дослідження «Викладач очима студентів». Я знайомий з

цими результатами, оскільки соціологічна лабораторія знаходилася на філософсько-теологічному факультеті. Ніколи відсоток студентів, яким доводилося віддячувати викладачам під час сесії в університеті не перебільшував 5-6%. Сьогодні я здивований тим, що такий відсоток на факультеті – 16. Чим ви це можете пояснити і як з цим боротися? Дякую.

Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ – декан економічного факультету. Дякую за запитання, Василю Олексійовичу. Мені самому дивно було побачити цей відсоток, тому що ми щороку акуратно аналізуємо ці всі показники і зараз мені ще важче сказати чому він зріс в умовах онлайн навчання, бо мені навіть складно розуміти яким чином це відбувається в режимі онлайн (коли це відбувається в аудиторії я це можу уявити). Я на це звернув увагу. Більше того, ми зараз проаналізували опитування в розрізі курсів, так само ми його проведемо в розрізі дисциплін. У мене є два припущення: або студенти не зовсім усвідомили, коли робили, або ж є якась ложка дьогтю в точковий момент, як пройшла по якомусь курсу спеціальності, яку ми обов'язково цим аналізом спробуємо виявити і обов'язково викоринити. Ми маємо досить добре спілкування зі студентським парламентом і зі студентами, я не опосередковано спілкуюся зі студентами. Я думаю, ми з'ясуємо в чому причина.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Дякую. У когось ще є питання? Прошу.

Ольга МАРТИНЮК – голова комісії, декан факультету математики та інформатики. Якщо можна я додам. Під час анкетування взяла участь невелика кількість студентів. Тому хоча відсоток великий, кількість студентів не є значною. Біля 400 студентів.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. На одного студент припадає 0,4%, Ольго Василівно. Вибірка доволі велика.

Згідний з Русланом Романовичем. Треба уважно розібратися. Якби так було, як показує інформація, то це б просочилося до ректора, проректорів, декана і до великої кількості людей. Десь тут щось не до кінця спрацювало або в змісті питання, або в змісті відповіді. На факультеті розберуться і потім можливо на методраді коротко проаналізують цю ситуацію.

Прошу ще питання? Хто бажає ще виступити?

Петро ПАЦУРКІВСЬКИЙ – декан юридичного факультету. В цілому ситуація зрозуміла. Факультет демонструє гарну динаміку розвитку, є прикладом в багатьох питаннях іншим, особливо по роботі з абітурієнтами. Варто підтримати. Ті пропозиції, які звучали, теж досить резонні і допоможуть факультету стати тільки сильнішим.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Дякую, Петре Станіславовичу. Справді це один із найбільших факультетів університету (1 500 студентів). Це доволі багато. Стабілізувалася динаміка, немає спаду в цілому по факультету, хоча далеко не на всіх спеціальностях і кафедрах така ситуація.

Мене тривожить в більшій мірі те, що на факультеті 7 кафедр, а за 5 років на факультеті захищено лише 5 докторських дисертацій (менше ніж одна дисертація на кафедрі). Захист на минулому тижні радше виглядає як якийсь виключення з правил. Це є важливе питання. Думаю, що на факультеті усвідомлюють це і над ним треба глибоко працювати.

Факультет робить низку цікавих проєктів. Вже кілька разів сьогодні згадували проєкт «Норвегія-Україна» (перепідготовка військовослужбовців звільнених в запас) і цікаві речі, які стосуються особливих вибіркового курсів: наприклад надзвичайно популярний курс Євгена Ткача «Як організувати власний бізнес» (я думаю, що економісти і юристи могли б запропонувати ще декілька таких курсів). Тобто є над чим працювати.

Стосовно проєкту рішення, то він виглядає доволі продуманим. Можливо варто підправити якісь технічні моменти. Над цим трішки потрібно попрацювати. Можливо в когось є суттєві зауваження?

Анатолій КРУГЛАШОВ – завідувач кафедри політології та державного управління. Шановний Романе Івановичу, шановні колеги, як сусід доонлайнової епохи хочу сказати, що не раз бачив різноманітні ініціативи факультету: починаючи від FM-студії, закінчуючи публічними семінарами. Що цікаво, від факультету виходять ідеї і я особисто брав участь в таких міждисциплінарних семінарах (як науково-практичних, так і теоретичних). Тому мені здається, що інноваційний потенціал (в тому числі в управлінській сфері) факультет і його декан демонструють переконливо. Тут я хочу підтримати і голову комісії і Петра Станіславовича і, Романе Івановичу, ваші тези про те, що факультет демонструє хорошу динаміку, позитивний розвиток. Ясна річ, що такі речі як відсутність молодих викладачів, стає проблемою для всього університету. У нас на мій погляд відбувається навіть візуально дорослішання кадрового складу нашого університету. Таке дорослішання викликає певне занепокоєння. Я думаю, що на прикладі факультету і в цілому в університеті над цим потрібно подумати як збалансувати генераційний рівень розвитку.

Я вважаю. Що факультет насправді показує такі результати, що мені як завідувачу кафедри сусіднього факультету є на чому повчитися і є чим поділитися на зворот з нашими колегами, сусідами і партнерами. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Дякуємо, Анатолію Миколайовичу за добрі слова про наш факультет. Які пропозиції і зауваження відносно проєкту рішення?

Петро ПАЦУРКІВСЬКИЙ – декан юридичного факультету. Взяти за основу.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Приймаємо за основу і в цілому. Дякую.

ВИРІШИЛИ:

1. За результатами проведення комплексного моніторингу якості підготовки фахівців на економічному факультеті оцінити роботу факультету та його структурних підрозділів на «добре».

[Рішення прийнято одноголосно].

2. З метою покращення якості кадрового складу активізувати підготовку докторів наук з профільних спеціальностей та покращити кадровий потенціал їх груп забезпечення у відповідності до Ліцензійних умов (відповідальні: декан, завідувачі кафедр).

[Рішення прийнято одноголосно].

3. Покращити роботу щодо методичного наповнення бази електронного навчання в системі Moodle (відповідальні: заступник декана з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр).

[Рішення прийнято одноголосно].

4. Активізувати роботу по підготовці проектів для участі у конкурсах на отримання бюджетного фінансування наукових досліджень, що проводяться Міністерством освіти і науки України, та спрямувати зусилля співробітників факультету на збільшення частки публікацій у виданнях, що індексуються у базах даних Scopus та Web of Science (відповідальні: заступник декана з наукової роботи, завідувачі кафедр).

[Рішення прийнято одноголосно].

5. Зосередити зусилля на тому, щоб Науковий вісник ЧНУ. Серія: Економіка увійшов до провідних наукометричних баз даних (відповідальні: декан, головний редактор).

[Рішення прийнято одноголосно].

6. Розглянути можливість:

- оновлення існуючої комп'ютерної техніки, що використовується у навчальному процесі;
- здійснення Wi-Fi покриття факультетських аудиторій у 14 корпусі;
- сприяння покращенню умов проживання у гуртожитку № 4.

(відповідальні: декан, адміністрація університету).

[Рішення прийнято одноголосно].

7. За результатами проведеного моніторингу факультету розробити заходи по усуненню виявлених недоліків, враховуючи запропоновані рекомендації, та заслухати на вченій раді факультету (відповідальний: декан).

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

2. Про присвоєння вчених звань (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

2.1. Про присвоєння вченого звання професора:

– Бирці Маріану Філаретовичу по кафедрі математичного моделювання.

2.2. Про присвоєння вченого звання доцента:

– Кройтор Ользі Петрівні по кафедрі професійної та технологічної освіти і загальної фізики;

– Вікнянській Анастасії Олександрівні по кафедрі публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва;

– Лукашіву Тарасу Олеговичу по кафедрі математичного моделювання.

ВИСТУПИЛИ:

Наталія ЯКУБОВСЬКА – *учений секретар*. На присвоєння вченого звання професор подається Бирка Маріан Філаретович по кафедрі математичного моделювання, а на вчене звання доцента³ здобувачів:

- Кройтор Ольга Петрівна по кафедрі професійної та технологічної освіти і загальної фізики;
 - Вікнянська Анастасія Олександрівна по кафедрі публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва;
 - Лукашів Тарас Олегович по кафедрі математичного моделювання.
- У Бирки Маріана Філаретовича після захисту докторської дисертації опубліковано 31 працю, з них 26 наукових та 5 навчально-методичного характеру, у т.ч. 3 публікації у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз Web of Science та Scopus. З 10.09.2017 р. по 16.09.2017 р. пройшов міжнародне стажування у Варненському вільному університеті імені Чорноризця Храбра (Болгарія) в обсязі 120 годин (4 кредити) та з 14.09.2019 р. по 22.09.2019 р. стажування у Варненському вільному університеті імені Чорноризця Храбара (Болгарія) в обсязі 180 годин (6 кредитів), що підтверджується сертифікатом № С-9765 від 22.09.2019 р. ((наказ по ППОЧО № 78-ВД від 02.09.2019 р.) Отримав сертифікат ARTIS, який підтверджує достатньо високий рівень володіння англійською мовою (рівень B2) у 2018 році.
- Кройтор Ольга Петрівна по кафедрі професійної та технологічної освіти і загальної фізики, у якої після захисту кандидатської дисертації опубліковано 24 праці, з них 19 наукових та 5 навчально-методичного характеру, у т. ч. 3 публікації у періодичних виданнях, що включено до наукометричної бази Scopus. З 10 липня 2020 року по 10 жовтня 2020 року пройшла онлайн-стажування на тему: «Інноваційні методи та технології навчання: Найновіша Європейська Освітня практика (Педагогіка) на базі Вищої Школи Лінгвістичної у м. Ченстохова, Республіка Польща (Наказ по університету № 189 від 28 вересня 2019 р.), в обсязі 6 кредитів ECTS. Отримала сертифікат Artis, який підтверджує високий рівень («С») володіння англійською мовою 31.05.2018 р.
- Вікнянська Анастасія Олександрівна по кафедрі публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва, у якої після захисту кандидатської дисертації опубліковано 21 працю, з них 19 наукових та 2 навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту 2 публікації у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз Web of Science та Scopus. З 12.10.2016 року по 15.10.2016 року пройшла наукове стажування в обсязі 108 год. та взяла участь в освітньому економічному семінарі в Університеті Корвіна м. Будапешт (Угорщина) (наказ від 13 жовтня 2016 року № 780-ОЛ) та з 28.09.2020 по 06.11.2020 року пройшла міжнародне онлайн-стажування в обсязі 6 кредитів на базі Вищої школи менеджменту та інформаційних технологій (ISMA University Business Incubator) у м. Рига (Латвія) (наказ від 25 вересня 2020 року № 185-від). Отримала сертифікат Artis від 28 грудня 2018 року, який підтверджує високий рівень володіння англійською мовою (рівень C).

– Лукашів Тарас Олегович по кафедрі математичного моделювання, у якого після захисту кандидатської дисертації опубліковано 46 праць, з них 43 наукових та 3 навчально-методичного характеру, у тому числі після захисту 9 публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз Scopus та Web of Science. З 12.05.2018 р. по 26.05.2018 р. пройшов стажування в обсязі 2 кредитів Академії Поморській у м. Слупськ (Польща), а також з 14.09.2020 р. по 09.10.2020 р. пройшов стажування в Економічному університеті м. Кракова (Польща) в обсязі 120 годин (4 кредити). Отримав сертифікат Certificate of knowledge of a foreign language, який підтверджує достатньо високий рівень володіння англійською мовою, у 2019 році.

Здобувачі виконали усі вимоги щодо отримання вченого звання доцента та професора (додаток 2).

Роман ПЕТРИШИН – ректор. До складу лічильної комісії пропонується обрати:

1. Зибареву Оксану Василівну – завідувача кафедри підприємництва, торгівлі та біржової діяльності;
2. Григорківа Василя Степановича – завідувача кафедри економіко-математичного моделювання;
3. Білокрилу Ольгу Яковлівну – завідувача навчально-методичного кабінету коледжу ЧНУ

Хто за такий склад комісії? [Рішення прийнято одноголосно]. Голосування проводитиметься після розгляду всіх питань під час оголошеної перерви в приміщенні Червоної зали університету. [Після перерви на голосування – 17:00]

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Прошу представника лічильної комісії оголосити результати голосування.

Василь ГРИГОРКІВ – завідувача кафедри економіко-математичного моделювання, голова лічильної комісії. У голосуванні за присвоєння вченого звання доцента та професора взяли участь 58 членів ради. В урні виявлено по 58 бюлетенів.

Голоси за Бирку Маріана Філаретовича розподілилися таким чином: «за» – 58, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одноголосно].

Василь ГРИГОРКІВ – завідувача кафедри економіко-математичного моделювання, голова лічильної комісії. Голоси за Кройтор Ольгу Петрівну розподілилися таким чином: «за» – 58, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одноголосно].

Василь ГРИГОРКІВ – завідувача кафедри економіко-математичного моделювання, голова лічильної комісії. Голоси за Вікнянську Анастасію Олександрівну розподілилися таким чином: «за» – 54, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 4. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одноголосно].

Василь ГРИГОРКІВ – завідувача кафедри економіко-математичного моделювання, голова лічильної комісії. Голоси за Лукашів Тараса Олеговича розподілилися таким чином: «за» – 57, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 1. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одноголосно].

ВИРІШИЛИ:

1. Присвоїти вчене звання професора:

– Бирці Маріану Філаретовичу по кафедрі математичного моделювання.

[«за» – 58, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0].

2. Присвоїти вчене звання доцента:

– Кройтор Ользі Петрівні по кафедрі професійної та технологічної освіти і загальної фізики;

[«за» – 58, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0].

– Вікнянській Анастасії Олександрівні по кафедрі публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва;

[«за» – 54, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 4].

– Лукашіву Тарасу Олеговичу по кафедрі математичного моделювання.

[«за» – 57, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 1].

СЛУХАЛИ:

3. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посади (голова конкурсної комісії, декан економічного факультету Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ):

3.1. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду завідувача кафедри:

– Щербанюк Оксани Володимирівни на посаду завідувача кафедри процесуального права;

– Жаровської Галини Петрівни на посаду завідувача кафедри кримінального права;

– Гаврилюк Руслани Олександрівни на посаду завідувача кафедри публічного права;

3.2. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду професора:

– Кілінської Клавдії Йосипівни на посаду професора кафедри соціальної географії та рекреаційного природокористування;

– Антофійчука Володимира Івановича на посаду професора кафедри української літератури;

– Маслюченка Олександра Володимировича на посаду професора кафедри математичного аналізу.

ВИСТУПИЛИ:

Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ – голова конкурсної комісії, декан економічного факультету. Наказом ректора був оголошений конкурс на заміщення посад

завідувача кафедри процесуального права, кримінального права, публічного права. На конкурс були подані відповідно Щербанюк Оксани Володимирівни, Жаровської Галини Петрівни та Гаврилюк Руслани Олександрівни. По одній кандидатурі на одну вакантну посаду. Усі кандидатури відповідають вимогам оголошеного конкурсу, пройшли всі необхідні процедури і зокрема:

– Жаровська Галина Петрівна отримала одноголосну рекомендацію кафедри та рекомендації факультету (78 – «за» і 1 – «проти»);

– Гаврилюк Руслана Олександрівна отримала одноголосну підтримку кафедри та на факультеті 64 голоси «за», 12 – «проти»; 6 – «недійсних»;

– Щербанюк Оксана Володимирівна не отримала підтримки на кафедрі (7 – «за» і 7 – «проти»), отримала підтримку на зборах трудового колективу факультету 56 голосів «за», 22 – «проти»; 7 – «недійсних».

Усі три кандидатури отримали одноголосну підтримку конкурсної комісії. Конкурсна комісія рекомендує підтримати кандидатури вищезазначених науково-педагогічних працівників на посади завідувачів кафедр.

Кандидати пройшли засідання кафедр та рекомендуються до обрання на посаду завідувача кафедри:

Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду професора:

- Кілінської Клавдії Йосипівни на посаду професора кафедри соціальної географії та рекреаційного природокористування;
- Антофійчука Володимира Івановича на посаду професора кафедри української літератури;
- Маслюченка Олександра Володимировича на посаду професора кафедри математичного аналізу.

По одній кандидатурі на одну вакантну посаду. Усі кандидатури відповідають умовам конкурсу, пройшли відповідні процедури, зокрема на засіданнях кафедр, де всі троє отримали одноголосну підтримку, так само три кандидатури отримали одноголосну підтримку конкурсної комісії, яка рекомендує членам Вченої ради підтримати та обрати їх на відповідні посади професорів. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Допускаємо ці кандидатури до таємного голосування.

[Після перерви на голосування – 15:30].

Василь ГРИГОРКІВ – завідувача кафедри економіко-математичного моделювання, голова лічильної комісії. У голосуванні за обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посади завідувачів кафедр та професорів взяли участь 58 членів ради. В урні виявлено по 58 бюлетенів за виключенням голосування по кандидатурі Гаврилюк Руслани Олександрівни, у якої у зв'язку із потенційним конфліктом інтересів один член ради не брав участь у голосуванні.

Голоси за Щербанюк Оксану Володимирівну розподілилися таким чином: «за» – 48, «проти» – 9, «недійсних бюлетенів» – 1. Прошу затвердити протокол

лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

Василь ГРИГОРКІВ – завідувача кафедри економіко-математичного моделювання, голова лічильної комісії. Голоси за Гаврилюк Руслану Олександрівну розподілилися таким чином: «за» – 43, «проти» – 13, «недійсних бюлетенів» – 1. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

Василь ГРИГОРКІВ – завідувача кафедри економіко-математичного моделювання, голова лічильної комісії. Голоси за Жаровську Галину Петрівну розподілилися таким чином: «за» – 56, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

Василь ГРИГОРКІВ – завідувача кафедри економіко-математичного моделювання, голова лічильної комісії. Голоси за Антофійчука Володимира Івановича розподілилися таким чином: «за» – 57, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

Василь ГРИГОРКІВ – завідувача кафедри економіко-математичного моделювання, голова лічильної комісії. Голоси за Кілінську Клавдію Йосипівну розподілилися таким чином: «за» – 57, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

Василь ГРИГОРКІВ – завідувача кафедри економіко-математичного моделювання, голова лічильної комісії. Голоси за Маслюченка Олександра Володимировича розподілилися таким чином: «за» – 56, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

ВИРІШИЛИ:

1. Обрати на посаду завідувача кафедри:
 - Щербанюк Оксану Володимирівну на посаду завідувача кафедри процесуального права;
[«за» – 48, «проти» – 9, «недійсних бюлетенів» – 1].
 - Гаврилюк Руслану Олександрівну на посаду завідувача кафедри публічного права.
[«за» – 43, «проти» – 13, «недійсних бюлетенів» – 1].
 - Жаровську Галину Петрівну на посаду завідувача кафедри кримінального права;
[«за» – 56, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0].
2. Обрати на посаду професора:
 - Антофійчука Володимира Івановича на посаду професора кафедри української літератури;
[«за» – 57, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0].
 - Кілінську Клавдію Йосипівну на посаду професора кафедри соціальної

географії та рекреаційного природокористування;

[«за» – 57, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0].

– Маслюченка Олександра Володимировича на посаду професора кафедри математичного аналізу.

[«за» – 56, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0].

4. Різне.

СЛУХАЛИ:

4.1. Про відзначення відомчою нагородою доцента кафедри практичної психології Фесун Галини Стефанівни (проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу Тамара МАРУСИК).

ВИСТУПИЛИ:

Тамара МАРУСИК – проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу. Доброго дня, шановні колеги! Вчена рада факультету педагогіки, психології та соціальної роботи звернулася із клопотанням щодо відзначення Подякою Міністерства освіти і науки України доцента кафедри практичної психології Фесун Галини Стефанівни. Після розгляду цього питання на засіданні нагородної комісії була висловлена підтримка і сьогодні ми маємо відкритим голосуванням проголосувати за відзначення Фесун Галини Подякою Міністерства освіти і науки України.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Чи є в когось заперечення? Немає.

ВИРІШИЛИ:

Клопотати перед Міністерством освіти і науки України щодо відзначення Подякою Міністерства освіти і науки України доцента кафедри практичної психології Фесун Галини Стефанівни за високі досягнення в науковій, навчально-методичній та культурно-просвітницькій діяльності, активну участь у громадському житті та з нагоди дня факультету.

[Результати голосування: «за» – 63, «проти» – 0].

СЛУХАЛИ:

4.2. Затвердження Положення про Музей історії Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу Тамара МАРУСИК, директор музею Дмитро ТАНАЩИК).

ВИСТУПИЛИ:

Дмитро ТАНАЩИК – директор музею. Доброго дня! Музей почав активно працювати. Ми продовжуємо збирати експонати. Плідно попрацювали з нашою науковою бібліотекою, кафедрою ботаніки, факультетом математики та інформатики, а тепер перцюємо з художником щодо оформлення експозиції. Замовили матеріали для будівництва експозиції. Продовжуємо розробляти матеріали згідно нашої концепції.

Організаційна робота займає багато часу останні місяць-півтора. Ми підготували Положення про музей, який є у вашому розпорядженні, підготували внутрішню інструкцію для відповідного обліку і збереження експонатів. Окрім того ми вже працюємо з книгами обліку, які ми зареєстрували, по основному, допоміжному фондах, а також по збереженню.

Зараз ми працюватимемо по персоналіях. Дуже багато втрачено викладачів, які мене вчили, виховували, що дуже прикро. Але ми працюємо в цьому напрямку. Я хочу звернутися до всіх, хто сьогодні на зв'язку, допомогти музею в цьому плані по колишніх викладачах, які працювали в нашому університеті.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Стосовно Положення, то воно було опубліковано і всі висловлені зауваження були враховані.

Тамара МАРУСИК – проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу. Шановні колеги, Дмитро Дмитрович розповів, що проводиться дійсно велика робота. Ви пригадуєте, що був музей, а потім щез. Ми практично говоримо зараз не про відновлення, а про створення музею. На жаль пандемія трохи загальмувала ці процеси. Ми планували відкрити музей до Дня університету, але процес рухається швидкими темпами. Активно збираються матеріали – це дуже добре. Ми сподіваємося, що найближчим часом ми зможемо в цих п'яти залах відкрити дійсно справжній Музей історії університету. Тим більше Міністерство освіти і науки України реєструє зараз усі музеї історії університетів безпосередньо під егідою Міністерства.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Положення про Музей історії Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

4.3. Про внесення змін до Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИЛИ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. Доброго дня, шановні колеги! В нас вже існувало Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, але у зв'язку з тим, що Кабінет міністрів 26.03.2019 і 21.10.2020 року вніс зміни, ми доповнили це Положення і пропонуємо вам зі змінами. Положення було опубліковано на сайті університету. Всі нововведення було виділено іншим кольором. Ви мали можливість з ними ознайомитися.

Якщо є необхідність, то я можу прокоментувати, але я сподіваюся, що той, кого це цікавило, ознайомився із Положенням.

Петро ПАЦУРКІВСЬКИЙ – декан юридичного факультету. Я читав. Підтримати.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4.4. Про відрахування з аспірантури з 30 листопада 2020 року Кибич Галини Петрівни, аспірантки 3-го року заочної форми навчання за державним замовленням кафедри економіко-математичного моделювання зі спеціальності 08.00.11 – Математичні методи, моделі та інформаційні технології в економіці, за власним бажанням (науковий керівник – проф. Григорків В.С.) (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИВ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. Шість років тому представниця кафедри економіко-математичного моделювання пішла в декретну відпустку і після повернення на роботу написала заяву, що не бажає навчатися а аспірантурі. Пропонується відрахувати без відшкодування вартості навчання. Є рішення кафедри і вченої ради економічного факультету.

ВИРІШИЛИ:

Відрахувати з аспірантури з 30 листопада 2020 року Кибич Галину Петрівну, аспірантку 3-го року заочної форми навчання за державним замовленням кафедри економіко-математичного моделювання зі спеціальності 08.00.11 – Математичні методи, моделі та інформаційні технології в економіці, за власним бажанням (науковий керівник – проф. Григорків В.С.)

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4.5. Про затвердження Положення про освітній англomовний хаб English environment booster у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (декан факультету іноземних мов Ірина ОСОВСЬКА).

ВИСТУПИЛА:

Ірина ОСОВСЬКА – декан факультету іноземних мов. Шановні колеги! Пропонується затвердити Положення про освітній англomовний хаб ЧНУ, який стане практично платформою для проєктування та організації освітніх заходів задля розвитку вмінь ефективної англomовної комунікації.

Просимо затвердити Положення і активно долучитися до заходів. Дякую.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Положення про освітній англomовний хаб English environment booster у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4.6. Про затвердження рішення Конференції Ради молодих вчених Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича щодо обрання Голови Ради молодих вчених (проректор з наукової роботи Андрій САМІЛА).

ВИСТУПИЛИ:

Андрій САМІЛА – проректор з наукової роботи. Минулого тижня, 25 листопада, відбулося позачергове засідання конференції Ради молодих вчених щодо обрання Голови Ради молодих вчених. Було три кандидати: Ткачук Ірина Ярославівна, Горохолінська Ірина Володимирівна та Галан Ярослав Петрович. За результатами таємного голосування більшість здобула Ткачук Ірина Ярославівна, набравши 29 голосів.

Згідно Положення про Раду молодих вчених рішення конференції потрібно затвердити Вченою радою університету, тому я прошу підтримати і затвердити обрану кандидатуру Ткачук Ірини Ярославівни, як голови Ради молодих вчених. Це цілеспрямована, порядна, працьовита людина, яка має значний досвід і в науковій, педагогічній і в організаційній діяльності. Я думаю, що з її допомогою Ради молодих вчених буде успішно виконувати свої завдання і допомагати в науковій діяльності університету. Прошу підтримати і затвердити.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Ірина Ткачук – це доцент з економічного факультету, яка зараз завершує роботу над докторською дисертацією.

Питання про голову Ради молодих вчених ми мали б розглянути ще кілька місяців тому, але маємо те, що маємо. Андрій Петрович долучився до цього питання і нарешті воно розв'язане. Підтримаймо рішення конференції Ради молодих вчених.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Андрію Петровичу, як справи з Науковим товариством аспірантів? Чи буде воно включено в Раду молодих вчених? Ми з вами говорили, що можливо в рамках Ради молодих вчених створити це товариство. Про це потрібно подумати.

Андрій САМІЛА – проректор з наукової роботи. Так. Дякую, Василю Олексійовичу. Мова йде про наукове товариство студентів, аспірантів і молодих вчених, яке має бути організоване в університеті згідно закону Про науково-технічну діяльність. Я вже обговорював з Іриною Ярославівною, вона готова долучитися до розв'язання цієї задачі.

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Добре. Дякую.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити рішення Конференції Ради молодих вчених Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича щодо обрання Головою Ради молодих вчених кандидата економічних наук, доцента кафедри фінансів та кредиту Ткачук Ірини Ярославівни.

[Рішення прийнято одностайно].

СЛУХАЛИ:

4.7. Про внесення змін до освітньо-професійної програми «Технології виробництва та агроменеджмент» зі спеціальності 201 «Агрономія» галузі знань 20 «Аграрні науки та продовольство» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИСТУПИЛА:

Ольга МАРТИНЮК – голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики. 27 листопада відбулося засідання нашої комісії. На розгляд було подано 4 освітніх програми: освітньо-наукова програма "Хімія" для усунення певних зауважень після акредитації, освітньо-професійна програма "Середня освіта (географія)" перший (бакалаврський) рівень, 106 "Географія " перший (бакалаврський) рівень (до цих програм були певні зауваження, тому вони залишені на розгляд до уточнення).

Вченій раді університету пропонується затвердити такі рішення:

З метою приведення у відповідність до Стандарту вищої освіти затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 05.12.2018 року №1339внести зміни до освітньо-професійної програми «Технології виробництва та агроменеджмент» зі спеціальності 201 «Агрономія» галузі знань 20 «Аграрні науки та продовольство» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (кафедра агротехнологій та ґрунтознавства, Інститут біології, хімії та біоресурсів), гарант програми – Романюк В.В.

ВИРІШИЛИ:

З метою приведення у відповідність до діючого Стандарту вищої освіти внести зміни до освітньо-професійної програми «Технології виробництва та агроменеджмент» зі спеціальності 201 Агрономія галузі знань 20 «Аграрні науки та продовольство» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням поданих змін проектною групою та рекомендацій НМК.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4.8. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на листопад 2020 р. за КПКВ 2201160, 2201040, 2201190 (ректор Роман ПЕТРИШИН).

ВИСТУПИВ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Є прохання підтримати всі рішення, які були прийняті ректоратом між засіданнями Вченої ради, стосовно змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів. Ці питання детально обговорювалися на засіданнях ректорату.

ВИРІШИЛИ:

Внесення зміни до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на листопад 2020 р. за КПКВ 2201160, 2201040, 2201190.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4.9. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

- колективної монографії «Національні та регіональні складові розвитку підприємництва» під заг. ред. Ю. Лопатинського (високий рівень оригінальності – 100%, схожість – 0%, вилучень – 11,10%);
- колективної монографії «Інновації у професійно-педагогічній підготовці майбутнього вчителя: проблеми і орієнтири» за ред. М.Г.Іванчук (високий рівень оригінальності – 99,26%, схожість – 0,74%, вилучень – 0%);
- підручника для магістрів «Фінанси банківська справа та страхування. Менеджмент публічних фінансів» за ред. проф. П.О. Нікіфорова, доц. Н.А. Бак (задовільний рівень оригінальності – 80%, схожість – 20%, вилучень – 12%);
- навчального посібника «Конспект лекцій з основ наукових досліджень та принципів академічної доброчесності (для студентів факультету іноземних мов)» укладачів проф. Єсипенко Н.Г., доц. Мігорян О.В.;
- колективної монографії «Водопостачання та водовідведення міста Чернівці» Шевчука Ю.Ф., Ющенка Ю.С., Сівака В.К., Шевчука А.Ю. (високий рівень оригінальності – 96,97%, схожість – 3,03%, вилучень – 14%);
- навчального посібника «Маркетинг для бакалаврів» за ред. проф. Буднікевич І.М.;
- навчального посібника «Харчові технології. Особливості виготовлення та оцінка якості м'ясо-молочної продукції» укладачів Сачко А.В., Семи О.В., Воробця М.М., Борука С.Д.;
- навчального посібника «Домашнє читання для студентів-германістів 2 курсу факультету іноземних мов (на матеріалі роману Корнелії Функе «Чорнильне серце»)» к.філол.н., асист. Томнюк Л.М. (високий рівень оригінальності – 100%, схожість – 0%, вилучень – 0,89%);
- навчального посібника «Основи охорони праці» авторів Р.А. Волкова, І.М. Буздуги (високий рівень оригінальності – 94,73%, схожість – 5,27%, вилучень – 15,6%);
- навчального посібника «Тестові та практичні завдання з фізіології людини і тварини» авторів Л.С. Язловицької, Г.Г. Савчук (високий рівень оригінальності – 99,94%, схожість – 0,06%, вилучень – 10,2%);
- навчально-методичного посібника «Медико-біологічні технології підвищення працездатності спортсменів» укладачів Циби Ю.Г., Молдована А.Д., Горюка П. І.;

- наукового видання «Буковинський математичний журнал» №1, №2 гол. ред. Петришин Р.І.;
- навчального посібника «Основи екології» авторів Федоряк М.М., Москалик Г.Г., Легети У.В., Зароченцевої О.Д. (задовільний рівень оригінальності – 84,2%, схожість – 15,8%, вилучень – 15,2%);
- навчального посібника «Професійна практика здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Практична психологія»» укладачів Душкевич М.М., Лісової О.С., Радчук В.М.;
- навчального посібника «Професійна практика здобувачів першого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Практична психологія»» укладачів Душкевич М.М., Лісової О.С., Радчук В.М.;
- навчального посібника «Deutsch fur soziale Arbeiter» укладачів проф. Лабінської Б.І. та асист. Бартош І.А.;
- підручника «Фінанси, банківська справа та страхування» Т. 1. «Менеджмент публічних фінансів» та Т.2. «Управління фінансами: мікро-і макрорівень» за ред. проф. Нікіфорова П.О., та доц. Бак Н.А. (високий рівень оригінальності – 85,12%, схожість – 14,88%, вилучень – 13,25%);
- навчального посібника «Фінансовий аналіз» укладача Марусяк Н.Л.;
- навчального посібника «Облік і аудит» Т.М. Ковальчук та І.І. Никифорак (високий рівень оригінальності – 97,93%, схожість – 2,07%, вилучень – 5,51%);
- навчально-методичного посібника «Методика проведення фізичної культури в спеціальних медичних групах» укладачів Гауряк О.Д., Доцюк Л.Г.;
- навчального посібника «Практикум з менеджменту» укладачів доц. Терлецької Н.М. та доц. Терлецької Ю.О.;
- навчально-методичного посібника «Плавання з методикою викладання» укладачів доц. Ячнюка М.Ю., ст. викл. Ячнюк І.О., ст. викл. Ячнюка Ю.Б.;
- навчального посібника «Європейський Союз: вчора, сьогодні, завтра» укладачів Макара Ю.І., Бурдяк В.І., Макара В.Ю., Семенюка В.В.;
- навчально-методичного посібника «Оздоровчі види рухової діяльності» укладачів Васкана І.Г., Єремії Я.І.;
- навчального посібника «Стратегія сталого розвитку» укладача Баглей О.В.

ВИРІШИЛИ:

Рекомендувати до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»:

- колективну монографію «Національні та регіональні складові розвитку підприємництва» під заг. ред. Ю. Лопатинського;
- колективну монографію «Інновації у професійно-педагогічній підготовці майбутнього вчителя: проблеми і орієнтири» за ред. М.Г.Іванчук;
- підручник для магістрів «Фінанси банківська справа та страхування. Менеджмент публічних фінансів» за ред. проф. П.О. Нікіфорова, доц. Н.А. Бак;
- навчальний посібник «Конспект лекцій з основ наукових досліджень та

- принципів академічної доброчесності (для студентів факультету іноземних мов)» укладачів проф. Єсипенко Н.Г., доц. Мігорян О.В.;
- колективну монографію «Водопостачання та водовідведення міста Чернівці» Шевчука Ю.Ф., Ющенко Ю.С., Сівака В.К., Шевчука А.Ю.;
 - навчальний посібник «Маркетинг для бакалаврів» за ред. проф. Буднікевич І.М.;
 - навчальний посібник «Харчові технології. Особливості виготовлення та оцінка якості м'ясо-молочної продукції» укладачів Сачко А.В., Семи О.В., Воробця М.М., Борука С.Д.;
 - навчальний посібник «Домашнє читання для студентів-германістів 2 курсу факультету іноземних мов (на матеріалі роману Корнелії Функе «Чорнильне серце»)» к.філол.н., асист. Томнюк Л.М.;
 - навчальний посібник «Основи охорони праці» авторів Р.А. Волкова, І.М. Буздуги;
 - навчальний посібник «Тестові та практичні завдання з фізіології людини і тварини» авторів Л.С. Язловицької, Г.Г. Савчук;
 - навчально-методичний посібник «Медико-біологічні технології підвищення працездатності спортсменів» укладачів Циби Ю.Г., Молдована А.Д., Горюка П. І.;
 - наукове видання «Буковинський математичний журнал» №1, №2 гол. ред. Петришин Р.І.;
 - навчальний посібник «Основи екології» авторів Федоряк М.М., Москалик Г.Г., Легети У.В., Зароченцевої О.Д.;
 - навчальний посібник «Професійна практика здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Практична психологія»» укладачів Душкевич М.М., Лісової О.С., Радчук В.М.;
 - навчальний посібник «Професійна практика здобувачів першого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Практична психологія»» укладачів Душкевич М.М., Лісової О.С., Радчук В.М.;
 - навчальний посібник «Deutsch für soziale Arbeiter» укладачів проф. Лабінської Б.І. та асист. Бартош І.А.;
 - підручник «Фінанси, банківська справа та страхування» Т. 1. «Менеджмент публічних фінансів» та Т.2. «Управління фінансами: мікро-і макрорівень» за ред. проф. Нікіфорова П.О., та доц. Бак Н.А.;
 - навчальний посібник «Фінансовий аналіз» укладача Марусяк Н.Л.;
 - навчальний посібник «Облік і аудит» Т.М. Ковальчук та І.І. Никифорак;
 - навчально-методичний посібник «Методика проведення фізичної культури в спеціальних медичних групах» укладачів Гауряк О.Д., Доцюк Л.Г.;
 - навчальний посібник «Практикум з менеджменту» укладачів доц. Терлецької Н.М. та доц. Терлецької Ю.О.;
 - навчально-методичний посібник «Плавання з методикою викладання» укладачів доц. Ячнюка М.Ю., ст. викл. Ячнюк І.О., ст. викл. Ячнюка Ю.Б.;

- навчальний посібник «Європейський Союз: вчора, сьогодні, завтра» укладачів Макара Ю.І., Бурдяк В.І., Макара В.Ю., Семенюка В.В.;
- навчально-методичний посібник «Оздоровчі види рухової діяльності» укладачів Васкана І.Г., Єремії Я.І.;
- навчальний посібник «Стратегія сталого розвитку» укладача Баглей О.В.
[Рішення прийнято одногосно].

Голова Вченої ради

Роман ПЕТРИШИН

Учений секретар

Наталія ЯКУБОВСЬКА