

Протокол №11
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
28.06.2023 р.

За списком: 27 членів науково-методичної ради.

Присутні: 27 членів науково-методичної ради.

Запрошені: гаранті ОП, які акредитуються у I семестрі 2023-2024 н.р. факультетів / навчально-наукових інститутів.

Порядок денний

1. Результати внутрішнього моніторингу ОП й опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості змісту ОПП та шляхи її реалізації, які акредитуються у I семестрі 2023-2024 н.р.

*Доповідачі: керівники моніторингових робочих груп;
Марія ІВАНЧУК – центр забезпечення якості вищої освіти*

2. Про результати акредитації ОП у II семестрі 2022-2023 н.р. та основні завдання щодо проходження акредитації у I семестрі 2023-2024 н.р.

Доповідач: Парасковія ШТЕФЮК – методист навчального відділу

3. Про проведення моніторингу ОП, які акредитуються у I семестрі 2023-2024 н.р.

Доповідач: Василь БАЛУХ – перший проректор

4. Результати готовності кафедр факультетів / навчально-наукових інститутів до літньої екзаменаційної сесії та роботи ЕК атестації випускників 2022-2023 н.р.

Доповідачі: Марія ІВАНЧУК, Катерина МЕЛЬНИК – центр забезпечення якості вищої освіти

5. Звіти заступників деканів / директорів факультетів / навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи про виконання плану роботи у 2022-2023 н.р.

*Доповідачі: заступники деканів / директорів факультетів /
навчально - наукових інститутів з навчально-методичної роботи*

6. Про виконання рішень, ухвалених науково-методичною радою університету у 2022-2023 н.р.

Доповідач: Марія ІВАНЧУК – центр забезпечення якості вищої освіти

7. Методичні рекомендації щодо планування навчально-методичної роботи на 2023-2024 н.р.

Доповідач: Марія ІВАНЧУК – центр забезпечення якості вищої освіти

РІЗНЕ.

8.1. «Про затвердження Положення про дуальну форму здобуття фахової передвищої та вищої освіти» (наказ МОНУ від 13.04.2023 р. № 426).

8.2. Інформація про необхідність видання документів про попередню освіту студентів, які поновлюються з інших ЗВО.

Доповідач: Ярослав ГАРАБАЖІВ – начальник навчального відділу

8.3. Зміни у «Положенні про порядок відрахування, переривання навчання, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти».

Доповідач: Ярослав ГАРАБАЖІВ – начальник навчального відділу

Слухали:

1.1. Про результати внутрішнього моніторингу ОП здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, які акредитуються у I семестрі 2023-2024 н.р.:

❖ **Парасковію ШТЕФЮК – про результати моніторингу освітньо-професійної програми ОПП «Державна служба» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» (затверджена 03.07. 2017 року) другого (магістерського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні зауваження:**

✓ правильно зазначити термін навчання – 1 рік і 5 місяців, а потрібно 1 рік і 4 місяці. ЗК-7, СК-12, ПРН-15;

✓ до формування варіативної компоненти, оскільки здобувач вищої освіти обирає лише з двох дисциплін одну;

✓ сформувати кафедральний, факультетський, а також університетський перелік, це розширить варіацію вибору здобувачів;

✓ розмістити всі силабуси на сайті кафедри;

✓ розмісти на сайті таблицю внесення змін до ОПП;

✓ покращити кадровий потенціал ОП;

✓ прибрати із переліку рекомендованої літератури російські джерела.

❖ **Тетяну КОЛІСНИЧЕНКО – про результати моніторингу освітньо-професійної програми «Дошкільна освіта» (Психологія в закладах дошкільної освіти)» галузі знань 01 «Освіта / Педагогіка» спеціальності 012 «Дошкільна освіта» другого (магістерського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні зауваження:**

✓ на титульній сторінці відсутні печатки та підписи;

✓ на другій сторінці ОП відсутні печатки та підписи;

✓ на титульній сторінці зазначено «**другого рівня вищої освіти**» замість «**другого (магістрського) рівня вищої освіти**»;

✓ мета освітньої програми в ОП: перше ДІЄСЛОВО МАЄ ЗАКІНЧУВАТИСЬ НА -ТИ) – підготувати!;

✓ у матриці не зазначаються вибіркові компоненти;

✓ Палагнюк Ольга Василівна – додати інформацію у пункт 1 (там має бути мінімум 5 публікацій);

✓ оновити інформацію по стажуванням та публікаціям членів проєктної групи, вилучити досягнення за 2018 рік;

- ✓ вказати здобутки стейкхолдерів, щоб довести їх відповідність даній програмі;
- ✓ фактично відсутня можливість студентам формувати власну освітню траєкторію, оскільки дисципліни вибору «зафіксовані» в ОП;
- ✓ в ОП представлено ВКС 24 по 3 кредити, але в загальному зазначено, що «Загальний обсяг вибіркового компонента» становить 24 кредити. Або не давати перелік вибіркового компонента, а просто зазначити загальну кількість кредитів, або розділити дисципліни блочно по кредитах.
- ✓ на сайті кафедри представлено каталог вибіркового компонента на 10-11 семестри, але нумерація за ОП не співпадає;
- ✓ бажано виставити навчальний план на сайт кафедри;
- ✓ 9 ОК та 24 ВК силабуси відсутні для практик та для ВК 18, у решти потребують оновлення, оскільки деякі силабуси оформлені за старим зразком, різняться кількістю кредитів й форма контролю в ОП та у силабусі, а також необхідно звернути увагу на оформлення літератури та додати новітні джерела;
- ✓ обов'язково вилучити російськомовні джерела».

❖ **Ярослава ГАРАБАЖИВА – про результати моніторингу освітньо-професійної програми «Біотехнології та біоінженерія» другого (магістерського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні зауваження:**

- ✓ не визначено додаткових компетентностей та результатів навчання;
- ✓ не зазначено в описі «Атестація», де має бути оприлюднена Кваліфікаційна робота;
- ✓ виникає питання щодо можливості досягнення наступних компетентностей та результатів навчання:
 - ✓ здатність виявляти ініціативу та підприємливість
 - => ППО 2. Спецпрактикум з біотехнології
 - => ППО 7. Науково-виробнича практика
 - ✓ здатність захищати інтелектуальну власність, зокрема патентувати винаходи у біотехнології:
 - => ППО 1. Дипломовання;
 - => ППО 10. Випускна кваліфікаційна робота (дипломна робота);
 - ✓ вільно спілкуватися усно і письмово державною та іноземною мовами, обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, інновації та / або управління виробництвом і біотехнології:
 - => ППО 1. Дипломовання;
 - => ППО 8. Навчально-асистентська практика;
 - => ППО 9. Переддипломна практика;
 - ✓ не допускати подібних вибіркового компонента навчальних дисциплін, співзвучних за назвою, наприклад:
 1. Моделювання та аналіз метаболічних процесів / Комп'ютерне моделювання та обробка експериментальних даних в біотехнології;

2. Генетика культурних рослин / Генетичні основи селекції рослин:
3. Біотехнологія кормових організмів / Біотехнології в агровиробництві;
- ✓ відсутні на сайті кафедри силабуси вибіркового компонентів.

❖ *Василя КАРПА* – про результати моніторингу освітньо-професійної програми «Облік і оподаткування» підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» були висловлені наступні зауваження:

✓ розглянути можливість включення до обов'язкових компонент ОПП міждисциплінарної курсової роботи, що забезпечить посилення її практичної спрямованості;

✓ активізувати участь викладачів та здобувачів вищої освіти у програмах академічної мобільності на міжнародному рівні;

✓ розширити практики міжнародних академічних обмінів та залучення іноземних фахівців до викладання дисциплін, майстер-класів на ОПП «Облік і оподаткування»;

✓ ОПП містить розділ «Академічна мобільність». В даному розділі варто навести конкретні приклади з якими країнами ОПП має Національну кредитну мобільність та Міжнародну кредитну мобільність. Достатньо вказати країну і місто. Наприклад: Саскачеванським університетом (Канада); Університетом Вітауса Великого (Литва).

❖ *Сергія НОВИКОВА* – про результати моніторингу освітньо-професійної програми «Менеджмент організацій і адміністрування» спеціальності 073 Менеджмент галузі знань 07 Управління та адміністрування другого (магістерського) рівня вищої освіти та були висловлені зауваження:

✓ в документі: «Стратегія кафедри» вилучити слово «Проект» на титульній сторінці. Документ датовано 2020 роком;

✓ ОПП – це остаточно готовий продукт і тому «Рецензії і відгуки стейкхолдерів» потрібно перенести у звіт самооцінювання, а не в ОПП;

✓ назва таблиці 1 «І. Профіль освітньої програми зі спеціальності 073 "Менеджмент" (за спеціалізацією "Менеджмент організацій і адміністрування")» повинна бути такою: «І. Профіль освітньої програми Менеджмент організацій і адміністрування зі спеціальності 073 "Менеджмент". У вас немає офіційної спеціалізації»;

✓ в таблиці 1 «Наявність акредитації» потрібно вказати на основі чого ви зараз навчаєте студентів;

✓ в таблиці 1 «Оцінювання» слово «прилюдного» замінити на «публічного»;

✓ таблиця «Матриця відповідності програмних компетентностей» повинна бути з номером 6;

- ✓ силабуси доробити і бажано розмістити у вигляді нумерованого списку, або таблиці. Це буде краще для роботи експертів з акредитації:
 - вибіркових тільки 23 з 24, деякі назви відмінні з наведеними в ОПП;
 - не зрозуміло, де студент повинен знати, що таке ЗН1, К2 і т.д.,
 - у пункті «У результаті проходження практики студенти повинні набути: Знання: ЗН1, ЗН2, Уміння: УМ1, УМ2, Комунікації: К1, К2;
 - до прикладу, в силабусі «ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ ТА БІЗНЕС-АНАЛІТИКА» загальні та фахові компетентності СК2,3,4,5,9,11,12,13, а ОПП СК1,2,4,9,10,12,13, 4. Деякі посилання не актуальні, до прикладу в силабусі «Виробничої практики»;
- ✓ рецензії повинні бути актуальні і в назві файлів обов'язково вказати автора;
- ✓ відсутній навчальний план за новою редакцією ОПП;
- ✓ у плані роботи кафедри науковою роботою займаються тільки 3 викладачі з 18;
- ✓ звіт роботи кафедри за 2020-2021 містить тільки розділ: «*Організаційна робота*»;
- ✓ більшість пунктів на сторінці кафедри закінчуються 2021-2022 н.р., а потрібно 2022-2023 н.р.
- ✓ відсутня інформація для студентів: «Розкладу занять», «Розклад консультацій», «Рейтингу студентів» і т.д.;
- ✓ обов'язково повинні бути нормативні документи щодо організації освітнього процесу;
- ✓ відсутній каталог вибіркового дисциплін ЧНУ.

❖ **Ярослава СТРУКА – про результати моніторингу освітньо-професійної «Міжнародні економічні відносини» за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини» галузі знань 29 «Міжнародні відносини», другого (магістерського) рівня вищої освіти та були висловлені зауваження:**

- ✓ на сайті не виставлені рецензії на ОП;
- ✓ не виставлені обґрунтування змін до ОП, які вносилися за час реалізації ОП;
- ✓ відсутні силабуси з двох обов'язкових компонентів, а також із значної частини вибіркового компонентів.
- ✓ переглянути матриці відповідності на предмет більш «коректних» відповідностей, бо, наприклад не дуже зрозуміло, що ЗПОЗ «Інновації та інноваційна економіка» (4 кред.) забезпечує тільки один (ПРН 10); три ОК (ПП02 (4 кред.)) ПП03 (10 кред.) і ПП06 (4 кред.) забезпечують тільки по 2 ПРН, а решту 6 ОК по 7-10 ПРН;
- ✓ аналогічна ситуація і з матрицею відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми: із восьми освітніх компонентів ПП01 – ПП08: для п'яти забезпечується більше 5 компетентностей: для двох – по 2 компетентності і для однієї – одна компетентність забезпечується;

✓ наявні силабуси обов'язкових компонентів підготовлені трохи по-різному, наприклад:

– в силабусі ОК «стратегічний менеджмент» приводяться переліки загальних та фахових компетентностей і ПРН, які забезпечує ця дисципліна для семи ОП: для двох магістерських і п'яти бакалаврських ОП за однією картою навчальної дисципліни;

– в силабусі ОК «Управління міжнародною конкурентоспроможністю» перелік компетентностей і ПРН взагалі не «прив'язано» до їх нумерації в розглядуваній ОП;

✓ в силабусах кількох дисциплін є російськомовна література, причому в одному із силабусів із 17 джерел допоміжної літератури – 16 російськомовні;

✓ необхідно для багатьох навчальних дисциплін оновити перелік літератури: для такої галузі знань бажано рекомендувати літературу, видану не раніше десяти років тому.

❖ *Романа ГРЕШКА* – про результати моніторингу освітньо-професійної програми «Інформатика та математика» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 014.09 Середня освіта (Інформатика) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка та були висловлені зауваження:

✓ інформація, яка подана в таблиці про стажування та підвищення кваліфікації по окремих викладачах – членах проєктної групи освітньої програми, є застарілою і потребує оновлення, або проходження нового стажування;

✓ звернути увагу на узгодження назви кваліфікації з назвою самої ОП: Магістр. Середня освіта (інформатика). "Інформатика та математика". Професійна кваліфікація: Вчитель інформатики;

✓ зацентувати увагу на оригінальність даної ОПП на відміну від схожих ОПП в інших ЗВО (регіональний аспект, кадровий потенціал, змістова наповненість і т.д.);

✓ розмістити на сайті кафедри:

– інформацію про обговорення змін до ОПП (таблицю змін, рецензії, відгуки та пропозиції змін до ОП від стейкхолдерів);

– силабуси вибіркових навчальних дисциплін, які забезпечує кафедра.

❖ *Наталію АНДРУСЯК* – про результати моніторингу освітньо-професійної програми «Фізіологія рухової активності» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 091 «Біологія» та були висловлені зауваження:

✓ розпочати активну роботу із представлення ОПП «Фізіологія рухової активності» на сайті кафедри та факультету;

✓ відсутня інформація про 3 рецензії-відгуки зовнішніх стейкхолдерів;

✓ до проєктної групи варто включити здобувача вищої освіти та стейкхолдера;

- ✓ звернути увагу на ОК у навчальному плані та освітній програмі (назви, кількість);
- ✓ на сайті факультету та кафедри розмістити силабуси та робочі програми;
- ✓ на сайті кафедри та факультету додати інформацію про обговорення ОПП стейкхолдерами та здобувачами вищої освіти (протоколи обговорень);
- ✓ варто звернути увагу на інформацію про перегляд ОПП та внесені зміни до неї (розмістити на сайті кафедри);
- ✓ варто надати доступ до рецензій-відгуків зовнішніх стейкхолдерів (на сайті кафедри);
- ✓ звернути увагу на унікальність та оригінальність даної ОПП на відміну від схожих ОПП в інших ЗВО (регіональний аспект, кадровий потенціал, змістова наповненість і т.д.).

❖ **Катерину МЕЛЬНИК** – про результати моніторингу освітньо-професійної програми «Фізична терапія» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 227 «Фізична терапія, ерготерапія», спеціалізацією 227.1 Фізична терапія, галузі знань 22 «Охорона здоров'я» та були висловлені зауваження:

- ✓ належно упорядкувати інформаційну відомість про гаранта та членів проектної, зокрема інформацію про стажування, підвищення кваліфікації, публікації та відповідність до пункту 38 Ліцензійних вимог тощо;
- ✓ у рамках проходження акредитації бажано виставити навчальний план на сайт кафедри;
- ✓ до складу проектної групи влючити представника стейкхолдерів;
- ✓ структуру робочих програм і силабусів необхідно уніфікувати відповідно до вимог, поданих у методичних рекомендаціях.
- ✓ в умовах воєнних злочинів росії проти України, обов'язковим є вилучення російськомовних джерел.

❖ **Оксану КИСИЛИЦЮ** – про результати моніторингу освітньо-професійної програми «Англійська мова і література та друга іноземна мова» за спеціальністю 014 «Середня освіта», спеціалізацією 014.021 «Мова і література (англійська)», галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» другого (магістерського) рівня вищої освіти та були висловлені зауваження:

- ✓ доповнити проектну групу представниками стейкхолдерів та здійснити заміну студентки (*Войт Анастасія Ярославівна – студентка, 2021 рік вступу, яка, найвірогідніше, завершила навчання за ОР «магістр» у січні цього року*) – не критично;
- ✓ на сайті кафедри / факультету розмістити протоколи засідання проектної групи щодо внесення змін, протокол зустрічі робочої групи зі здобувачами, таблицю змін ОП, надати інформацію про рецензії-відгуки зовнішніх стейкхолдерів, представити анкетування здобувачів, випускників тощо (*якщо такі наявні*);
- ✓ у розділі вибіркового компоненту ОПП доцільно прописати кожен окремо, що дасть можливість продемонструвати, які компетентності нею забезпечуються (*позаяк у циклі загальної підготовки із трьох запропонованих вибіркового дисциплін студент може вибрати одну; у циклі професійної*

підготовки – також одну із трьох дисциплін, окрім того пропонується обрати дисципліну без назви («Дисципліна вільного вибору 1», «Дисципліна вільного вибору 2», «Дисципліна вільного вибору 3»));

✓ розмістити на сайті кафедри / факультету силабуси всіх ОК ОПП (якщо силабусів обов'язкових дисциплін на сайті факультету представлено 100%, то з вибірових – 4 з 9, що становить лише 44%; одна вибірова дисципліна продубльована двічі);

✓ у окремих силабусах ОК здобувачам освіти не надається інформація про порядок та критерії оцінювання, зокрема оцінювання певних видів робіт у межах дисципліни, шкала оцінювання застаріла, або зовсім відсутня, що й пропонується доопрацювати;

✓ у окремих силабусах оновити літературу, замінити або вилучити російськомовні джерела та оформити наукові праці у бібліографічному списку джерел згідно вимог, з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015, або ж за одним із стилів, віднесених до рекомендованого переліку оформлення списку наукових публікацій, які є загальноживаними в зарубіжній практиці.

❖ **Оксану МЕЛЕНКО – про результати моніторингу освітньо-професійної програми «Англійсько-український переклад та переклад з другої іноземної мови» другого (магістерського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні зауваження:**

- ✓ переглянути інформацію по членах проектної групи, зокрема вилучити дані, які пізніші, ніж 2019 року (наприклад, стажування. достатньо останнього);
- ✓ термін дії ОПП - до 01.07.2023 року (розмістить інформацію про продовження дії сертифікату під час війни, є наказ);
- ✓ в ОПП методи та засоби не повністю відповідають Стандарту;
- ✓ в ОПП зазначено ЗК і СК зі Стандарту, однак доцільно передбачити власні, це б сприяло унікальності в тому числі;
- ✓ в даних про кадрове забезпечення передбачено інформацію про викладачів, які забезпечують лекційні заняття, а випали практичні;
- ✓ з програми не вбачається зрозумілим про ВК 1 – дисципліни вільного вибору – 3 кредити, яка саме і коли обирають????

❖ **Тетяну РАДЗИНЯК – про результати моніторингу освітньо-професійної програми «Англійська мова і література та друга іноземна мова» другого (магістерського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні зауваження:**

- ✓ в ОП зазначити наявні рецензії-відгуки зовнішніх стейкхолдерів;
- ✓ у профілі ОП: розділу 1-загальна інформація вказати повну назву ВНЗ «Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича»;
- ✓ рекомендовано всюди зазначати 1,2,3 семестр (а не 9, 10,11) навчального року для другого (магістерського) рівня вищої освіти, щоб уникати плутанини;

- ✓ оновити деяку інформацію про наукову діяльність (основні публікації за напрямом), відомості про підвищення кваліфікації викладача, що подається в таблиці про членів проєктної групи, оскільки в окремих випадках вона є застарілою і не відповідає 5-річному терміну (зазначається 2016, 2017, 2018);
- ✓ завершити оприлюднення на сайті кафедри силабусів НД за ОПП;
- ✓ узгодити прописані в силабусах компетентності та ПРН із матрицею відповідності ОП (напр.: ОК4, ОК6, ПП1, ПП2, ВК5.3);
- ✓ узгодити назву дисципліни в силабусі та ОПП/НП (ОК2, ОК4);
- ✓ замінити/вилучити в силабусі у списку літератури російські джерела (ОК1);
- ✓ розглянути можливість розширення переліку баз для проходження асистентської практики;
- ✓ оновити на сайті кафедри інформацію про міжнародну діяльність та академічну мобільність (розмістити договори на сайті), оновити інформацію про стажування викладачів.

❖ *Олександра ПОПОВИЧА* – про результати моніторингу освітньо-професійної програми «Німецька мова і література та англійська мова» другого (магістерського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні зауваження:

- ✓ структурні елементи в проєкті ОПП витримані. Не виставлено на сайті лише титульної сторінки, на якій мали б бути зазначені назва ОПП, рівень вищої освіти, назва спеціальності, спеціалізації, галузі знань;
- ✓ вибіркові компоненти ОП складають 22 кредити – 24,4%, а цього замало. Отже, необхідно збільшити кількість кредитів на вибіркову складову програми;
- ✓ чи не замало кредитів (9 кр.) відведено на практичну підготовку? Згідно з НРК (ДК 003:2010) випускники магістратури із зазначеної спеціальності мають право працювати викладачами, вчителями у спеціалізованих навчальних закладах, інспекторами навчальних закладів;
- ✓ у пункті «Основний фокус освітньої програми та спеціалізації» зазначено, що *«програма поєднує поглиблене вивчення основної та другої іноземної мов з глибоким опануванням теоретико-лінгвістичних, перекладацьких, психолого-педагогічних дисциплін, педагогічними практиками у середніх навчальних закладах...»*. Отже, чи не варто було б поширити практичну підготовку на ліцеї, фахові коледжі? Тим паче, що серед ВК ОПП зазначається такі дисципліни, як *«Методика навчання іноземних мов учнів з особливими потребами»*, *«Методика організації позакласної діяльності»*;
- ✓ при аналізі структурно-логічної схеми ОП виникають певні складнощі, наприклад, коли потрібно розглянути зв'язок обов'язкового компонента з вибірковими ОК. Для цього необхідно заходити за посиланням на сайт

кафедри і шукати необхідний ВК у факультетському каталозі. А чи не краще перелік вибіркового компонентів подати одразу в ОПП?;

✓ посилення на каталог вибіркового дисциплін факультету виділено голубим кольором, але не активовано;

✓ чим пояснюється необхідність при атестації випускників складати комплексний кваліфікаційний іспит та захищати кваліфікаційну (магістерську) роботу, чи не достатньо однієї форми атестації?;

✓ член проєктної групи Струк В.В. значиться, як студентка 5-го курсу, а мало б бути так: «Здобувачка 1 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю...».

❖ *Інну ПРОКОП* – про результати моніторингу освітньо-професійної програми «Французька мова та друга іноземна мова» другого (магістерського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні зауваження:

✓ у програмі дотримано співвідношення між блоками обов'язкових (72,22%) та вибіркового (27,78%) компонент, однак вважаємо, що варто розширити перелік вибіркового дисциплін (лише 8 дисциплін) для надання широким можливостей щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти

✓ чіткіше прописати особливість програми, бо у зазначеному формулюванні вона не простежується.

✓ у п.4. «Придатність випускників до працевлаштування» назви та шифри професій узгодити з чинною редакцією Національного класифікатора України (Класифікатор професій ДК 003:2010 із змінами № 9, затвердженими наказом Міністерства економічного розвитку № 1574 від 18.08.2020 р.) та вилучити назви професій, підготовка до яких не передбачена обов'язковими компонентами ОПП, зокрема:

234 Вчителі спеціалізованих навчальних закладів;

2351 Професіонали в галузі методів навчання;

2351.1 Наукові співробітники (методи навчання);

2351.2 Інші професіонали в галузі методів навчання;

2352 Інспектори навчальних закладів;

2359 Інші професіонали в галузі навчання; .

✓ звернути увагу на коректність формулювання окремих фахових компетентностей та відповідних ПРН, зокрема:

СК 10. *здатність визначати принципи і методи навчання, шляхи і засоби формування іноземної комунікативної компетентності відповідно до різних вікових і психолого-соціальних груп здобувачів вищої освіти, до їхніх індивідуальних і особливих потреб;*

СК 11. *здатність досліджувати, проєктувати, організовувати, адаптувати та контролювати освітній та освітньо-виховний процеси на основі базових принципів навчання іноземних мов, сучасних методів, технологій і засобів навчання;*

СК 12. *здатність керувати освітнім та освітньо-виховним процесами, вносити до навчальних планів змістовні корективи відповідно до цілей вивчення іноземної мови здобувачів вищої освіти;*

ПРН 18. володіти методикою викладання французької та англійської / німецької / румунської мов; вміти добирати доцільні принципи і методи навчання іноземним мовам відповідно до вікових і психолого-індивідуальних особливостей та потреб здобувачів вищої освіти;

ПРН 19. проектувати, організовувати, адаптувати і контролювати освітньо-виховний процес, оцінювати знання і уміння здобувачів вищої освіти, зокрема в межах кредитно-трансферної системи навчання;

✓ **психолого-педагогічний блок:**

- належить до вибіркової складової, тому не може містити ОК 17 (порушується відсоткове співвідношення між обов'язковими та вибілковими компонентами 80%/20%).

✓ **структурно-логічна схема ОП** відображає лише послідовність вивчення її компонентів, однак не відображає взаємозв'язок між ними.

✓ **силабуси навчальних дисциплін на сайті кафедри представлені фрагментарно.** http://french.chnu.edu.ua/?page_id=2115

❖ **Ігоря МАРЦЕНЯКА – про результати моніторингу освітньо-професійної програми «Журналістика та кросмедійність» другого (магістерського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні зауваження:**

✓ на сайті кафедри доступна для ознайомлення ОПП «Журналістика та кросмедійність», затверджена у 2020 році, та проєкт ОПП у редакції 2023 року із змінами відповідно до стандарту вищої освіти зі спеціальності (введено в дію наказом МОНУ №994 від 08.11 2022 року). ОПП зазнала значних змін, зокрема у формулюванні програмних компетентностей та результатів навчання;

✓ аналіз доступних матеріалів дає підстави висловити наступні зауваження та пропозиції:

✓ на сайті кафедри оприлюднити затверджену, з відповідними реквізитами ОПП «Журналістика та кросмедійність» у редакції 2023 року;

✓ надати інформацію у відкритому доступі щодо динаміки змін ОПП, громадського обговорення, висловлені пропозиції задля покращення процесу підготовки фахівців, рецензії-відгуки зовнішніх стейкхолдерів тощо;

✓ доповнити проєктну групу представниками стейкхолдерів (студентів, роботодавців);

✓ програмні компетентності та результати навчання містять підрозділ «Додатково для освітньо-наукових програм», однак, освітня програма кваліфікується як освітньо-професійна;

✓ в профілю ОПП заявлена наукова складова, проте відповідні програмні компетентності та результати навчання забезпечені вибілковими освітніми компонентами;

✓ розмістити на сайті оновлені відповідно до методичних рекомендацій ЧНУ силабуси всіх освітніх компонент, передбачених ОПП і навчальним планом;

✓ у силабусах навести інформацію щодо порядку та критеріїв оцінювання, певних видів робіт у рамках дисципліни, а також програмні результати навчання та компетентності, закріплені у таблицях відповідності в ОПП;

✓ на сайті кафедри оновити всю інформацію, зокрема що стосується організації освітнього процесу, науково-методичного забезпечення.

❖ **Миколу ДЕРЕВ'ЯНЧУКА – про результати моніторингу освітньо-професійної програми «Програмне забезпечення систем» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 121 Інженерія програмного забезпечення та були висловлені наступні зауваження:**

✓ у відповідності до Закону України «Про вищу освіту» слід вживати «заклад вищої освіти» а не «вищий навчальний заклад» (1 - Загальна інформація);

✓ в ОПП по різному звучить форма атестації. Рекомендується у межах однієї ОПП називати однаково. (У 2.2. Структурно-логічна схема, 3. Форма атестації здобувачів освіти, вказано – «Кваліфікаційна робота», а у 2.1. Перелік освітніх компонент – «Випускна кваліфікаційна робота»);

(коментар: у пункті 3 вказано форму атестації здобувачів вищої освіти, якою виступає, згідно стандарту: Атестація здобувачів вищої освіти проводиться у формі публічного захисту (демонстрації) кваліфікаційної роботи. А у пункті 2.1 потрібно вказувати назву освітнього компоненту, який буде покривати форму атестації, тому назвою є «Випускна кваліфікаційна робота» (рекомендація навчального відділу). В п.2.2 змінимо найменування на «Випускна кваліфікаційна робота», то була описка.

✓ розмістити на сайті окрім переліку освітніх компонент їх силабуси (робочі програми);

✓ структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії з обмеженнями для здобувачів. Здобувачам пропонується вибір освітніх компонент, який реалізований блоками, що є своєрідним обмеженням щодо вільного вибору здобувача освіти.

✓ переглянути зміст навчальних дисциплін у структурі освітньо-професійної програми на предмет дублювання їх змісту (за результатами опитування здобувачів-випускників: 20% стверджують, що таке дублювання є і ще 30% кажуть, що дублювання присутнє частково).

✓ оновити/замінити окремі освітні компоненти освітньо-професійної програми чи провести роз'яснювальну роботу серед студентів щодо необхідності вивчення всіх наявних дисциплін для розвитку фахової діяльності чи особистісного зростання здобувачів освіти (за результатами опитування здобувачів-випускників: 20% стверджують, що частина дисциплін не потрібна їм для фахової діяльності чи особистісного зростання, ще 50% мають думку, що частково);

❖ **Лідію ХУДУ – про результати моніторингу освітньо-професійної програми ОНП «Комп'ютерна інженерія технологій інтернету речей та**

кіберфізичних систем» другого (магістерського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні зауваження:

✓ зауваження ЕГ щодо взаємоузгодження цілей ОНП та стратегічних завдань ЗВО з врахуванням фокусу, особливостей ОНП, галузевого та регіонального контексту - бажано було б конкретизувати такі взаємоузгоджені цілі навчання, уникаючи дублювання самого зауваження «з урахуванням потреб стейкхолдерів у галузі ІТ та міжгалузевих зв'язків, інноваційних задач та стратегією розвитку ЧНУ та закладів освіти і виробництва у регіоні, фокусу і особливостей ОНП», оскільки таке формулювання носить дещо формальний характер;

✓ дисципліну «Комп'ютерні системи штучного інтелекту», можливо, слід перенести з дисциплін циклу загальної підготовки до дисциплін циклу професійної підготовки;

✓ виконання магістерської роботи запропоноване під час опанування ОК 17 (науково-дослідна робота за темою магістерської дисертації) у 9 та 10 семестрі та у 12 семестрі (ОК 19 – виконання магістерської роботи). В 11 семестрі кредитів не виділено зовсім, або не зовсім зрозуміло зі структурно-логічної схеми;

✓ матриці відповідності компетентностям та програмним результатам навчання, напевно, подані до старого варіанту ОНП, оскільки не співпадають номери освітніх компонент. Крім того, науково-виробнича практика та кваліфікаційна робота закривають абсолютно усі загальні та фахові компетентності та програмні результати навчання.

❖ *Марію ІВАНЧУК* – про результати моніторингу освітньо-професійної програми «Міжнародне право» другого (магістерського) рівня вищої освіти та були висловлені наступні зауважен

✓ завершити оформлення листа погодження до ОПП (підписи, дати, протоколи);

✓ вилучити інформацію про викладачів, яка датована 2018 роком (стажування, статті, конференції).

1.2. *Марія ІВАНЧУК* – центр забезпечення якості вищої освіти, яка довела до відома інформацію про результати опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості змісту ОПП та шляхи її реалізації, які акредитуються у I семестрі 2023-2024 н.р.

(Інформація на сайті).

Ухвалили:

– Взяти до відома інформацію про результати внутрішнього моніторингу ОП й опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості змісту ОП і шляхи їх реалізації.

– Результати моніторингу ОП з відповідними рекомендаціями розіслати на факультети / у навчально-наукові інститути та обговорити на засіданні випускових кафедр.

Слухали:

2. *Парасковію ШТЕФЮК* – методиста навчального відділу про результати акредитації ОП у II семестрі 2022-2023 н.р. та основні завдання щодо проходження акредитації у I семестрі 2023-2024 н.р.:

– «За II семестр 2022/2023 навчального року пройшли акредитацію 37 ОП, з них за повною процедурою – 23 ОП, умовну акредитацію згідно Постанови Кабміну №295 від 16.03.2022р. – 14 ОП. Із 23 ОП успішну акредитацію отримали – 20 ОП, 3 ОП – отримали умовну акредитацію, що становить 13,0 %, а саме: «Комп'ютерна інженерія технологій інтернету речей та кіберфізичних систем», Середня освіта («Українська мова та література», «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах». В наступному навчальному році акредитації підлягає 68 ОП, з них 24 – бакалаврських ОП, 39 - магістерських ОП, 5- ОП доктор філософії. Якщо розглянути за структурними підрозділами, то:

- навчально-науковий інститут біології, хімії та біоресурсів – 7;
- навчально-науковий інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук – 14;
- географічний факультет – 8;
- економічний факультет – 12;
- факультет іноземних мов – 7;
- факультет історії, політології та міжнародних відносин – 3;
- факультет математики та інформатики – 3;
- факультет педагогіки, психології та соціальної роботи – 4;
- факультет фізичної культури та здоров'я людини – 2;
- філологічний факультет – 6;
- юридичний факультет – 1.

Як і у поточному навчальному році, частина ОП буде акредитовано умовно, згідно постанови Кабміну №295 від 16.03.2022 р. За попередніми даними - 24 ОП і 44 ОП підлягає повній акредитації. Весь перелік ОП буде завантажено в систему НАЗЯВО і вже в кінці серпня НАЗЯВО оприлюднить графік подачі відомостей про самооцінювання ОП в електронні кабінети. А тому, зараз необхідно гарантам магістерських ОП скласти відомості самооцінювання, щоб в кінці серпня та на початку вересня їх доопрацювати і бути готовими завантажити. Хочу звернути вашу увагу на окремі зауваження, які були зроблені експертними групами та ГЕР при повній процедурі акредитації, щоб не допускати подібних у майбутньому. Найбільше зауважень до 2 та 6 Критеріїв. Тому, на цих Критеріях і зупинюсь:

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Що стосується ОП спеціальності 014. Середня освіта, то необхідно ще раз зацентувати увагу на те, що ОП має ґрунтуватись на проєкті Стандарту

Вищої освіти, Професійному стандарті та Концепції розвитку педагогічної освіти;

- залучати здобувачів до формування вибіркового дисциплін на ОП;
- згодити структурно-логічну схему ОП та робочі програми ОК;
- сунути дублювання в змістовому наповненні обов'язкових і вибіркового ОК;
- збільшити кількість практичної підготовки при викладанні професійно-орієнтованих ОК;
- рекомендуємо звернутися до виконання рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (рішення від 27.11.2019 р. з приводу гуманітарної складової освітнього процесу) та переглянути перелік дисциплін циклу загальної підготовки;
- посилити підготовку здобувачів до роботи в ЗЗСО за навчальними програмами профільного та поглибленого рівнів.
- забезпечити належну психологічну підготовку здобувачів до роботи у ЗЗСО, внести відповідні зміни до ОПП.
- переглянути терміни проходження педагогічної практики з метою уникнення перевантаження здобувачів.
- забезпечити в ОПП формування мовно-комунікативної, психологічної та здоров'язбережувальної компетентностей майбутнього вчителя;
- розглянути можливість запровадження дуальної форми навчання за ОП;
- з метою покращення формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти перейти від практики блочного вибору вибіркового професійних ОК до практики вибору з загального каталогу вибіркового професійних ОК за спеціальністю / галуззю.

Критерій 6. Людські ресурси

- залучати професіоналів-практиків з галузі до викладання певних дисциплін;
- посилювати міжнародну діяльність та лідерство викладачів, що відповідальні за провадження освітньої програми, зокрема, активно залучаючи здобувачів до співпраці в рамках міжнародних наукових та академічних проєктів;
- апровадити на ОПП програму підвищення публікаційної активності в журналах, що індексуються в міжнародних наукометричних базах даних, для популяризації наукових здобутків НПП на міжнародному рівні;
- для підсилення викладацького складу кафедр, який проводить підготовку за ОП, в майбутньому, рекомендувати молодих випускників кафедри до навчання в аспірантурі для здобуття наукового ступеня PhD;
- запровадити процедури моніторингу рівня викладацької майстерності НПП та практики мотивування НПП для підвищенні рівня викладацької майстерності. Крім того, хочу звернути увагу на те, що за ОП, які пройшли успішно акредитацію гарантам необхідно розробити заходи щодо усунення

певних зауважень ЕГ та ГЕР задля покращення якості підготовки фахівців і потім заслухати хід виконання цих заходів».

Ухвалили:

– Інформацію про результати акредитації ОП у II семестрі 2022-2023 н.р. взяти до відома.

– Керуватися основними рекомендаціями, пропозиціями експертів НАЗЯВУ за результатами акредитованих ОП при підготовці до акредитації ОП у 2023-2024 н.р. та враховувати їх по можливості у процесі підготовки фахівців.

Слухали:

3. Василя БАЛУХА – першого проректора про проведення моніторингу ОП, які акредитуються у I семестрі 2023-2024 н.р. Зауважив, що станом на сьогодні залишилося для проведення моніторингу 15 ОП, результати якого будуть заслуховуватися на серпневому засіданні науково-методичної ради.

Ухвалили:

– Провести: моніторинг стану готовності ОП, які будуть акредитуватися у першому семестрі 2023-2024 н.р.; опитування здобувачів вищої освіти ОР «Магістр» щодо якості змісту ОП та шляхи їх реалізації й заслухати результати на серпневому засіданні науково-методичної ради університету.

Слухали:

4. Марія ІВАНЧУК – центр забезпечення якості вищої освіти про результати готовності кафедр факультетів / навчально-наукових інститутів до літньої екзаменаційної сесії та роботи ЕК атестації випускників 2022-2023 н.р.:

«Шановні члени науково-методичної ради!»

Одним з важливих аспектів забезпечення якості підготовки фахівців є проведення моніторингу щодо стану готовності факультетів / навчально-наукових інститутів (кафедр) до проведення літньої екзаменаційної сесії та роботи Екзаменаційних комісій з атестації випускників 2022-2023 н.р.

Згідно з розпорядженням № 26-р від 11.05.2023 р. з 22.05.2023 р. по 05.06.2023 р. по університету працівниками навчального відділу (центром забезпечення якості вищої освіти) було здійснено моніторинг щодо готовності факультетів / навчально-наукових інститутів (кафедр) до проведення літньої екзаменаційної сесії та роботи Екзаменаційних комісій з атестації випускників у 2022-2023 н.р. за усталеним алгоритмом.

Констатуємо наступні результати:

❖ екзаменаційна сесія:

наявні для проведення семестрової сесії:

- розклад екзаменів на інформаційному стенді, офіційних сторінках сайтів кожного структурного підрозділу (за курсами та затверджений у відповідному порядку);
- комплекти екзаменаційних білетів, згідно розкладу – 1270 екземплярів (*структура білета передбачає теоретичні, практичні питання,*

формулювання яких відповідають вимогам; тестові завдання на паперових носіях та в системі MOODLE, задачі, додаткові матеріали тощо). Усі білети затверджені у відповідному порядку;

- критерії оцінювання наявні в переважній більшості;
- важливо зауважити і це є позитивною стороною, що із значної кількості навчальних дисциплін екзамени передбачені як у формі тестових завдань, так і комплексні, тобто складовою структури білету є тестові завдання, теоретичні, практичні й ситуаційні задачі. Відповідно, до кожного з питань, розроблені й критерії оцінювання.

Разом з тим, відстежуємо ще окремі недоліки, яких могло б уже не бути, зокрема:

❖ у структурі екзаменаційних білетів:

зустрічаються поодинокі випадки із зазначенням освітньо-кваліфікаційного рівня (наказ МОН № 384 від 12.03.12 р.), тобто

- використовується застарілий зразок білета;
- в окремих білетах при формулюванні *запитань відсутній проблемний характер;*

у деяких білетах лише два питання: можливо, це зумовлено специфікою навчальної дисципліни, проте щодо цього має бути аргументація. Разом з тим відсутнє практичне спрямування

❖ у критеріях оцінювання навчальних досягнень студентів:

в окремих випадках критерії оцінювання подані в загальній формі, як до навчальної дисципліни в цілому, а не окремо, як до модуль-контролю – екзамену.

❖ **Рекомендації:**

• Посилити роботу фахових комісій щодо проведення методичних семінарів з питань організації та методичного забезпечення підготовки семестрової екзаменаційної сесії, в контексті якої аналізувати:

- ✓ *перелік питань для контролю та самоконтролю,*
- ✓ *структуру білету (питання теоретичного та практичного характеру; творчо-дослідницького, аналітичного змісту);*
- ✓ корегувати програму екзамену;
- ✓ чіткості потребує формулювання запитань, спрямування їх в аналітично-критичне русло. Для прикладу, «Визначити... Проаналізувати... Охарактеризувати...»;
- ✓ посилити роботу фахових комісій щодо конкретизації критеріїв до модуль-контролю, тобто екзамену, а також щодо критеріїв оцінювання навчальної дисципліни у цілому;
- ✓ білетні програми бажано затверджувати рішенням кафедри на початку навчального року або семестру (першим/другим протоколами);
- ✓ оскільки сьогодні активно впроваджується в освітній процес електронне навчання, а значна кількість екзаменів уже проводяться за тестовими технологіями, бажаною є підготовка до кожних білетних програм тестових завдань і в належний спосіб завантаження їх на платформі модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища – **Moodle**.

Результати моніторингу готовності **ЕК** до проведення підсумкової атестації показали, що загалом факультети та навчально-наукові інститути (кафедри) з відповідальністю віднесли до поставлених завдань.

Підтвердженням цього є:

наявність:

- наказу про створення екзаменаційних комісій (*наказ № 157 від 28.04.2023 р., по університету – 68 комісії*);
- розкладів роботи ЕК;
- програм комплексних екзаменів з відповідними реквізитами, яка включає навчальні дисципліни, спрямовані на підготовку фахівців за фахом;
- списків студентів відповідно до розкладу (*на кожний день роботи екзаменаційних комісій*);
- комплекти білетів для проведення комплексного екзамену (*тестові завдання структура білету передбачає питання теоретичного та практичного характеру, , задачі та включає додаткові матеріали тощо*);
- критеріїв оцінювання знань студентів до кваліфікаційного екзамену та захисту кваліфікаційних робіт.

Зазначаємо, що:

➤ станом на час перевірки (22.05.23 р. – 05.06.23 р.) спостерігалася часткова наявність готових кваліфікаційних робіт першого (бакалаврського) рівня вищої (*для прикладу, факультет педагогіки, психології та соціальної роботи*) та рекомендованих на підшивку й рецензування (*попередній захист запланований на середину червня 2023 р.*). Проте, це пов'язано, найперше, з установленими термінами щодо підготовки та перевірки робіт на плагіат, а також закономірність цього процесу регульована терміном;

- відсутні критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (*навчально-науковий інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук, факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва*)

- не дотримання вимог до структури білета підсумкової атестації (старий зразок, де відсутні реквізити гаранта – *в навчально-науковому інституті фізико-технічних та комп'ютерних наук*).

❖ Рекомендації:

- Своєчасно ознайомлювати студентів з вимогами до написання кваліфікаційної роботи та критеріями оцінювання.

- Здійснювати завчасно попередній захист робіт з поданням результатів перевірки на плагіат і за 10 днів до захисту роботи мають бути на кафедрі для написання рецензій та ознайомлення з ними студентів.

- У програмах атестації, зокрема комплексного екзамену, вилучити із списку літератури російськомовні джерела».

Ухвалили:

– Інформацію про результати готовності кафедр факультетів/навчально-наукових інститутів до літньої екзаменаційної сесії та роботи ЕК 2022-

2023 н.р. взяти до відома та враховувати їх у процесі підготовки фахівців у наступному навчальному році (2023 - 2024 н.р.).

Слухали:

5. *Марію ІВАНЧУК* – центр забезпечення якості вищої освіти про виконання запланованих завдань щодо організації освітнього процесу відповідно до плану роботи у 2022-2023 н.р. (інформація про проведення моніторингу за подачею звітів про виконання плану методичної роботи заступників деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи), де відзначила про виконання плану роботи та відповідно рішень усіх структурних підрозділів.

Слухали:

6. *Марію ІВАНЧУК* – центр забезпечення якості вищої освіти про виконання рішень, ухвалених науково-методичною радою університету у 2022-2023 н.р.:

«Про виконання плану роботи й рішень

науково-методичної ради університету за 2022 – 2023 н.р.

Відповідно до плану роботи науково-методичної ради університету за 2022-2023 н.р. проведено 11 засідань, на яких розглянуто основні питання щодо організації й забезпечення якості освітнього процесу, методичного забезпечення викладання навчальних дисциплін, акредитації ОП та ін.

Прийняті рішення в основному – виконано.

Зокрема:

• *здійснювалось обговорення питань:*

➤ щодо вдосконалення механізму розроблення освітньо – професійних програм та навчальних (робочих) планів;

висновків, зауважень і пропозиції експертів та GER з акредитації 55 освітньо-професійних програм ОР «Бакалавр» – 31; ОР «Магістр» – 21; доктор філософії – 3 та 2 ОП на розгляді НАЗЯВО:

➤ з реалізації заходів щодо удосконалення освітнього процесу в дистанційній формі навчання;

➤ формування варіативної складової ОП; про загальноуніверситетський вибір навчальних дисциплін;

➤ щодо проведення курсів підвищення кваліфікації педагогічних працівників;

• *розроблено:*

✓ методичні рекомендації до організації й проведення екзаменаційних сесій та підсумкової атестації здобувачів вищої освіти ОР «Бакалавр», ОР «Магістр» у 2022 - 2023 н.р.;

✓ методичні рекомендації до планування навчально-методичної роботи на 2023-2024 н.р.;

• *проведено семінари:*

1. Вивчення особливостей адаптації до освітнього середовища першокурсників ЧНУ ім. Юрія Федьковича;

2. Удосконалення роботи з системою електронного навчання: поточний стан та пропозиції;

• *проведено моніторинг:*

✓ якості результатів навчальних досягнень студентів з навчальних дисциплін за підсумками екзаменаційних сесій;

✓ зрізу залишкових знань студентів з навчальних дисциплін, показник якості знань яких менший 50% та ректорського контролю з навчальних дисциплін, показник якості знань яких більший 80% за результатами літньої екзаменаційної сесії;

✓ атестації випускників ОР «Бакалавр» і ОР «Магістр» 2022 - 2023 н.р. та ОР «Магістр» (грудень 2022 р.);

✓ якості розроблених ОП, силабусів і робочих програм навчальних дисциплін, їх навчально-методичного забезпечення, електронне навчання – система Moodle (посеместрово);

✓ освітньо-професійних програм, які акредитувалися у II семестрі 2022-2023 н.р.;

✓ якості організації та проведення педагогічної практики спеціальності «Середня освіта»;

✓ результатів студентської думки щодо організації якості освітнього процесу;

✓ щодо внутрішнього забезпечення та управління якістю підготовки фахівців на юридичному факультеті й навчально-науковому інституті фізико-технічних та комп'ютерних наук;

• *проведено опитування:*

- здобувачів різних рівнів вищої освіти щодо якості змісту ОП та шляхів її реалізації (результати розміщено на сайті ЧНУ: рубрика «Внутрішня система забезпечення якості підготовки фахівців»);

✓ ефективності організації якості освітнього процесу;

✓ адаптації студентів першокурсників.

Здійснювалася активна робота членами науково-методичної ради у співпраці зі структурними підрозділами, зокрема заступниками з навчально-методичної роботи деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів. Науково-методичною радою розглядалися актуальні питання, пов'язані з організацією і удосконаленням освітнього процесу, подальшою розробкою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти в університеті, удосконаленням освітніх програм, покращення якості викладання навчальних занять, організації практик; обговорювалися питання, зумовлені ситуацією щодо навчання в умовах воєнних дій (використанням дистанційних технологій навчання, методичне забезпечення онлайн навчання тощо).

З передбачених планом роботи науково-методичної ради університету заходів **не проведено:**

1. Вивчення рівня викладання та методичного забезпечення навчальної дисципліни: «Актуальні питання історії та культури України» на неспеціальних факультетах/ у навчально-наукових інститутах (перенесено на другий семестр 2023-2024 н.р.);

2. Семінар (обмін досвідом) з проблеми організації індивідуальної роботи зі студентами з особливими потребами в умовах воєнного стану (перенесено на 2023-2024 н.р.)».

Ухвалили:

– Інформацію про виконання рішень, ухвалених науково-методичною радою університету у 2022-2023 н.р. взяти до відома. При плануванні роботи науково-методичної ради 2023-2024 н.р. врахувати перенесені заходи.

Слухали:

7. *Марію ІВАНЧУК* – центр забезпечення якості вищої освіти про затвердження «Методичних рекомендацій щодо планування навчально-методичної роботи на 2023-2024 н.р.»

(Інформація додається).

Ухвалили:

– Затвердити «Методичні рекомендації щодо планування навчально-методичної роботи на 2023-2024 н.р.» й керуватися ними при плануванні навчально-методичної роботи й організації освітнього процесу у 2023-2024 н.р.

Слухали:

8.1. *Василя БАЛУХА* – першого проректора «Про затвердження Положення про дуальну форму здобуття фахової передвищої та вищої освіти» (наказ МОНУ від 13.04.2023 р. № 426).

Ухвалили:

– Інформацію «Про затвердження Положення про дуальну форму здобуття фахової передвищої та вищої освіти» (наказ МОНУ від 13.04.2023 р. № 426) взяти до відома.

Слухали:

8.2. *Ярослава ГАРАБАЖІВА* – начальника навчального відділу, який довів до відома інформацію про необхідність видання документів про попередню освіту студентів, які поновлюються і інших ЗВО й зауважив, що кожному декану факультету / директору навчально-наукового інституту, де навчаються іноземні студенти, необхідно пройти процедуру визнання попереднього документи про освіту (*впродовж першого місяця навчання та першого навчального року*).

Ухвалили:

– Інформацію про необхідність видання документів про попередню освіту студентів, які поновлюються і інших ЗВО взяти до відома.

Слухали:

8.3. *Ярослава ГАРАБАЖІВА* – начальника навчального відділу про зміни у «Положенні про порядок відрахування, переривання навчання, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти» та закцентував увагу

на вилучення пункта: «Порушення Правил внутрішнього розпорядку Університету».

Ухвалили:

- Інформацію про зміни у «Положенні про порядок відрахування, переривання навчання, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти» взяти до відома.

Ухвала
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
від 29.06.2023 р.

1.1. Взяти до відома інформацію про результати внутрішнього моніторингу ОП й опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості змісту ОП і шляхи їх реалізації.

1.2. Результати моніторингу ОП з відповідними рекомендаціями розіслати на факультети / у навчально-наукові інститути та обговорити на засіданні випускових кафедр.

Відповідальні: гаранті ОП, заступники деканів факультетів/директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр

2.1. Інформацію про результати акредитації ОП у II семестрі 2022-2023 н.р. взяти до відома.

2.2. Керуватися основними рекомендаціями, пропозиціями експертів НАЗЯВУ за результатами акредитованих ОП при підготовці до акредитації ОП у 2023-2024 н.р. та враховувати їх по можливості у процесі підготовки фахівців.

Відповідальні: гаранті ОП, заступники деканів факультетів/директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр

3. Провести: моніторинг стану готовності ОП, які будуть акредитуватися у першому семестрі 2023-2024 н.р.; опитування здобувачів вищої освіти ОР «Магістр» щодо якості змісту ОП та шляхи їх реалізації й заслухати результати на серпневому засіданні науково-методичної ради університету.

Відповідальні: члени моніторингових груп, центр забезпечення якості вищої освіти

4. Інформацію про результати готовності кафедр факультетів/навчально-наукових інститутів до літньої екзаменаційної сесії та роботи ЕК 2022-2023 н.р. взяти до відома та враховувати їх у процесі підготовки фахівців у наступному навчальному році (2023 - 2024 н.р.).

Відповідальні: заступники деканів факультетів/директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, завідувачі кафедр

5. Інформацію заступників деканів/директорів факультетів/навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи про виконання плану навчально-методичної роботи у 2022-2023 н.р. взяти до відома.

6. Інформацію про виконання рішень, ухвалених науково-методичною радою університету у 2022-2023 н.р. взяти до відома. При плануванні роботи науково-методичної ради 2023-2024 н.р. врахувати перенесені заходи.

7. Затвердити «Методичні рекомендації щодо планування навчально-методичної роботи на 2023-2024 н.р.» й керуватися ними при плануванні навчально-методичної роботи й організації освітнього процесу у 2023-2024 н.р.

Відповідальні: заступники деканів факультетів/директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, гаранті, завідувачі кафедр

8.1. Інформацію «Про затвердження Положення про дуальну форму здобуття фахової передвищої та вищої освіти» (наказ МОНУ від 13.04.2023 р. № 426) взяти до відома.

8.2. Інформацію про необхідність видання документів про попередню освіту студентів, які поновлюються і інших ЗВО взяти до відома.

8.3. Інформацію про зміни у «Положенні про порядок відрахування, переривання навчання, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти» взяти до відома.